

# Dagsorden

**Møde i I/S ARCs bestyrelse**  
**Fredag den 12. december 2025**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

1. Godkendelse af dagsorden
2. Habilitet ved dette møde
3. CTR, Status (fortrolig)
4. Prognose for 2026
5. Revideret forretningsorden
6. I/S ARCs eksponering for risici (fortrolig)
7. Temaer til bestyrelsens strategiseminar
8. Udbud af affaldsindsamling
9. Meddelelser ved formand og direktør
10. Sager til orientering
  - 10.1. Drift af Genbrugsservice
  - 10.2. Drift af Affaldsindsamling
  - 10.3. Status for etablering af sorteringsanlæg til restaffald
  - 10.4. Oversigt over udbudssager og status for klausuler (fortroligt bilag)
  - 10.5. Status for Undervisning og besøg (Besøgstjeneste)
  - 10.6. Nyt fra Brancheforeningen Cirkulær (mundtlig)
11. Eventuelt

## **Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8

Dok. nr. -

Initialer Økonomi/akh

Side 1 af 19

### **Punkt 4: Prognose for 2026**

---

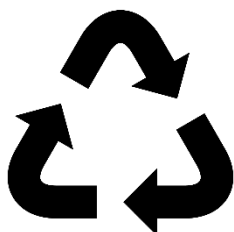
#### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen tager prognosen for 2026 til efterretning.

#### **Baggrund**

Generalforsamlingen vedtog den 18. juni 2025 Budget 2026 for ARC. Budget 2026 er nu blevet udmøntet på afdelingsniveau og justeret efter forventede markedsvilkår samt øvrige ændringer i de oprindelige budgetforudsætninger.

Ændringer er forklaret under afsnittene for Genbrugsservice, Affaldsindsamling, ARC Omlastning og Sorteringsanlæg til restaffald.



## Genbrugsservice

I 2026 indgår følgende aktiviteter i Genbrugsservice:

- 10 genbrugspladser som finansierers af genbrugstaksten
- 11 nærgenbrugsstationer for Københavns Kommune, hvoraf 2 er nye i 2026
- 1 batteriordning med varierende deltagelse af alle ejerkommuner
- 4 afsætningsordninger (madaffald, metal, tekstiler og papir) med varierende deltagelse af alle ejerkommuner samt Københavns Ejendomme
- 1 bytteordning for København (genbrugsspottere)
- 1 ordning med ekstra bemanning for København
- 1 erhvervsordning.

Prognosen for Genbrugsservice viser et forventet underskud på 9,3 mio. kr., hvilket er en forværring på 3,3 mio. kr. i forhold til det godkendte budget for 2026.

| Resultatopgørelse i mio. kr.<br>for Genbrugsservice | 2026         | Budget      | Ændring     |
|-----------------------------------------------------|--------------|-------------|-------------|
|                                                     | Prognose     |             |             |
| Nettoomsætning                                      | 185,9        | 183,2       | 2,6         |
| Eksterne omkostninger                               | -123,9       | -115,2      | -8,8        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>                            | <b>61,9</b>  | <b>68,0</b> | <b>-6,1</b> |
| Personaleomkostninger                               | -59,2        | -58,0       | -1,2        |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>                   | <b>2,7</b>   | <b>10,0</b> | <b>-7,3</b> |
| Afskrivninger                                       | -13,0        | -17,0       | 4,0         |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b>                   | <b>-10,3</b> | <b>-7,0</b> | <b>-3,3</b> |
| Finansielle indtægter                               | 1,2          | 1,2         | 0,0         |
| Finansielle omkostninger                            | -0,1         | -0,1        | 0,0         |
| <b>Årets resultat</b>                               | <b>-9,3</b>  | <b>-6,0</b> | <b>-3,3</b> |

(\*) At sammentællingen ikke synes at stemme skyldes, at tabellen er vist i afrundede tal

De væsentligste forudsætningsændringer er:

- **Nettoomsætning:** Stigning på 2,6 mio. kr. handler i sin væsentlighed om øget aktivitet på brugerfinansierede ordninger samt stigning i erhvervstaksten.

Ekstra bemanning på genbrugspladser for Københavns Kommune samt ny timeprisberegning betyder en omsætningsstigning på 3,4 mio. kr.

Ændring af åbningstider på nærgenbrugsstationer for Københavns Kommune samt ny timeprisberegning betyder et omsætningsfald på 2,8 mio. kr.

Ændring af mængder og priser på afsætningsordninger betyder en omsætningsstigning på 1,0 mio. kr.

Takster for erhvervs adgang til genbrugspladser stiger pr. 1. januar 2026 jf. bestyrelsesbeslutning i februar 2025. Under forudsætning af at erhvervs brug af genbrugspladser er uændret i 2026, forventes der en stigning på 1,0 mio. kr.

- **Eksterne omkostninger:** Eksterne omkostninger stiger med 8,7 mio. kr., som i sin væsentlighed handler om øgede behandlingsomkostninger, som kommer af ændret fraktionsmix og ændrede behandlingspriser jf. udbud (+4,6 mio. kr., hvoraf ca. 2,7 mio. kr. kommer fra genbrugspladserne, ca. 0,9 mio. kr. fra brugerfinansierede ordninger samt ca. 1,0 mio. kr. fra erhvervs adgang til genbrugspladser).

Transportomkostninger stiger som konsekvens af stigning i gennemsnitspris pr. ton i 2025 (ca. 1,7 mio. kr.)

Øvrige stigninger skyldes bl.a. nyt arbejdstøj med reflekser (ca. 0,8 mio. kr.), omkostninger til sikring af elektronikaffald (ca. 0,5 mio. kr.) samt ekstern assistance til projektering af Hvidovre mandskabshus (ca. 1,0 mio. kr.)

- **Personaleomkostninger:** Personaleomkostninger stiger med ca. 1,2 mio. kr. som følge af modsatte forhold såsom opgaven med ekstra bemanning for København og besparelser på nærgenbrugsstationer.
- **Afskrivninger:** Falder med ca. 4,0 mio. kr. som følge af udskudte anlægsplaner for Hvidovre mandskabshus og færre omkostninger i 2025 til containere med kroghejs samt rullende materiel end først antaget.

## Mængder

Mængder i Prognose 0 2026 fastholdes på 91.000 tons, hvilket svarer til forudsætninger i Budget 2026.

## Batteriordningen

Det udvidede producentansvar for batterier træder i kraft den 1. januar 2026. Da de kommunale forhandlinger med privat aktør ikke er afsluttet på tidspunktet for udarbejdelsen af prognosen, er det stadig uklart, i hvilket omfang batteriordningen fortsætter. Indtil der er en endelig afklaring, er det i prognosen forudsat, at ordningen fortsætter i sin nuværende form, dog er ordningen med Batteriforum udgået, hvilket betyder et fald på ca. 0,1 mio. kr.

## Aktiviteter i Genbrugsservice

Ud over drift af genbrugspladser, som finansieres af genbrugstaksten, driver Genbrugsservice en række ordninger for ejerkommunerne. Disse finansieres af de enkelte brugere af ordningerne.

| Aktivitetsopgørelse<br>i mio. kr. | Prognose     | Brugerfinansieret |                 |                    |                                      |                |                   | Budget 2026     | Afvigelse*   |
|-----------------------------------|--------------|-------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------|-----------------|--------------|
|                                   |              | Genbrugsservice   | Genbrugspladser | Nærgenbrugspladser | Genbrugsspottere og ekstra bemanding | Batterfordning | Kommune afsætning | Erhvervsordning |              |
| 1 Nettoomsætning                  | 185,9        | 135,8             | 18,0            | 9,5                | 0,4                                  | 7,6            | 14,6              |                 | 135,8        |
| 2 Eksterne omkostninger           | -123,9       | -73,9             | -18,0           | -9,5               | -0,4                                 | -7,6           | -14,6             |                 | -73,9        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>          | <b>61,9</b>  | <b>61,9</b>       | <b>0,0</b>      | <b>0,0</b>         | <b>0,0</b>                           | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>        |                 | <b>61,9</b>  |
| 3 Personaleomkostninger           | -59,2        | -59,2             | 0,0             | 0,0                | 0,0                                  | 0,0            | 0,0               |                 | -59,2        |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b> | <b>2,7</b>   | <b>2,7</b>        | <b>0,0</b>      | <b>0,0</b>         | <b>0,0</b>                           | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>        |                 | <b>2,7</b>   |
| 4 Afskrivninger                   | -13,0        | -13,0             | 0,0             | 0,0                | 0,0                                  | 0,0            | 0,0               |                 | -13,0        |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b> | <b>-10,3</b> | <b>-10,3</b>      | <b>0,0</b>      | <b>0,0</b>         | <b>0,0</b>                           | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>        |                 | <b>-10,3</b> |
| Netto finansielle poster          | 1,0          | 1,0               | 0,0             | 0,0                | 0,0                                  | 0,0            | 0,0               |                 | 1,0          |
| <b>Årets resultat</b>             | <b>-9,3</b>  | <b>-9,3</b>       | <b>0,0</b>      | <b>0,0</b>         | <b>0,0</b>                           | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>        |                 | <b>-9,3</b>  |

| Brugere       |   |   |   |   |   |   |
|---------------|---|---|---|---|---|---|
| København     | X | X | X | X | X | X |
| Frederiksberg | X |   |   | X | X | X |
| Dragør        | X |   |   | X | X | X |
| Hvidovre      | X |   |   | X | X | X |
| Tårnby        | X |   |   | X | X | X |

(\*) At sammentællingen ikke synes at stemme skyldes, at tabellen er vist i afrundede tal

De brugerfinansierede ordninger har en samlet omsætning på 50,1 mio. kr. i prognosen mod en omsætning på 47,4 mio. kr. i det oprindelige budget.

De brugerfinansierede ordninger udgør ca. 27 % af den samlede omsætning.

| Investeringer i Genbrugsservice    |            | 2026        |                       |
|------------------------------------|------------|-------------|-----------------------|
| i mio. kr.                         | Prognose   | Budget      | Ændring               |
|                                    |            |             |                       |
| Nyt mandskabshus og port, Hvidovre | 0,0        | 12,0        | Udskudt til 2027      |
| Belægning/asfaltering, Hvidovre    | 0,0        | 2,3         | Udskudt til 2027      |
|                                    |            |             |                       |
| Containere                         | 0,0        | 0,5         | Udgået                |
| Rullende materiel                  | 0,5        | 0,0         | Ny                    |
|                                    |            |             |                       |
| Genbrugsområder                    | 1,4        | 0,0         | Udskudt fra 2025-2026 |
| Varme og ventilation, Sydhavn      | 0,6        | 0,0         | Udskudt fra 2025-2026 |
|                                    |            |             |                       |
| 8 brugte containerbiler            | 1,5        | 0,0         | Ny                    |
|                                    |            |             |                       |
| <b>Samlede investeringer</b>       | <b>5,2</b> | <b>15,0</b> |                       |

Investeringsniveauet i Prognose 0 er faldet med 9,8 mio. kr. i forhold til budget. Dette skyldes i hovedtræk periodeforskydning.

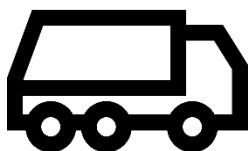
Investeringer til 8 brugte containerbiler er et tilbud fra transportør, der ikke ønsker at forlænge aftalen med kørsel fra genbrugspladser. Opgaven hjemtages 1. september 2026. Investeringsbeløbet er fratrullet en forventet restværdi på 0,5 mio. kr., som forventes realiseret ved salg i forbindelse med overgang til el.

### Likvid beholdning

Genbrugsservice er en hvile-i-sig-selv-aktivitet, og har igennem de seneste år oparbejdet en likvid formue på 80,7 mio. kr.<sup>1</sup>.

Fremtidige investeringsplaner for mandskabshus samt asfaltering på Hvidovre Genbrugsplads vil blive finansieret ved lån.

<sup>1</sup> Den likvide formue ultimo oktober 2025 bestående af obligationsbeholdning og indestående i banken.



## Affaldsindsamling

Forretningsområdet Affaldsindsamling (AFI) har ansvaret for at tilrettelægge og sikre en effektiv drift af de overdragede kommunale indsamlingsordninger, der er relateret til indsamlingen af affald, og skal bidrage til den løbende udvikling af forretningsområdet i dialog med kommunen. Forretningsområdet Affaldsindsamling skal hvile-i-sig-selv og er brugerfinansieret af henholdsvis Tårnby, Dragør og Københavns Kommuner. ARC har opdelt opgaven i to områder: Affaldsindsamling København og Affaldsindsamlingen Tårnby-Dragør. De to affaldsindsamlingsområder er regnskabsmæssigt holdt indbyrdes adskilte samt adskilt fra ARCs øvrige aktiviteter.

Prognose 2026 for Affaldsindsamling har en samlet omsætning på 714,4 mio. kr. jf. nedenstående tabel.

| Resultatopgørelse i mio. kr.<br>for AFI | 2026         |              |            |
|-----------------------------------------|--------------|--------------|------------|
|                                         | Prognose     | Budget       | Ændring    |
| Nettoomsætning                          | 714,4        | 686,8        | 27,6       |
| Eksterne omkostninger                   | -306,8       | -286,4       | -20,3      |
| <b>Bruttofortjeneste</b>                | <b>407,6</b> | <b>400,3</b> | <b>7,3</b> |
| Personaleomkostninger                   | -303,7       | -300,9       | -2,8       |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>       | <b>103,9</b> | <b>99,4</b>  | <b>4,5</b> |
| Afskrivninger                           | -69,9        | -71,2        | 1,3        |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b>       | <b>34,0</b>  | <b>28,2</b>  | <b>5,8</b> |
| Finansielle indtægter                   | 0,0          | 0,0          | 0,0        |
| Finansielle omkostninger                | -34,0        | -28,2        | -5,8       |
| <b>Årets resultat</b>                   | <b>0,0</b>   | <b>0,0</b>   | <b>0,0</b> |

## AFI Tårnby/Dragør

Prognose 2026 for Affaldsindsamling i Tårnby og Dragør Kommuner stiger med 0,9 mio. kr. i forhold til Budget 2026. Prognosen fordeles mellem de to kommuner i forhold til tømninger og omkostninger, der er direkte henførbare til hver kommune.

| Resultatopgørelse i mio. kr.<br>for TDA | 2026<br>Prognose | Budget      | Ændring     |
|-----------------------------------------|------------------|-------------|-------------|
| Nettoomsætning                          | 50,3             | 49,3        | 0,9         |
| Eksterne omkostninger                   | -18,3            | -17,2       | -1,1        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>                | <b>31,9</b>      | <b>32,1</b> | <b>-0,2</b> |
| Personaleomkostninger                   | -25,3            | -25,1       | -0,2        |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>       | <b>6,6</b>       | <b>7,0</b>  | <b>-0,4</b> |
| Afskrivninger                           | -6,4             | -6,8        | 0,4         |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b>       | <b>0,2</b>       | <b>0,2</b>  | <b>0,0</b>  |
| Finansielle indtægter                   | 0,0              | 0,0         | 0,0         |
| Finansielle omkostninger                | -0,2             | -0,2        | 0,0         |
| <b>Årets resultat</b>                   | <b>0,0</b>       | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>  |

Som det fremgår af ovenstående oversigt, skyldes stigningen primært eksterne omkostninger, bl.a. brændstof, ekstern assistance, software og forsikringer.

Der er ikke planlagt ændringer i driften, men 2026 vil være det år, hvor en opsparing til udskiftning af bilparken til elskraldebiler påbegyndes. Det gøres, som det er besluttet, ved at fastholde udgiften til afskrivning, selvom størstedelen af bilparken er færdigafskrevet.

ARC er sammen med de to kommuner ved at udbyde det IT-system, driften skal styres fra. Det er usikkert, om udbuddet vil betyde en blivende ændring i udgiftsniveauet.

I 2026 vil ARC påbegynde at gennemføre lovpligtige eftersyn af de opstillede kuber til indsamling af glas. Det kan resultere i merudgifter til glas, da en konsekvens kan være, at der er kuber, der skal udskiftes pga. høj alder. Der er ikke i prognosen afsat midler til en større udskiftning.



Nedenstående tabel viser Prognose 2026 fordelt på ordninger for hhv. Dragør og Tårnby:

| Fordeling på ordninger<br>i mio. kr. | Budget      | Prognose    | Ændring    |
|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|
|                                      | 2026        | 2026        |            |
| <b>Dragør</b>                        | <b>12,1</b> | <b>12,3</b> | <b>0,2</b> |
| Rest-/madaffald                      | 4,5         | 4,6         | 0,1        |
| Papir/pap                            | 1,6         | 1,6         | 0,0        |
| Metal/plast/mad-drikkekartoner       | 1,6         | 1,6         | 0,0        |
| Storskrald inkl. tekstilaffald       | 0,9         | 1,0         | 0,1        |
| Haveaffald inkl. juletræer           | 0,9         | 0,9         | 0,0        |
| Containerkørsel                      | 0,5         | 0,5         | 0,0        |
| Glas                                 | 0,3         | 0,3         | 0,0        |
| Beholderleasing                      | 1,8         | 1,8         | 0,0        |
| <b>Tårnby</b>                        | <b>37,3</b> | <b>38,0</b> | <b>0,7</b> |
| Rest-/madaffald                      | 18,8        | 19,1        | 0,3        |
| Metal/papir                          | 3,0         | 3,1         | 0,1        |
| Plast/mad-drikkekartoner             | 3,0         | 3,0         | 0,0        |
| Pap                                  | 3,0         | 3,0         | 0,0        |
| Storskrald/have/tekstil              | 2,2         | 2,2         | 0,0        |
| Have/juletræer                       | 2,1         | 2,1         | 0,0        |
| Containerkørsel                      | 4,5         | 4,7         | 0,2        |
| Glas                                 | 0,7         | 0,7         | 0,0        |
| <b>I alt</b>                         | <b>49,3</b> | <b>50,3</b> | <b>0,9</b> |

(\*) At sammentællingen ikke synes at stemme skyldes, at tabellen er vist i afrundede tal

| Budget 2026   | Årlig indbetaling | Månedlige indbetalinger |
|---------------|-------------------|-------------------------|
| <b>Dragør</b> | 12.443.477        | 1.036.956               |
| <b>Tårnby</b> | 36.882.915        | 3.073.576               |
|               | <b>49.326.392</b> | <b>4.110.532</b>        |
| Prognose 2026 | Årlig indbetaling | Månedlige indbetalinger |
| <b>Dragør</b> | 12.679.826        | 1.056.652               |
| <b>Tårnby</b> | 37.583.461        | 3.131.955               |
|               | <b>50.263.287</b> | <b>4.188.607</b>        |

## **AFI København**

Prognosen for AFI København består af en driftsprognose på 698,9 mio. kr. og en projektprognose på 3,8 mio. kr.

Driftsprognosen er steget med 20,8 mio. kr. siden budgetlægning. De poster, der stiger, er primært personaleomkostningerne, omkostninger til software og forsikringer samt en endelig beregning af de årlige afskrivninger på byggeprojektet på Kraftværksvej samt ladeinfrastrukturen. Omkostningen til el er faldet, da elafgiften bliver sat ned.

Der er usikkerhed om, hvorvidt batteriordningen fortsætter i 2026. Ordningen er medtaget, men budgettet nedskaleret, da ordningen ikke forventes at fortsætte på det eksisterende niveau.

Af de øvrige ordninger er bleordningen medtaget som ny ordning, der forventes idriftsat i 4. kvartal 2026, og madrasindsamlingen er efter aftale med kommunen udgået. De øvrige justeringer, der er sket i oversigten over affaldsordninger, er et resultat af den aktuelle fordeling af biler og mandskab. Særligt pap er en ordning, der er i fortsat vækst.

I forbindelse med prognoseudarbejdelse er der foretaget en korrektion af andelen af omkostninger til rest/madaffald fra villaer mellem sommertømninger og de normale tømninger hvert 14. uge.

1. september 2026 hjemtager ARC de opgaver, der sker ved kran. Opgaven vil blive varetaget af 12 medarbejdere og 9 eldrevne kranbiler.

Nedenstående tabel viser Prognose 2026 fordelt på ordninger København

| Ordninger                                              | Fordeling |        | Fordeling |        | Ændring |
|--------------------------------------------------------|-----------|--------|-----------|--------|---------|
| i mio. kr.                                             | Budget    | 2026   | Prognose  | 2026   |         |
| Restaffald, etage                                      | 0,0 %     | 0,00   | 0,0 %     | 0,00   | 0,00    |
| Restaffald, etage, Beholdere                           | 20,1 %    | 136,02 | 20,3 %    | 141,63 | 5,61    |
| Restaffald, etage, mobilsug                            | 7,9 %     | 31,06  | 4,0 %     | 28,04  | -3,01   |
| Restaffald, etage, kran                                | 0,9 %     | 9,78   | 1,4 %     | 10,00  | 0,22    |
| Madaffald, etage                                       | 5,7 %     | 40,43  | 5,9 %     | 41,04  | 0,61    |
| Rest-/madaffald, villa                                 | 4,0 %     | 26,80  | 6,2 %     | 43,35  | 16,55   |
| Rest-/madaffald, villa, sommertømninger (udgår i 2026) | 2,4 %     | 16,12  | 0,0 %     | 0,00   | -16,12  |
| Stort indbo                                            | 3,0 %     | 20,22  | 3,0 %     | 20,97  | 0,75    |
| Indendørs træ                                          | 2,7 %     | 18,03  | 3,0 %     | 20,97  | 2,94    |
| Direkte genbrug                                        | 1,4 %     | 9,16   | 1,4 %     | 9,53   | 0,37    |
| Madras (forsøgsordning der udgår)                      | 0,5 %     | 3,15   | 0,0 %     | 0,00   | -3,15   |
| Haveaffald                                             | 2,8 %     | 18,70  | 2,8 %     | 19,82  | 1,12    |
| Elektronik                                             | 1,4 %     | 9,44   | 1,4 %     | 9,99   | 0,55    |
| Papir                                                  | 3,2 %     | 21,87  | 3,3 %     | 23,00  | 1,13    |
| Pap                                                    | 10,9 %    | 75,56  | 11,5 %    | 80,24  | 4,68    |
| Glas                                                   | 2,7 %     | 30,44  | 4,5 %     | 31,12  | 0,68    |
| Plast                                                  | 8,4 %     | 58,32  | 8,9 %     | 62,34  | 4,02    |
| Metal                                                  | 3,7 %     | 26,08  | 3,9 %     | 27,07  | 0,99    |
| Papir/metal, villa                                     | 1,3 %     | 8,48   | 1,3 %     | 9,03   | 0,55    |
| Tekstilaffald                                          | 0,9 %     | 6,29   | 0,4 %     | 2,84   | -3,46   |
| Batterier                                              | 0,4 %     | 2,58   | 0,1 %     | 0,60   | -1,98   |
| Farligt affald                                         | 1,9 %     | 13,04  | 2,3 %     | 16,26  | 3,22    |
| Bleer (ny ordning)                                     | 0,0 %     | 0,00   | 0,4 %     | 2,60   | 2,60    |
| Beholderservice og- indkøb                             | 11,3 %    | 76,84  | 10,9 %    | 76,32  | -0,52   |
| Offentlige sorteringspunkter                           | 2,9 %     | 19,70  | 3,2 %     | 22,18  | 2,48    |
|                                                        | 100,0 %   | 678,11 | 100,0 %   | 698,94 | 20,83   |

| Budget 2026<br>i kr.      | Årlig<br>indbetaling | Månedlige<br>indbetalinger |
|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| <b>Driftsomkostninger</b> | <b>678.106.530</b>   | <b>56.508.878</b>          |
| Prognose 2026<br>i kr.    | Årlig<br>indbetaling | Månedlige<br>indbetalinger |
| <b>Driftsomkostninger</b> | <b>698.939.229</b>   | <b>58.244.936</b>          |

## Offentlige sorteringspunkter 2026

Prognosen for de offentlige sorteringspunkter dækker både over tømningerne af punkterne og den service og renholdelse, der foretages omkring punkterne.

Stigningen i omkostningerne skyldes stigning i afskrivningerne på grund af nye badefaciliteter samt øgede lønomkostninger. 2026 bliver første år, hvor der ikke længere er planlagt etablering af nye sorteringspunkter, og derved forventes det, at driftsomkostningerne stabiliserer sig, medmindre en øget anvendelse af sorteringspunkterne resulterer i et øget aktivitetsniveau.

Af nedenstående tabel fremgår det, hvordan omkostninger til de offentlige sorteringspunkter er fordelt ud på affaldsordningerne. Fordelingen er foretaget med udgangspunkt i den eksisterende bestyknings af sorteringspunkter, dvs. når/hvis der ændres i bestykningen, vil fordelingen ændre sig.

| Offentlige sorteringspunkter | Budget  |      | Prognose |      | Ændring |
|------------------------------|---------|------|----------|------|---------|
| i mio. kr.                   |         | 2026 |          | 2026 |         |
| Madaffald                    | 24,0 %  | 4,7  | 24,0 %   | 5,3  | 0,6     |
| Elektronik                   | 1,0 %   | 0,2  | 1,0 %    | 0,2  | 0,0     |
| Papir                        | 8,0 %   | 1,6  | 8,0 %    | 1,8  | 0,2     |
| Pap                          | 8,0 %   | 1,6  | 8,0 %    | 1,8  | 0,2     |
| Glas                         | 5,0 %   | 1,0  | 5,0 %    | 1,1  | 0,1     |
| Plast                        | 22,0 %  | 4,3  | 22,0 %   | 4,9  | 0,6     |
| Metal                        | 3,0 %   | 0,6  | 3,0 %    | 0,7  | 0,1     |
| Tekstilaflald                | 29,0 %  | 5,7  | 29,0 %   | 6,4  | 0,7     |
|                              |         |      |          |      |         |
| Omkostninger i alt           | 100,0 % | 19,7 | 100,0 %  | 22,2 | 2,5     |

## AFI København projektprognose

Projektprognosen er på 3,8 mio. kr. i 2026. Projektmidlerne fordeler sig på nedenstående projekter:

- 0,5 mio. kr. til indsamling af cykler til genbrug
- 1,0 mio. kr. til volumetilpasning af mobilsug
- 2,3 mio. kr. til udrulning af beholdere til den kommende ordning med indsamling af bleer.

Projekterne faktureres særskilt efter forbrug.

## Københavns Kommune Institutioner

Nedenstående tabel viser prognose 2026 for Københavns Kommunes Institutioner:

| Resultatopgørelse i mio. kr.      | 2026        |             |             |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| KK Institutioner                  | Prognose    | Budget      | Ændring     |
| Nettoomsætning                    | 20,2        | 19,1        | 1,1         |
| Eksterne omkostninger             | -7,7        | -7,2        | -0,4        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>          | <b>12,5</b> | <b>11,8</b> | <b>0,7</b>  |
| Personaleomkostninger             | -9,4        | -8,6        | -0,8        |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b> | <b>3,1</b>  | <b>3,2</b>  | <b>-0,1</b> |
| Afskrivninger                     | -2,2        | -2,3        | 0,1         |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b> | <b>0,9</b>  | <b>0,9</b>  | <b>0,0</b>  |
| Finansielle indtægter             | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| Finansielle omkostninger          | -0,9        | -0,9        | 0,0         |
| <b>Årets resultat</b>             | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>  |

ARC løser opgaven med indsamling og håndtering af affald fra kommunale institutioner på vegne af Københavns Ejendomme & Indkøb (KEJD). Opgaven blev opstartet den 1. september 2024 og løses fra Parkstien.

I prognosen er det forudsat, at der anvendes 15 medarbejdere og 6 biler til opgaveløsningen, hvilket er det samme som i 2024. Ændringen fra Budget 2026 til Prognose 2026 på 1,1 mio. kr. skyldes primært øgede lønomkostninger samt øgede omkostninger til forsikring på biler.

Økonomien ift. opgaven holdes adskilt fra øvrige aktiviteter, og der sker regulering af pris, så det sikres, at opgaven hviler i sig selv, som det er tilfældet for øvrige indsamlingsopgaver for kommunerne.

## Containerkørsel for genbrugspladser

Nedenstående tabel viser prognose 2026 for Containerkørsel fra genbrugspladser:

| Resultatopgørelse i mio. kr.      | 2026       |            |            |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|
| KK Institutioner                  | Prognose   | Budget     | Ændring    |
| Nettoomsætning                    | 5,8        | 0,0        | 5,8        |
| Eksterne omkostninger             | -2,5       | 0,0        | -2,5       |
| <b>Bruttofortjeneste</b>          | <b>3,3</b> | <b>0,0</b> | <b>3,3</b> |
| Personaleomkostninger             | -3,3       | 0,0        | -3,3       |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> |
| Afskrivninger                     | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> |
| Finansielle indtægter             | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| Finansielle omkostninger          | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>Årets resultat</b>             | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> |

Containerkørsel for genbrugspladser er en ny opgave, som ARC kommer til at løse fra 1. september 2026. Opgaven er hidtil blevet varetaget af en privat renovatør. Opgaven består i kørsel med containere til/fra genbrugspladserne. Opgaven vil blive varetaget af 17 medarbejdere og 8 biler.

Økonomien ift. opgaven holdes adskilt fra øvrige aktiviteter, og der sker løbende regulering af prisen, så det sikres, at opgaven hviler i sig selv.



## Omlastning

ARC driver en omlastning fra et areal på Kraftværksvej 25, hvor kommunerne kan få omlastet genanvendeligt affald, inden det afsættes til genanvendelse. Alle fem ejerkommuner deltager i Omlastningen. Prognose for ARC Omlastning er en hvile-i-sig-selv aktivitet med eget budget.

| Resultatopgørelse i mio. kr.      |            | 2026       |            |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|
| ARC Omlastning                    | Prognose   | Budget     | Ændring    |
| Nettoomsætning                    | 11,5       | 11,4       | 0,1        |
| Eksterne omkostninger             | -7,0       | -6,9       | -0,1       |
| <b>Bruttofortjeneste</b>          | <b>4,5</b> | <b>4,5</b> | <b>0,0</b> |
| Personaleomkostninger             | -4,0       | -4,0       | 0,0        |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b> | <b>0,5</b> | <b>0,5</b> | <b>0,0</b> |
| Afskrivninger                     | -0,5       | -0,5       | 0,0        |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> |
| Finansielle indtægter             | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| Finansielle omkostninger          | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>Årets resultat</b>             | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> |

Som det fremgår af tabellen herunder, er det særligt plast- og drikkevarekartoner, alle kommuner får omlastet. Baggrunden er, at det er nødvendigt med en omlastning og balletering med henblik på transportoptimering, inden plast- og drikkevarekartoner videregives til kollektivordningen (del af producentansvaret).

| Prognose 2026<br>Mængder i tons | Dragør     | Tårnby     | Frederiksberg | København     | KEID       | Hvidovre   | Christiania | Genbrugs-pladser | I alt         |
|---------------------------------|------------|------------|---------------|---------------|------------|------------|-------------|------------------|---------------|
| Hårde hvidevarer + el i bure    |            |            | 145           | 1.208         | 9          |            |             | 4                | <b>1.366</b>  |
| Småt elektronik                 |            |            | 120           | 700           | 15         |            |             |                  | <b>835</b>    |
| Metal                           |            |            |               | 1.700         |            |            |             |                  | <b>1.700</b>  |
| Plast og drikkekarton           | 433        | 876        | 1.316         | 7.975         | 175        | 864        | 16          | 5                | <b>11.660</b> |
| <b>Tekstiler</b>                |            | 8          |               |               |            | 15         |             |                  | <b>23</b>     |
| <b>Total</b>                    | <b>433</b> | <b>884</b> | <b>1.581</b>  | <b>11.583</b> | <b>199</b> | <b>879</b> | <b>20</b>   | <b>5</b>         | <b>15.584</b> |

I Budget 2026 var den forventede totale mængde til omlastning 14.465 tons.





## Sorteringsanlæg til restaffald

Prognose 2026 for Sorteringsanlæg til restaffald viser et hvile-i-sig-selv regnskab finansieret af en takst på en månedlig forudbetaling på 1/12-del af årets budget, en evt. over-/underdækning afregnes i efterfølgende år.

| Resultatopgørelse i mio. kr.<br>for Sorteringsanlæg | 2026        | Budget      | Ændring     |
|-----------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                                                     | Prognose    |             |             |
| Nettoomsætning                                      | 40,2        | 106,3       | -66,1       |
| Eksterne omkostninger                               | -15,4       | -73,1       | 57,6        |
| <b>Bruttofortjeneste</b>                            | <b>24,8</b> | <b>33,2</b> | <b>-8,5</b> |
| Personaleomkostninger                               | -7,3        | -10,4       | 3,0         |
| <b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>                   | <b>17,4</b> | <b>22,9</b> | <b>-5,4</b> |
| Afskrivninger                                       | -3,9        | -7,8        | 3,9         |
| <b>Resultat før renter (EBIT)</b>                   | <b>13,5</b> | <b>15,0</b> | <b>-1,5</b> |
| Finansielle indtægter                               | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| Finansielle omkostninger                            | -13,5       | -15,0       | 1,5         |
| <b>Årets resultat</b>                               | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>  |

(\*) At sammentællingen ikke synes at stemme skyldes, at tabellen er vist i afrundede tal

De væsentligste forudsætningsændringer er:

Sorteringsanlæg består i Prognose 2026 fortsat af en indkørings- og testperiode på 3 mdr., men med driftsstart fra 1. september 2026, hvilket er en periodeforskydning på 2 måneder i forhold til det oprindelige budget. Det er fortsat usikkert, præcist hvornår anlægget står klar, så prognosen er udarbejdet ud fra følgende forudsætninger:

|                    | Budget 2026               | Prognose 2026             |
|--------------------|---------------------------|---------------------------|
| Byggeperiode       | 01-04-2025 til 01-09-2026 | 01-06-2025 til 01-11-2026 |
| Byggecreditperiode | 01-05-2025 til 01-09-2026 | 01-07-2025 til 01-11-2026 |
| Testperiode        | 01-04-2026 til 01-07-2026 | 01-06-2026 til 01-09-2026 |
| Anlægsstartdato    | 01-09-2026                | 01-11-2026                |

Det er forudsat, at der sker en betaling fra de deltagende kommuner hele året, uanset at anlægget ikke er i drift hele året, da der vil være en række driftsudgifter, der allerede starter med byggeprojektet, der ikke kan finansieres over byggekrediten.

Udgangspunktet for Prognose 2026 er de restaffaldsmængder, de tre deltagende kommuner har meldt ind, at de forventer at levere til anlægget i 2026. Siden budgettet blev lagt, er det i København blevet besluttet, at affaldet fra Renhold og KEJD ikke skal sorteres på anlægget, hvorfor deres mængder udgår.

Mængderne fremgår af nedenstående tabel.

#### Mængder

| Tilførte mængder<br>i tons | Prognose<br>2026 | Budget<br>2026 |
|----------------------------|------------------|----------------|
| København                  | 28.221           | 51.000         |
| KBH Renhold                | 0                | 3.000          |
| KBH KEJD                   | 0                | 3.750          |
| Frederiksberg              | 4.842            | 8.750          |
| Tårnby                     | 1.937            | 3.500          |
| <b>I alt</b>               | <b>35.000</b>    | <b>70.000</b>  |

Af ovenstående tabel fremgår det, at de tilførte mængder i 2026 forventes at falde til det halve i forhold til Budget 2026.

| Maskinsorteret restaffald<br>i tons | Prognose<br>2026 | Budget<br>2026 |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Restaffald til sortering            | 35.000           | 70.000         |
| Fordampning (5%)                    | (1.750)          | (3.500)        |
| Genanvendelige fraktioner           | (2.223)          | (4.445)        |
| <b>I alt</b>                        | <b>31.027</b>    | <b>62.055</b>  |

Ovenstående tabel viser andelen af affald, der forventes hhv. fordampet og udsorteret til genanvendelse.

Mængderne er beregnet på baggrund af input fra kommunerne i forhold til, hvad der ventes at være af genanvendeligt affald i restaffaldet. Selve outputtet fra sorteringsanlægget til restaffald er afhængigt af den konkrete affaldssammensætning, der løbende er i forandring på grund af såvel øget kildesortering som ændrede forbrugsmønstre.

I nedenstående tabel er det opgjort, hvordan det forventes, at de genanvendelige fraktioner vil fordele sig.

| Genanvendelige fraktioner | Prognose     | Budget       |
|---------------------------|--------------|--------------|
| i tons                    | 2026         | 2026         |
| Papir og pap              | 815          | 1.630        |
| Plast                     | 900          | 1.801        |
| Metaller                  | 296          | 591          |
| Mad- og drikkekartoner    | 212          | 423          |
| <b>I alt</b>              | <b>2.223</b> | <b>4.445</b> |

### Sorteringstakst

Nedenstående tabel viser sorteringstaksten med og uden behandling af affaldet.

I Prognosen er behandlingsomkostninger til energiudnyttelse ikke medtaget, mens behandlingstakst for plast fortsat er sat til 2.663 kr. pr. ton. Der ikke forudsat indtægter på papir og pap samt metal.

Baggrunden for ikke at medtage behandlingsomkostninger til energiudnyttelse er, at det faktureres direkte til kommuner efter de aftaler, de har indgået vedrørende behandlingen. Sorteringsanlægget til restaffald sørger for transporten fra sorteringsanlægget til restaffald til energianlægget og sikrer i den forbindelse, at affaldet indvejes på de korrekte vejekort, så mængderne tilfalder kommunerne efter den fordeling, de er indvejet til sorteringsanlægget til restaffald.

Det er ARC, der sammen med de deltagende kommuner udbyder transport og behandling af de genanvendelige fraktioner. Det bliver ARC, der er kontraktansvarlig på denne afsætning, da det er vigtigt for sorteringsanlægget til restaffalds drift at have en tæt dialog om transporten og afsætningen. Udbuddet er under udarbejdelse, og derved er det fortsat usikkert ,hvilket niveau omkostningerne lander på.

| Takst              | Prognose | Budget |
|--------------------|----------|--------|
| I kr. / ton        | 2026     | 2026   |
| Takst u/behandling | 1.063    | 724    |
| Takst m/behandling | 1.149    | 1.518  |

| Takst         | Prognose          | Budget             |
|---------------|-------------------|--------------------|
| I kr. / år    | 2026              | 2026               |
| København     | 32.423.000        | 77.418.000         |
| KBH Renhold   | 0                 | 4.554.000          |
| KBH KEJD      | 0                 | 5.692.500          |
| Frederiksberg | 5.563.000         | 13.282.500         |
| Tårnby        | 2.225.000         | 5.313.000          |
| <b>I alt</b>  | <b>40.211.000</b> | <b>106.260.000</b> |

| Prognose 2026<br>i kr. | Arlig<br>indbetaling | Månedlige<br>indbetalinger |
|------------------------|----------------------|----------------------------|
| København              | 32.423.000           | 2.701.917                  |
| Frederiksberg          | 5.563.000            | 463.583                    |
| Tårnby                 | 2.225.000            | 185.417                    |

**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

## **Punkt 5: Revideret forretningsorden**

---

### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsens medlemmer tiltræder den reviderede forretningsorden, så der fremover anvendes kønsneutralt sprog, og udsendelsesfristen for dagsordner til bestyrelsesmøder ændres fra 9 til 5 dage før bestyrelsesmødet.

### **Baggrund**

Bestyrelsen for ARC Affaldsenergi A/S (ARC WtE A/S) har nedsat to sagsforberedende udvalg, der mødes og forbereder relevante sager, der er sat på dagsordenen på de planlagte bestyrelsesmøder.

For at sikre en hensigtsmæssig sagsgang i forbindelse med direktionens forberedelse af sager til udvalg og bestyrelse i kapitalselskaberne, er det nødvendigt, at der indarbejdes tid til, at direktionen kan tilpasse det endelige bestyrelsesmateriale i forlængelse af de forberedende møder i de nedsatte udvalg.

Det sikres ved, at de nugældende tidsfrister for udsendelse af dagsordner til bestyrelsesmøder i kapitalselskaberne ændres til 5 dage før bestyrelsesmødet.

For I/S ARCs vedkommende indebærer det en lignende ændring, så mulighed for koordinering mellem indhold i I/S dagsordnerne og kapitalselskaberne opretholdes, og der sikres samtidig i udsendelsestidspunktet.

Endelig foretages sproglige ændringer, så der fremover anvendes kønsneutralt sprog jfr. tilsvarende ændringer i vedtægten.

### **Regler**

Tidsfristerne for udsendelse af materiale til bestyrelsesmøderne er reguleret i forretningsordenens § 4,3. Der foreslås følgende ændring:

”..... Selskabet eller formanden indkalder til ekstraordinære bestyrelsesmøder. Indkaldelse skal være skriftlig og - så vidt muligt - ske med mindst **9 5** dages varsel.”

./. Det reviderede forslag til forretningsorden vedlægges med og uden ændringsoplysninger med oplysning om, at forretningsordenen efter bestyrelsens behandling (under forudsætning af bestyrelsens godkendelse) vil blive udsendt til elektronisk underskrift.

## I/S Amager Ressourcecenter – Bestyrelsens forretningsorden

I medfør af § 11, stk. 2, i vedtægten fastsættes denne forretningsorden for bestyrelsen for I/S Amager Ressourcecenter ("Selskabet").

### 1. Bestyrelsen

- 1.1 På det konstituerende bestyrelsesmøde vælger bestyrelsen en ~~formand~~forperson og to ~~næstformænd~~næstforpersoner.
- 1.2 I tilfælde af ~~formandens~~forpersonens fravær beslutter bestyrelsen, at en af ~~næstformændene~~næstforpersonerne skal udøve de beføjelser, som i denne forretningsorden er tillagt ~~formanden~~forpersonen.
- 1.3 ~~Formanden~~Forpersonen og ~~næstformændene~~næstforpersonerne udgør et forretningsudvalg. Ingen interessentkommune må have mere end ét medlem af forretningsudvalget.
- 1.4 Selskabets direktion fungerer som sekretariat for bestyrelsen.

### 2. Bestyrelsens opgaver

- 2.1 Bestyrelsen skal sikre, at Selskabet drives i overensstemmelse med lovgivningen, vedtægten og de retningslinjer, som generalforsamlingen fastsætter.
- 2.2 Bestyrelsen aflægger årsregnskab, således at dette kan godkendes af generalforsamlingen inden udgangen af juni måned. Årsregnskab aflægges i overensstemmelse med reglerne i lovgivningen og vedtægten.
- 2.3 Bestyrelsen godkender budgetforslag for det kommende regnskabsår og forslag til flerårigt budgetoverslag, således at dette kan behandles på den ordinære generalforsamling.

### 3. Bestyrelsesmøder

- 3.1 Selskabet indkalder til et konstituerende møde, der afholdes efter den 15. december i det år, hvori kommunalvalg afholdes, eller tidligst muligt i funktionsperioden for de kommunale råd.

3.2 Bestyrelsens møder afholdes på tidspunkter, der på forhånd er aftalt i bestyrelsen. Mødedatoerne for det kommende år aftales på et bestyrelsesmøde, som afholdes i efteråret. Mødedatoerne i det første år i funktionsperioden for de kommunale råd aftales på det konstituerende møde.

3.3 Ekstraordinære bestyrelsesmøder afholdes efter ~~formandens-forpersonens~~ bestemmelse, eller når det begæres af to bestyrelsesmedlemmer eller af revisor. Begæring om ekstraordinært møde fremsættes skriftligt over for Selskabet eller ~~formanden-forpersonen~~.

3.4 Selskabet eller ~~formanden-forpersonen~~ indkalder til ekstraordinære bestyrelsesmøder. Indkaldelse skal være skriftlig og - så vidt muligt - ske med mindst ~~8-5~~ dages varsel.

3.5 ~~Førmanden-Forpersonen~~ leder bestyrelsesmøderne.

#### 4. Dagsorden

4.1 Forslag til dagsorden for ordinære møder skal indgives til Selskabet eller ~~formanden-forpersonen~~ senest 12 dage før bestyrelsesmødet.

4.2 Forslag til dagsorden for ekstraordinære møder skal indgives til Selskabet eller ~~forpersonmanden~~ senest 3 dage efter, at indkaldelsen er udsendt.

4.3 Dagsorden, inkl. indstillinger og bilagsmateriale, sendes til medlemmerne senest ~~9~~ 5 dage før et bestyrelsesmøde.

4.4 I helt særlige tilfælde kan en tillægsdagsorden sendes til bestyrelsen, således at den er medlemmerne i hænde senest et døgn inden mødets afholdelse.

4.5 I særlige tilfælde kan indstillinger og bilagsmateriale vedrørende emner, som er optaget på dagsordenen, sendes til bestyrelsen senere end den almindelige frist efter punkt 4.3.

#### 5. Beslutninger

5.1 Direktionen afgiver indstillinger til bestyrelsens beslutninger.

5.2 Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal mellem mødedeltagerne, medmindre andet følger af lovgivningen eller af vedtægten.

5.3 I tilfælde af stemmelighed er ~~formandens-forpersonens~~ stemme afgørende i sager, hvor bestyrelsen efter lovgivningen er forpligtet til at træffe beslutning.

- 5.4 Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når over halvdelen af medlemmerne er til stede.
- 5.5 Beslutninger efter vedtægtens § 11, stk. 4a, kræver, at alle bestyrelsens medlemmer deltager i beslutningen.
- 5.6 Der kan undtagelsesvist afholdes skriftlige bestyrelsesmøder, medmindre et bestyrelsesmedlem protesterer mod dette. Medlemmerne skal i forbindelse med afholdelse af et skriftligt bestyrelsesmøde oplyses om muligheden for at protestere. Der kan desuden afholdes skriftlige møder i den situation, som er nævnt i punkt [5.75-7](#).
- 5.7 Såfremt bestyrelsen på et ordinært bestyrelsesmøde ikke er beslutningsdygtig, kan de tilstedeværende medlemmer med almindeligt flertal vedtage, at dagsordenpunkter, som ikke bør udsættes, skal behandles på et skriftligt bestyrelsesmøde. Derefter er bestyrelsen beslutningsdygtig, hvis protokollen for det skriftlige møde underskrives af over halvdelen af medlemmerne.
- 5.8 Bestyrelsen kan træffe beslutning ved, at et bestyrelsesmedlem, der har forfald, meddeler sin skriftlige tilkendegivelse vedrørende dagsordenpunkter, der behandles på et bestyrelsesmøde, i det omfang dette ikke giver anledning til tvivl, og forudsat at ingen bestyrelsesmedlemmer protesterer mod fremgangsmåden. Medlemmet, der har forfald, kan ikke meddele skriftlig tilkendegivelse, hvis der er indkaldt suppleant for det pågældende medlem, jf. afsnit 8. Skriftlige tilkendegivelser skal fremgå af protokollen, som efterfølgende underskrives af det bestyrelsesmedlem, der har meddelt tilkendegivelsen.
- 5.9 For [personenmanden](#) kan på bestyrelsens vegne afgøre almindelige løbende sager, der ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. I væsentlige spørgsmål skal for [personenmanden](#) så vidt muligt rådføre sig med forretningsudvalget.

## 6. Protokol

- 6.1 Over bestyrelsens møder føres en protokol, der ved mødets afslutning underskrives af samtlige deltagende bestyrelsesmedlemmer.
- 6.2 Et medlem, der har deltaget i mødet, kan forlange sin afvigende mening kort indført i beslutningsprotokollen og ved sager, som skal behandles af en anden myndighed, kræve, at myndigheden gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan ved sagens fremsendelse til myndigheden ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.
- 6.3 Senest én uge efter mødets afholdelse sendes udskrift af beslutningsprotokollen til bestyrelsesmedlemmerne og interessentkommunerne.



## **7. Underudvalg**

- 7.1 Bestyrelsen kan nedsætte underudvalg og arbejdsgrupper til varetagelse af særlige opgaver og arbejdsområder. Bestyrelsen bestemmer i det enkelte tilfælde sammensætningen af udvalget eller arbejdsgruppen.

## **8. Forfald**

- 8.1 Har et bestyrelsesmedlem forfald, har denne mulighed for at lade suppleanten møde i sit sted, så længe forfaldet varer.
- 8.2 Når ~~formanden~~forpersonen får meddelelse om eller på anden måde kendskab til, at et bestyrelsesmedlem vil være forhindret i at varetage sit hverv i en forventet periode af mindst én måned, indkalder Selskabet suppleanten til det førstkommande møde i bestyrelsen. Når medlemmet på ny kan varetage sit hverv, udtræder suppleanten af bestyrelsen.

## **9. Habilitet**

- 9.1 Et medlem skal underrette bestyrelsen, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet.
- 9.2 Bestyrelsen træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan interesse i en sag, at vedkommende er udelukket fra at deltage i bestyrelsens forhandling og afstemning om sagen. Bestyrelsen tager stilling til habilitetsspørgsmålet efter de principper, som følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis i lignende sager.
- 9.3 Inden bestyrelsen træffer beslutning om Selskabets indgåelse af privatretlige aftaler med en interessentkommune eller med et kommunalt fællesskab eller selskab, som helt eller delvist ejes af en interessentkommune, skal bestyrelsen tage stilling til, om der foreligger en interessemodsætning, som kan give anledning til spørgsmål om inhabilitet. Spørgsmålet om inhabilitet optages som et selvstændigt punkt på dagsordenen, inden bestyrelsen behandler sagen om den pågældende privatretlige aftale.

## **10. Meddelelser**

- 10.1 Meddelelser til bestyrelsens medlemmer kan ske ved elektronisk post.
- 10.2 Medlemmerne skal til Selskabet oplyse elektronisk postadresse og løbende ajourføre denne.

Bestyrelsens medlemmer skal til Selskabet oplyse en postadresse, hvortil der kan sendes bestyrelsesmateriale.

10.3

## 11. Medarbejderobservatør

- 11.1 I forbindelse med udpegning af ny bestyrelse, jf. vedtægtens § 10, vælges af og blandt Selskabets medarbejdere en observatør, der har ret til at overvære bestyrelsens møder. Funktionsperioden følger den kommunale valgperiode. Ophører observatørens ansættelsesforhold til Selskabet i funktionsperioden, foretages nyvalg for den resterende funktionsperiode. På bestyrelsens møder har observatøren alene taleret. Bestyrelsen træffer konkret beslutning om observatørens deltagelse i bestyrelsens møder.

## 12. Ikrafttræden mv.

- 12.1 Forretningsord**e**nen træder i kraft ved vedtagelsen.
- 12.2 Forretningsord**e**nen underskrives af de til enhver tid værende medlemmer af bestyrelsen.
- 12.3 Forretningsord**e**nen kan ændres ved almindeligt stemmeflertal.

\*\*\*\*\*

Således vedtaget på Selskabets bestyrelsesmøde den ~~73. januar oktober 2022~~2025  
12. december 2025:

### Bestyrelsen

Kenneth Gøtterup  
Dragør Kommune

Thyge Enevoldsen  
Frederiksberg Kommune

Tina Cartey Hansen  
Hvidovre Kommune

Andreas Keil  
Københavns Kommune

Troels Christian Jacobsen  
Københavns Kommune

Allan S. Andersen  
Tårnby Kommune

9. september 2025

Sagsnr. 25/7

Dok. nr. -

Initialer PRO/akh

Side 1 af 5

## **I/S Amager Ressourcecenter – Bestyrelsens forretningsorden**

I medfør af § 11, stk. 2, i vedtægten fastsættes denne forretningsorden for bestyrelsen for I/S Amager Ressourcecenter ("Selskabet").

### **1. Bestyrelsen**

- 1.1 På det konstituerende bestyrelsesmøde vælger bestyrelsen en forperson og to næstforpersoner.
- 1.2 I tilfælde af forpersonens fravær beslutter bestyrelsen, at en af næstforpersonerne skal udøve de beføjelser, som i denne forretningsorden er tillagt forpersonen.
- 1.3 Forpersonen og næstforpersonerne udgør et forretningsudvalg. Ingen interessentkommune må have mere end ét medlem af forretningsudvalget.
- 1.4 Selskabets direktion fungerer som sekretariat for bestyrelsen.

### **2. Bestyrelsens opgaver**

- 2.1 Bestyrelsen skal sikre, at Selskabet drives i overensstemmelse med lovgivningen, vedtægten og de retningslinjer, som generalforsamlingen fastsætter.
- 2.2 Bestyrelsen aflægger årsregnskab, således at dette kan godkendes af generalforsamlingen inden udgangen af juni måned. Årsregnskab aflægges i overensstemmelse med reglerne i lovgivningen og vedtægten.
- 2.3 Bestyrelsen godkender budgetforslag for det kommende regnskabsår og forslag til flerårigt budgetoverslag, således at dette kan behandles på den ordinære generalforsamling.

### **3. Bestyrelsesmøder**

- 3.1 Selskabet indkalder til et konstituerende møde, der afholdes efter den 15. december i det år, hvori kommunalvalg afholdes, eller tidligst muligt i funktionsperioden for de kommunale råd.
- 3.2 Bestyrelsens møder afholdes på tidspunkter, der på forhånd er aftalt i bestyrelsen. Mødedatoerne for det kommende år aftales på et bestyrelsesmøde, som afholdes i efteråret. Mødedatoerne i det første år i funktionsperioden for de kommunale råd aftales på det konstituerende møde.

- 3.3 Ekstraordinære bestyrelsesmøder afholdes efter forpersonens bestemmelse, eller når det begæres af to bestyrelsesmedlemmer eller af revisor. Begæring om ekstraordinært møde fremsættes skriftligt over for Selskabet eller forpersonen.
- 3.4 Selskabet eller forpersonen indkalder til ekstraordinære bestyrelsesmøder. Indkaldelse skal være skriftlig og - så vidt muligt - ske med mindst 5 dages varsel.
- 3.5 Forpersonen leder bestyrelsesmøderne.

#### **4. Dagsorden**

- 4.1 Forslag til dagsorden for ordinære møder skal indgives til Selskabet eller forpersonen senest 12 dage før bestyrelsesmødet.
- 4.2 Forslag til dagsorden for ekstraordinære møder skal indgives til Selskabet eller forpersonen senest 3 dage efter, at indkaldelsen er udsendt.
- 4.3 Dagsorden, inkl. indstillinger og bilagsmateriale, sendes til medlemmerne senest 5 dage før et bestyrelsesmøde.
- 4.4 I helt særlige tilfælde kan en tillægsdagsorden sendes til bestyrelsen, således at den er medlemmerne i hænde senest et døgn inden mødets afholdelse.
- 4.5 I særlige tilfælde kan indstillinger og bilagsmateriale vedrørende emner, som er optaget på dagsordenen, sendes til bestyrelsen senere end den almindelige frist efter punkt 4.3.

#### **5. Beslutninger**

- 5.1 Direktionen afgiver indstillinger til bestyrelsens beslutninger.
- 5.2 Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal mellem mødedeltagerne, medmindre andet følger af lovgivningen eller af vedtægten.
- 5.3 I tilfælde af stemmelighed er forpersonens stemme afgørende i sager, hvor bestyrelsen efter lovgivningen er forpligtet til at træffe beslutning.
- 5.4 Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når over halvdelen af medlemmerne er til stede.
- 5.5 Beslutninger efter vedtægtens § 11, stk. 4a, kræver, at alle bestyrelsens medlemmer deltager i beslutningen.

- 5.6 Der kan undtagelsesvist afholdes skriftlige bestyrelsesmøder, medmindre et bestyrelsesmedlem protesterer mod dette. Medlemmerne skal i forbindelse med afholdelse af et skriftligt bestyrelsesmøde oplyses om muligheden for at protestere. Der kan desuden afholdes skriftlige møder i den situation, som er nævnt i punkt 5.7.
- 5.7 Såfremt bestyrelsen på et ordinært bestyrelsesmøde ikke er beslutningsdygtig, kan de tilstedeværende medlemmer med almindeligt flertal vedtage, at dagsordenpunkter, som ikke bør udsættes, skal behandles på et skriftligt bestyrelsesmøde. Derefter er bestyrelsen beslutningsdygtig, hvis protokollen for det skriftlige møde underskrives af over halvdelen af medlemmerne.
- 5.8 Bestyrelsen kan træffe beslutning ved, at et bestyrelsesmedlem, der har forfald, meddeler sin skriftlige tilkendegivelse vedrørende dagsordenpunkter, der behandles på et bestyrelsesmøde, i det omfang dette ikke giver anledning til tvivl, og forudsat at ingen bestyrelsesmedlemmer protesterer mod fremgangsmåden. Medlemmet, der har forfald, kan ikke meddele skriftlig tilkendegivelse, hvis der er indkaldt suppleant for det pågældende medlem, jf. afsnit 8. Skriftlige tilkendegivelser skal fremgå af protokollen, som efterfølgende underskrives af det bestyrelsesmedlem, der har meddelt tilkendegivelsen.
- 5.9 Forpersonen kan på bestyrelsens vegne afgøre almindelige løbende sager, der ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. I væsentlige spørgsmål skal forpersonen så vidt muligt rådføre sig med forretningsudvalget.

## 6. Protokol

- 6.1 Over bestyrelsens møder føres en protokol, der ved mødets afslutning underskrives af samtlige deltagende bestyrelsesmedlemmer.
- 6.2 Et medlem, der har deltaget i mødet, kan forlange sin afvigende mening kort indført i beslutningsprotokollen og ved sager, som skal behandles af en anden myndighed, kræve, at myndigheden gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan ved sagens fremsendelse til myndigheden ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.
- 6.3 Senest én uge efter mødets afholdelse sendes udskrift af beslutningsprotokollen til bestyrelsesmedlemmerne og interessentkommunerne.

## **7. Underudvalg**

- 7.1 Bestyrelsen kan nedsætte underudvalg og arbejdsgrupper til varetagelse af særlige opgaver og arbejdsområder. Bestyrelsen bestemmer i det enkelte tilfælde sammensætningen af udvalget eller arbejdsgruppen.

## **8. Forfald**

- 8.1 Har et bestyrelsesmedlem forfald, har denne mulighed for at lade suppleanten møde i sit sted, så længe forfaldet varer.
- 8.2 Når forpersonen får meddelelse om eller på anden måde kendskab til, at et bestyrelsesmedlem vil være forhindret i at varetage sit hverv i en forventet periode af mindst én måned, indkalder Selskabet suppleanten til det førstkommande møde i bestyrelsen. Når medlemmet på ny kan varetage sit hverv, udtræder suppleanten af bestyrelsen.

## **9. Habilitet**

- 9.1 Et medlem skal underrette bestyrelsen, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet.
- 9.2 Bestyrelsen træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan interesse i en sag, at vedkommende er udelukket fra at deltage i bestyrelsens forhandling og afstemning om sagen. Bestyrelsen tager stilling til habilitetsspørgsmålet efter de principper, som følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis i lignende sager.
- 9.3 Inden bestyrelsen træffer beslutning om Selskabets indgåelse af privatretlige aftaler med en interessentkommune eller med et kommunalt fællesskab eller selskab, som helt eller delvist ejes af en interessentkommune, skal bestyrelsen tage stilling til, om der foreligger en interessemodsætning, som kan give anledning til spørgsmål om inhabilitet. Spørgsmålet om inhabilitet optages som et selvstændigt punkt på dagsordenen, inden bestyrelsen behandler sagen om den pågældende privatretlige aftale.

## **10. Meddelelser**

- 10.1 Meddelelser til bestyrelsens medlemmer kan ske ved elektronisk post.
- 10.2 Medlemmerne skal til Selskabet oplyse elektronisk postadresse og løbende ajourføre denne.
- 10.3 Bestyrelsens medlemmer skal til Selskabet oplyse en postadresse, hvortil der kan sendes bestyrelsesmateriale.

## **11. Medarbejderobservatør**

- 11.1 I forbindelse med udpegning af ny bestyrelse, jf. vedtægtens § 10, vælges af og blandt Selskabets medarbejdere en observatør, der har ret til at overvære bestyrelsens møder. Funktionsperioden følger den kommunale valgperiode. Ophører observatørens ansættelsesforhold til Selskabet i funktionsperioden, foretages nyvalg for den resterende funktionsperiode. På bestyrelsens møder har observatøren alene taleret. Bestyrelsen træffer konkret beslutning om observatørens deltagelse i bestyrelsens møder.

## **12. Ikrafttræden mv.**

- 12.1 Forretningsordenen træder i kraft ved vedtagelsen.
- 12.2 Forretningsordenen underskrives af de til enhver tid værende medlemmer af bestyrelsen.
- 12.3 Forretningsordenen kan ændres ved almindeligt stemmeflertal.

\*\*\*\*\*

Således vedtaget på Selskabets bestyrelsesmøde den 12. december 2025:

### **Bestyrelsen**

---

*Kenneth Gøtterup  
Dragør Kommune*

---

*Thyge Enevoldsen  
Frederiksberg Kommune*

---

*Tina Cartey Hansen  
Hvidovre Kommune*

---

*Andreas Keil  
Københavns Kommune*

---

*Troels Christian Jacobsen  
Københavns Kommune*

---

*Allan S. Andersen  
Tårnby Kommune*



**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 3

## **Punkt 7: Temaer til bestyrelsens strategiseminar**

---

### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen:

- drøfter forslaget til temaer for et strategiseminar for I/S ARCs bestyrelse og giver anvisning på, hvilke temaer direktionen skal prioritere som grundlag for udarbejdelse af et program
- fastlægger tidspunkt – dato og længde - for strategiseminaret.

### **Baggrund**

Bestyrelsens strategiseminar har de seneste år haft ensidigt fokus på ARCs affaldsenergianlæg, herunder økonomi, selskabsgørelse og markeds-mæssige forhold.

I og med at affaldsenergianlægget pr. 1. januar 2025 er selskabsgjort og har sin egen bestyrelse med 2 eksterne medlemmer, forventes strategiarbejdet på energiområdet at finde sted i dette forum.

På den baggrund skal I/S bestyrelsens strategiseminar fokusere på ARCs øvrige forretningsområder:

- Genbrugspladser
- Affaldsindsamling
- Sorteringsanlæg til restaffald
- Deponi (AV Miljø)
- Farligt affald (SMOKA)

### **Forslag til temaer**

Direktionen foreslår (ikke prioriteret) følgende temaer for hver af de i I/S ARC hjemhørende forretningsområder:

#### **Genbrugspladser**

- Langsigtet økonomi og serviceniveau
- Fokus på mere direkte genbrug
- Nye fraktioner på vej (fysisk plads er en knap ressource)
- Nærgenbrugsstationer – i andre kommuner end København.

Mere genbrug kan f.eks. vedrøre en udvidet indsamling af genbrugsgenstande i forbindelse med de kommunale ordninger for storskrald. I dag har Københavns og Frederiksberg Kommuner indsamling af genbrugsgenstande, som bringes til genbrugspladsernes genbrugsområder.

Genbrug kan også søges fremmet ved øget samarbejde med reparationsværksteder og foreninger m.v. I Hvidovre Kommune er der et formaliseret samarbejde med lokale foreninger, der får adgang til genbrugsgenstande.

Overvejelser om, hvilke nye fraktioner der eventuelt skal indsamles, hvad det må koste, og hvor ens indsamlingen skal være på genbrugspladserne, kan være relevant at drøfte på et overordnet og strategisk niveau.

Københavns Kommune har gennem en årrække udvidet indsamlingen med flere nærgenbrugsstationer, der giver mulighed for at gøre direkte genbrug tilgængeligt for flere borgere.

Aktuelt er budgettet med den nuværende gebyrbetaling på i alt 122 mio. kr. pr. år, hvilket har været uændret i en årrække, idet der alene er sket en korrektion af beløbet som følge af begrænsning i momsfradrag. Indførelsen af betaling pr. besøg for erhverv har bidraget til en mere kostægte betaling og har styrket finansieringen.

Begrænsning i momsfradrag, stigende mængder og udvidelse af aktiviteter kan imidlertid medføre et behov for at forholde sig til ordningens langsigtede økonomi og serviceniveauet på ARCs pladser.

#### **Affaldsindsamling**

- Affaldsindsamling for andre kommuner end de eksisterende
- Mulig udbudspligt.

Det kan overvejes, om ARC under de nugældende regler skal tilbyde affaldsindsamling til andre kommuner og opsøge samarbejde med henblik på at opnå synergier vedr. ydelser som f.eks. krantømning af nedgravede beholdere, renholdelse og servicering af materiel, udnyttelse af ladeinfrastruktur, øget indsamling i byrum m.v.

I situationen, hvor udbudspligt gennemføres, så fælleskommunale selskaber kan byde på hele eller dele af de kommunale udbud, kan det overvejes, om I/S ARC skal byde på opgaverne i direkte konkurrence med private operatører.

#### **Sorteringsanlæg til restaffald**

- Tidsplan for etablering
- Udvidelse af mængder, som tilføres anlægget
- Udsortering og afsætning.

Sorteringsanlægget til restaffald er under etablering, hvilket giver anledning til tæt opfølgning mht. tidsplan og budgetopfølgning.

Blandt spørgsmålene, der kan undersøges og drøftes nærmere, er håndteringen af kommunernes restaffald fra byrummet.

Tilrettelæggelsen af producentansvar for emballage kan give anledning til at foreslå justeringer vedr. overdragelse af udsorteret genanvendeligt materiale til de kollektive ordninger.

#### **Deponi (AV Miljø)**

- Efterbehandlingstid
- Kapacitet (reservation på Selinevej)
- PFAS

- ARCs øvrige deponier (Uggeløse).

Der er bred erkendelse af, at efterbehandlingstiden overstiger de 30 år, som tidligere har været den iht. lovgivningen påkrævede efterbehandlingstid, hvortil der kan henlægges midler.

Miljøstyrelsen har imidlertid ikke ændret reglerne for finansiering, hvorfor der trods flere eksempler på lange efterbehandlingstider på forventeligt 100 år eller mere ikke er mulighed for at sikre den fornødne finansiering, mens deponeringsanlægget er i drift. Håndtering af PFAS er udover en potentiel økonomisk belastning en aktuel miljøudfordring.

Deponikapaciteten rækker med de nuværende mængder til yderligere ca. 20 år. Da der senest var behov for håndtering af den langsigtede kapacitet, blev der i 2007 reserveret et areal til deponi på Selinevej. Det lykkedes dengang i stedet at få øget fyldhøjden på AV Miljø, hvorfor deponiarealet på Selinevej indtil videre ikke er taget i brug.

Der kan være behov for en opdateret vurdering af behovet for deponikapacitet. Da det kan være tidskrævende og vanskeligt at tilvejebringe yderligere kapacitet, bør kapacitetsovervejelserne ske i god tid. Miljøstyrelsen har i oktober 2025 skærpet udledningskravene for deponier, hvilket gør det økonomisk endnu vanskeligere at tilvejebringe ny kapacitet.

#### **Farligt affald (SMOKA)**

- Strategi for SMOKA
- Ejermæssig fundering
- Udviklingsmuligheder.

SMOKA har i de seneste år oplevet en markant udvikling i aktiviteterne og har i dag ca. 45 medarbejdere. Københavns Kommune benytter gennem ARC SMOKA til indsamling af farligt affald. På grund af SMOKAs størrelse i en regional kontekst, kan der eventuelt ses på samarbejdsmuligheder med andre modtagestationer i forlængelse af erfaringerne med I/S Alfa Specialaffald.

**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

Side 1 af 1

## **Punkt 8: Udbud af affaldsindsamling**

---

### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen tager orientering om udbud af affaldsindsamling til efterretning.

### **Baggrund**

Forsyningstilsynet har udarbejdet en analyse om prisloftmodeller, der kan lægge et loft over de kommunale affaldsgebyrer. Analysen indeholder en model, der forpligter kommunerne til at konkurrenceudsætte affaldsindsamlingen gennem udbud.

En sådan model risikerer at underminere grundlaget for ARCs investeringer i hjemtaget affaldsindsamling, hvilket potentielt har meget væsentlig betydning for en stor del af ARCs aktiviteter. ARC har blandt andet følgende overvejelser:

- Arbejdsmiljø. Affaldssektoren har fem gange flere arbejdsulykker end gennemsnittet. Flere kommuner har hjemtaget opgaven for at sikre bedre vilkår og gå væk fra akkordarbejde. Et udbudskrav kan presse tempoet op og øge nedslidning og antallet af arbejdsulykker.
- Store investeringer i fare. ARCs ejerkommuner har investeret massivt i elektrificering af affaldsindsamlingen med renovationsbiler, ladeinfrastruktur og tilhørende mandskabsfaciliteter ud fra en forventning om langsigtede stabile rammevilkår. Et udbudskrav kan underminere disse investeringer og bremse den grønne omstilling.
- Ingen dokumenteret gevinst. Der findes ingen entydig evidens for, at udbud giver lavere priser eller bedre kvalitet. Samtidig står private renovatører allerede i dag for affaldsindsamlingen i langt de fleste kommuner. Landets kommunalbestyrelser vurderer altså, hvornår opgaven med fordel kan udbydes.
- Risiko for monopollignende tilstande. I dag er næsten halvdelen af kontrakterne koncentreret hos to private selskaber. Et obligatorisk udbud vil yderligere reducere konkurrencen og skabe et mindre marked.
- Fleksibilitet og innovation. Kommunal opgavevaretagelse giver mulighed for løbende tilpasning til nye miljø- og klimakrav. Private kontrakter kan begrænse denne fleksibilitet.

./. Analysen er beskrevet i vedlagte notat.

./. Desuden vedlægges debatindlæg fra Brancheforeningen Cirkulær i Cleantechwatch den 14. november 2025.

Det ventes, at regeringen forholder sig til sagen på møde den 27. november 2025.

Der vil blive givet en mundtlig status på bestyrelsesmødet.

# Notat

27. november 2025

Sagsnr. 25/8

Dok. nr. -

Initialer OHLN/akh

## Vedr. prisloftmodeller og eventuel udbudspligt

Side 1 af 3

Til

Kopi til

### Baggrund

Forsyningstilsynet er den 5. november 2025 udkommet med en analyse af overordnede modeller for prislofter over de kommunale affaldsgebyrer for husholdninger.

Analysen indeholder tre modeller, hvor model 3 vedrører en udbudsmodel, som pålægger kommunerne at udbyde affaldsindsamlingen.

### Analyse vedr. prisloftmodeller

Analysen har afsæt i opfølgende aftale om Aftale om klimaplan for en grøn affaldssektor fra 30. august 2022, hvor aftalepartierne var enige om at indføre et prisloft.

Analysen fremlægger 3 modeller til indførelse af et prisloft:

- 1) Model med sammenligning på tværs
  - a. Ens prisloft for alle kommuner
  - b. Segmentering
  - c. Udvidet strukturel model
- 2) Bagudrettet sammenligning med sig selv
- 3) Konkurrenceudsættelse.

Ud over aftalen fra 2022 vil et prisloft være et efterspurgt virkemiddel for at realisere de aftalte omkostningsreduktioner i forbindelse med producentansvar for emballageaffald.

Af Forsyningstilsynets høringsnotat pr. 31. september 2025 fremgår det, at model 3 med krav om udbud (nedenstående model 3) er tilføjet efter høringsfasen på baggrund af input fra Affalds- og Ressourceindustrien (ARI):

*ARI har i deres høringssvar anført, at "rammerne om opgaveløsningen bør fastsættes ved lov/bekendtgørelse, herunder et evt. krav om selskabsudskillelse eller krav om udbud af indsamling...". Forsyningstilsynet er enige i vigtigheden af klare rammer i forhold til opgaveløsningen og ser også krav om udbud af indsamling som en farbar vej i forhold til regulering af affaldssektoren.*

Krav om udbud vil ligesom et prisloft lægge et nedadgående pres på forbrugerpriserne. Forsyningstilsynet har på baggrund af inputs fra høringen tilføjet en ekstra model til analysen. Denne model benævnes model 3 og er baseret på konkurrenceudsættelse gennem udbud.

Modellen vedrørende konkurrenceudsættelse er ikke beskrevet nærmere i analysen, herunder om den omfatter hele affaldsindsamlingsopgaven, mulighed for kontrolbud, distriktsopdeling o.l.

### **Forventninger og potentielle konsekvenser**

Formålet med en mere effektiv drift kan være vanskelig at realisere ved simple prisloftmodeller som model 1.a. og 1.b., mens model 1.c. er mere ressourcekrævende, og model 2 giver ikke grundlag for sammenligning.

På den baggrund kan model 3 være attraktiv ud fra nogle partiers målsætning om øget privat opgaveløsning.

Erfaringsmæssigt har der fra nationalt hold været fokus på udbud som styringsmiddel, hvilket blandt andet konkurrenceudsættelsen af affaldsenergien er et eksempel på. I forbindelse med klimaaftalen fra juni 2020 var udbudspligt på dagsordenen, men blev taget af bordet.

ARC vurderer, at Forsyningstilsynets analyse af prisloftmodeller kan danne grundlag for et nyt forsøg på at stille krav om udbud af kommunernes affaldsindsamling. Det kan f.eks. ske i sammenhæng med selskabsgørelse, håndtering af momsproblematik og kontrol af kommunale omkostninger i relation til producentansvar for emballageaffald.

Et eventuelt krav om udbud skaber usikkerhed om opgaveløsningen i kommuner med hjemtaget indsamling, hvilket kan have betydning for foretagne investeringer m.v.

### **Hjemtaget versus konkurrenceudsat indsamling**

Overordnet har hjemtaget og udbudt indsamling hver sine fordele.

#### Argumenter for hjemtagelse

- Investeringssikkerhed - langsigtede investeringer med sikkerhed for afskrivning og dermed økonomisk optimering, herunder styrket klimaprofil, hvor afskrivning af materiel over hele levetiden har direkte betydning for mulighed for at omlægge til eldrevet indsamling med investeringer i biler samt ladeinfrastruktur
- Fleksibilitet i opgaveløsningen f.eks. ved behov for ændringer eller ekstra ydelser, løbende tilpasninger og rationaliseringer/omlægninger
- Bedre arbejdsmiljø gennem omlægning af løn- og arbejdsvilkår, så der understøttes sundhed og undgås nedslidning gennem reduceret arbejdstempo og færre arbejdsskader, hvor en ændring væk fra akkord (DI-overenskomst) til kommunal overenskomst med månedsløn er central
- Mindre ressourceforbrug til administration, herunder ved gennemførelse af udbud, ved justeringer samt opfølgning og kontrol
- Finansiering på attraktive lånevilkår i KommuneKredit
- Forsyningssikkerhed – mulighed for bedre beredskab gennem afstemning med myndigheder og integration af tiltag med andre forsyningsområder

### Argumenter for udbud

- Sikkerhed for pris gennem løbende konkurrenceudsættelse og følgelig stærke økonomiske incitamenter til effektivisering
- Ved mindre opgaver: Kompetencer og synergier grundet en større portefølje
- Erhvervsudvikling dels gennem udnyttelse af materiel og anlæg ved indsamling fra flere mindre kommuner og erhverv og dels synergier i forhold til integration med behandling og cirkulær økonomi
- Ingen kommunale investeringer og dermed bindinger ud over kontrakt
- Større adskillelse mellem bestiller og udfører kan lette styringsmuligheder ved behov for korrektioner.

Vedrørende kvalitet i opgaveløsningen, herunder miljøkrav og sikkerhed for tømning, ses der ikke umiddelbart at være forskel på hjemtaget eller udbudt indsamling.

Spørgsmål om moms giver under de nuværende rammebetingelser en mindre fordel ved hjemtaget og ikke-selskabsgjort indsamling, da der ikke skal svares moms af lønomkostningerne. Fordelen vil imidlertid blive elimineret ved et krav om selskabsgørelse.

Hvorvidt udbud er farbart, afhænger af lokale markedsforhold. Bl.a. har begrænset konkurrence været medvirkende til hjemtagelse blandt flere kommuner i Hovedstadsområdet.

Hovedstadsområdet er desuden kendetegnet ved pladsudfordringer og følgelig meget høje omkostninger til pladskrævende aktiviteter særligt i de tætte byområder. Lokationer til mandskab, biler og omlastning til daglig drift er således forbundet med betydelige investeringer, hvor der ikke er alternativer inden for realistisk køretid. Betydelige startinvesteringer og risiko for tomgang vil i praksis forhindre konkurrence, ligesom det er politisk vanskeligt at forestille sig, at der i dag er ubenyttede bynære arealer, som kan inddrages til affaldsindsamling.

Oplistningen bygger på Forsyningstilsynets analyse af udbud af affaldsindsamlingen i kommunerne fra den 28. maj 2025 samt baggrund for og erfaringer fra hjemtagelse i blandt andet ARCs ejerkommuner.

EN DEL AF WATCH MEDIER

# CLEANTECHWATCH

AFFALD

## Debat: Udbudstvang på affaldsindsamling gør det ikke billigere at være dansker

Forsyningstilsynets udbudsmodel har ikke "skyggen af belæg" for at føre til lavere affaldsgebyrer, skriver direktør i brancheforeningen Cirkulær, affaldsselskabernes interesseorganisation.



"Vi sidder tilbage med en mistanke om, at der er slet skjulte hensigter i spil," skriver Jens Bomann Christensen, direktør i brancheforeningen Cirkulær, i dette debatindlæg. | Foto: Brancheforeningen Cirkulær/PR

**JENS BOMANN CHRISTENSEN, DIREKTØR I BRANCHEFORENINGEN CIRKULÆR**

14. NOVEMBER 2025 KL. 11.03

I ly af kommunalvalgkampen ser det nu ud til, at der pludseligt bliver trukket en udbudskanin op af hatten.

Under dække af at ville sænke husholdningernes affaldsgebyrer, overvejer regeringen nu, om kommunerne skal tvinges til at udlicitere affaldsindsamlingen – dvs. kørsel med skraldebiler rundt til alle landets husstande.



Forsyningstilsynet har af regeringen fået til opgave at udarbejde modeller for, hvordan der kan sættes et prisloft for kommunernes affaldshåndtering. Tilsynets [analyse](#), der udkom sidste uge, peger blandt andet på, at en udbudsmodel med konkurrenceudsættelse af affaldshåndteringen kan sikre et "indirekte prisloft" over kommunernes affaldsgebyrer.

Mange kommuner har allerede i dag udliciteret affaldsbilerne, og det er fint – men der er også nogle, som vælger selv at køre skraldebilerne. Det kan være, fordi markedet ikke lokalt har leveret en ordentlig vare økonomisk og kvalitetsmæssigt.

Derfor er vi stærkt kritiske overfor udbudstvang, som er opstået i den seneste rapport fra Forsyningstilsynet.

## Intet belæg for lavere affaldsgebyrer

Fagligt set bevæger Forsyningstilsynet sig ud på millimetertynd is.

For kun et halvt år siden konkluderede selvsamme tilsyn, at man ikke kan sige noget om, hvad der giver de laveste affaldsgebyrer – udlicitering eller at kommunerne selv kører skraldebilerne.

Alligevel ryster Forsyningstilsynet nu et udbudsforslag ud af ærmet, uden skyggen af belæg for, at det vil gøre affaldsgebyrerne lavere for danskerne. Det undrer mig, at tilsynet på intet tidspunkt har forhørt sig hos nogle af dem, der ved noget om indsamling af affald – og vi sidder tilbage med en mistanke om, at der er slet skjulte hensigter i spil.

Jeg frygter faktisk omvendt, at priserne vil stige.

Jeg hæfter mig nemlig ved en anden konklusion i [Forsyningstilsynets analyse fra i sommer](#): Der er sket en voldsom konsolidering af den private affaldssektor.

Hele 49 pct. af de primære indsamlingskontrakter er koncentreret hos blot to private affaldsselskaber, og i 10 pct. af udbuddene har der kun været én tilbudsgiver. I rapporten står der direkte at *'den lokale renovatør er blevet et mere sjældent syn'*. Det lugter ikke ligefrem af et sundt og konkurrencepræget marked.

Det ligner mere en svækket konkurrence i markedet, og at der allerede nu er opstået deciderede monopoler i nogle dele af landet. Udbudstvang vil kun føre til yderligere opkøb og fusioner – og med kommercielle monopoler kan vi være stensikre på, at det bliver dyrere at være dansker.

## Politikerne har før sagt nej tak

For at gøre det hele en smule mere skørt, fremgår det klokkeklart af den politiske aftale, som Forsyningstilsynet rapport udspringer af, at *"... en udbudsmodel med udbudspligt ikke vil kunne indfri det ... effektiviseringspotentiale"*.

Når nu politikerne allerede har frabedt sig modellen, forstår jeg simpelthen ikke, at Forsyningstilsynet alligevel lægger det frem som en anbefaling.

I stedet for igen og igen at indføre usikkerhed om rammerne i affaldssektoren ville jeg ønske, at embedsværket i stedet ville bruge deres (mange) ressourcer på at finde løsninger på, hvordan vi bevæger os fra en lineær til en cirkulær økonomi.

Det burde være deres topprioritet.

**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8

Dok. nr. -

Initialer KAPE/akh

Side 1 af 3

## **Punkt 10: Sager til orientering**

### **10.1 Drift af Genbrugsservice**

#### **Tilfredshedsundersøgelse**

ARC har fået gennemført en tilfredshedsundersøgelse på genbrugspladserne i september 2025. Den overordnede tilfredshed er meget høj. Samlet svarer 98 % af alle, at de *i høj eller meget høj grad* er tilfredse med genbrugspladsen som helhed.

Tilfredshedsundersøgelsen vidner om en meget positiv oplevelse blandt brugerne. Til sammenligning er tilfredsheden blandt de adspurgte virksomheder lidt lavere, men stadig høj. På tværs af pladserne er ca. 94 % af virksomhederne overordnet tilfredse. Forskellen skyldes primært holdningen til åbningstider og generelt højere forventninger hos erhvervskunderne. Konklusionen overordnet er, at stort set alle borgere og virksomheder finder ARCs genbrugspladser velfungerende.

De besøgende giver personalets synlighed, venlighed og vejledning samt pladsernes orden og tryghed topkarakterer. 2025 har også været et år, hvor medarbejderne uddannelsesmæssigt har fået tilført god viden i form af uddannelse inden for service, konflikthåndtering og materialelære.

Åbningstiderne vurderes som gode, men med plads til forbedring. Når der spørges om direkte genbrug, er svarene meget positive, og det er her, den væsentligste positive udvikling ses siden forrige undersøgelse i 2022.

Parallelt med tilfredshedsundersøgelsen gennemførtes en undersøgelse af de mængder, som virksomheder har afleveret på pladserne. Den undersøgelse anvendes til at opdatere grundlaget for fastsættelse af gebyrer for erhvervs adgang til genbrugspladser. Der fremlægges sag herom til bestyrelsen i første kvartal 2026.

./. Der vedlægges et notat med nærmere gennemgang af tilfredshedsundersøgelsen.

#### **Åbningstider på nærgenbrugsstationerne i København**

Københavns Kommune har af besparelsesårsager besluttet at skære åbningstiden på nærgenbrugsstationerne ned med en dag til 6 dage. Beslutningen følger efter en forsøgsperiode med 7 ugentlige åbningsdage i 2025.

I tæt samarbejde med tillidsorganisationen og medarbejderne er der udarbejdet en ny vagtplan for de berørte medarbejdere, som imødekommer de økonomiske rammer og sikrer, at arbejdsforholdene fortsat er attraktive for medarbejderne.

De nye åbningstider og vagtplaner træder i kraft den 1. februar 2026.

### Indsatser for at begrænse affald til deponi

ARC gennemførte i sommeren 2025 to indsatser for at mindske mængderne af affald til deponi samt sikre, at deponeringsegnet affald bliver håndteret korrekt.

Den ene indsats gik på, at containerdørene på genbrugspladserne blev lukket, så borgere og kunder med affald til deponi fremadrettet skulle henvende sig til genbrugsvejlederne. Det giver et bedre incitament til øget sortering, og genbrugsvejlederne får mere kontrol med, hvad der kommer i containeren.

Indsatsen har kørt siden 1. juli 2025, og ret hurtigt blev der opnået en effekt på mængderne. Sammenlignes de fire måneder (juli til oktober) med de fire forgangne måneder (marts til juni) op til ændringen, ses der et fald i mængder på 40 %. Sammenlignes derimod med de samme måneder det forgangne år (for at tage hensyn til sæsonvariation), er der sket et fald på ca. 50 % i mængderne.

Den anden indsats var at udbyde deponifractionen til sortering inden slutdeponering. Baggrunden var dels at understøtte nye modtageregler på AV Miljø (gips) og sikre, at deponeringsegnet affald blev deponeret på rette anlæg jf. lovgivning, og dels at udsortere eventuelle fejlsorteringer af forbrændingsegnet og genanvendeligt affald.

Norrecco har siden 1. august 2025 modtaget fraktionen til forsortering, og selvom de større opgørelser for fraktionen stadig udestår, så forventer Norrecco, at 10 % af fraktionen kan flyttes fra deponering.

### Genbrugsvejlederne på studiebesøg

Igen i år valgte Genbrugsservice at invitere alle medarbejdere fra de store genbrugspladser, nærgenbrugsstationer og administration på studiebesøg for at lære, hvad der sker med noget af det affald, der indsamles. Interessen har været stor og i alt har 101 kolleger deltaget. Turen i år var planlagt ud fra ønsker fra genbrugsvejlederne. Studiebesøgerne er et vigtigt værktøj i formidlingen om affaldets behandling, efter det har forladt genbrugspladsen

Der blev aflagt besøg hos UFF Humana, der håndterer ARCs tøj til genbrug og tekstilaffald; Dan-Pal, der håndterer og reparer paller, FRAK/Fritidsakademiet, der har tæt på 20 unge fritidsjobbere under 18 år ansat på nærgenbrugsstationerne samt naboen Paint It Forward, der modtager malingrester fra nogle af de Københavnske genbrugspladser og giver det videre til familier med få midler. Derudover var der besøg hos Norrecco, der håndterer alt stort indbo fra ARC og Vestforbrænding.



Studiebesøg indgår som en væsentlig del af den læring, som genbrugsvejlederne skal have for at kunne yde bedst mulig service til borgere og virksomheder, der i stigende grad interesserer sig for, hvad der sker med affaldet, når det forlader genbrugspladserne.

# Notat

27. november 2025

Sagsnr. 25/193  
Dok. nr.  
Initialer OHLN/akh

## Vedr. tilfredshedsundersøgelse på genbrugspladser

Side 1 af 7

Til  
Kopi til

### Baggrund

I september 2025 gennemførte ARC i samarbejde med konsulentfirmaet JHN Processor en tilfredshedsundersøgelse på de otte genbrugspladser, som er åbne for både husholdninger og erhverv: Bispeengen, Borgervænget, Dragør, Hvidovre, Kirstinehøj, Kulbanevej, Sydhavn og Vermlandsgade.

Undersøgelsen havde til formål at måle brugernes tilfredshed med pladsernes service og faciliteter samt ordningen for direkte genbrug og at indsamle forslag til forbedringer. Resultaterne skal anvendes i det fremadrettede arbejde med at fastholde og udvikle serviceniveauet på genbrugspladserne, herunder at styrke det direkte genbrug.

### Hovedresultater fra undersøgelsen

Interviewere uddelte et spørgeskema til de besøgende og indsamlede besvarelsener på stedet. I alt deltog 1.787 brugere, hvoraf ca. 91 % var private husholdninger og 9 % virksomheder. Brugere blev blandt andet spurgt om deres generelle tilfredshed med genbrugspladsen, og om specifikke forhold som personalets synlighed, venlighed og vejledning, pladsens orden og tryghed, åbningstider samt brugen af direkte genbrug. Desuden blev der stillet åbne spørgsmål om forbedringsforslag, hvilket resulterede i mange skriftlige kommentarer. I alt blev der afgivet 569 kommentarer og forslag i undersøgelsen.

Undersøgelsen er tilrettelagt som den forrige tilfredshedsundersøgelse i 2022, hvilket muliggør en sammenligning af udviklingen fra 2022 til 2025.

Skemaet viser andelen af brugere, som svarer, at de i høj eller meget høj grad er tilfredse.

|                        | Bispeengen | Borgervænget | Dragør | Hvidovre | Kirstinehøj | Kulbanevej | Sydhavn | Vermlandsgade | I alt |
|------------------------|------------|--------------|--------|----------|-------------|------------|---------|---------------|-------|
| Overordnet tilfredshed | 96 %       | 99 %         | 98 %   | 99 %     | 99 %        | 97 %       | 98 %    | 99 %          | 98 %  |
| Personalets synlighed  | 92 %       | 96 %         | 92 %   | 96 %     | 96 %        | 95 %       | 92 %    | 99 %          | 95 %  |
| Personalets venlighed  | 91 %       | 95 %         | 90 %   | 92 %     | 96 %        | 93 %       | 91 %    | 97 %          | 93 %  |
| Personalets vejledning | 96 %       | 97 %         | 96 %   | 98 %     | 98 %        | 95 %       | 95 %    | 100 %         | 97 %  |
| Ordenen på pladsen     | 91 %       | 100 %        | 93 %   | 94 %     | 96 %        | 100 %      | 97 %    | 99 %          | 95 %  |
| Trygheden på pladsen   | 96 %       | 100 %        | 98 %   | 99 %     | 97 %        | 97 %       | 96 %    | 98 %          | 98 %  |
| Åbningstider           | 83 %       | 94 %         | 88 %   | 97 %     | 94 %        | 89 %       | 84 %    | 91 %          | 90 %  |

### Generel tilfredshed blandt private husholdninger og virksomheder

Den overordnede tilfredshed er meget høj. Samlet svarer 98 % af alle, at de *i høj eller meget høj grad* er tilfredse med genbrugspladsen som helhed. Dette vidner om en gennemgående positiv oplevelse blandt brugerne. Til sammenligning er tilfredsheden blandt de adspurgte virksomheder lidt lavere, men stadig høj: På tværs af pladserne er ca. 94 % af virksomhederne overordnet tilfredse. Forskellen skyldes primært holdningen til åbningstider (uddybes nedenfor) og generelt højere forventninger hos erhvervskunderne.

**Konklusion:** Stort set alle borgere og virksomheder finder ARCs genbrugspladser velfungerende og lever op til deres forventninger.

### Personalets synlighed, venlighed og vejledning

De besøgende giver personalet topkarakterer på alle parametre:

- **Synlighed:** 95 % oplever, at *personalet er synligt tilgængeligt* på pladserne, når de har brug for hjælp. Der lægges stor vægt på personalets synlighed, hvor en mulighed for forbedring er, at personalet f.eks. bærer gule veste med henblik på at øge genkendeligheden og dermed gøre dem nemmere at kontakte.
- **Venlighed:** 93 % føler, at *personalet kommer dem venligt i møde*. Især på Kirstinehøj og Vermlandsgade scorer personalets imødekommenhed højt (96-97 % "meget tilfredse" eller "tilfredse"), mens et par af de andre pladser ligger lidt lavere (omkring 90 %). Generelt får personalet mange rosende ord i kommentarerne – f.eks. skriver en: "*Personalet gør et flot og godt arbejde i forhold til at få alle til at sortere rigtigt!*". Dog pointerer enkelte, at der er plads til forbedring; nogle få kunder oplever personalet som travle eller mindre imødekommende og efterlyser mere smil og hjælpsomhed.
- **Vejledning:** 97 % angiver, at *personalet er gode til at vejlede* dem om korrekt affaldssortering. Dette meget høje tal tyder på, at medarbejderne generelt er dygtige til at informere og hjælpe borgerne med at sortere affald rigtigt. Flere bemærker dog, at de ønsker, at personalet har *endnu mere fokus på direkte genbrug* – altså at sikre, at brugbare ting tages fra til genbrug fremfor at ryge i containerne.

**Konklusion:** Personalets indsats vurderes særdeles positivt. Deres tilstedeværelse, venlige fremtoning og kompetente rådgivning er blandt genbrugspladsernes største styrker ifølge de besøgende. Dette stemmer overens med erfaringer fra andre kommuners undersøgelser, hvor personalets adfærd ofte er det mest afgørende for borgernes og virksomhedernes oplevelse.

### Pladsens orden og tryghed

Undersøgelsen viser også meget høj tilfredshed med de fysiske rammer på pladserne:

- **Orden:** 95 % af kunderne synes, at *genbrugspladsen fremstår ryddelig og pæn*. De fleste oplever altså, at containere, gangarealer og områderne generelt holdes ordentlige. Et lille mindretal (~4-5 %) er mindre tilfredse og nævner i kommentarerne, at der f.eks. kan ligge glasskår eller søm på kørebanerne, hvilket for nogle har resulteret i punkterede dæk. Sådanne kommentarer kommer især fra Dragør og Bispeengen, hvor flere efterlyser hyppigere fejning sidst på dagen. Samlet set betragter langt de fleste dog pladserne som velholdte.

- **Tryghed:** 98 % af brugerne føler, *det er trygt at opholde sig* på genbrugspladsen. Brugerne angiver generelt, at de har en sikker og tryk oplevelse, når de besøger pladserne. En lille andel (2 %) har oplevet utryghed, hvilket primært relaterer sig til trafikale forhold og andre kunders adfærd: Hvis der opstår trængsel i myldretiden, kan tæt trafik og biler give uoverskuelige situationer, og i områderne med direkte genbrug har enkelte været utrygge ved en *hård tone eller konkurrence* om effekterne. For eksempel bemærker en borger, at der *“næsten slås om tingene, der bliver afleveret”* i genbrugsafdelingen. Sådanne situationer er dog undtagelser; næsten alle borgere føler sig sikre på pladserne.

**Konklusion:** ARCs genbrugspladser opleves som rene, ordentlige og sikre miljøer. Et forbedringsområde kan være at øge frekvensen af oprydning/fejning for at undgå løse søm og glas, samt at sikre god trafikafvikling i spidsbelastningsperioder. Det kan også overvejes, om personalet i perioder med stor aktivitet ved direkte genbrug kan hjælpe med at dæmpe eventuelle konflikter og dermed bevare den høje tryghedsfølelse.

### Tilfredshed med åbningstider

Åbningstiderne er det punkt, hvor tilfredsheden er lavest – om end stadig relativt høj. Samlet er omkring 90 % af brugerne tilfredse med genbrugspladsernes åbningstider, hvilket dog betyder, at omtrent hver tiende kunde kun i “mindre grad” eller “slet ikke” er tilfreds. Flere forskelle og indsigter fremkommer her:

- **Forskel mellem pladser:** På pladserne Bispeengen, Dragør, Kulbanevej og Sydhavn er den generelle tilfredshed med åbningstiderne under 90 %. Disse pladser har – modsat Hvidovre og Kirstinehøj – ikke døgnåbent (ubemandet adgang hele døgnet). Omvendt scorer Hvidovre meget højt (97 % tilfredshed), sandsynligvis fordi muligheden for 24-timers adgang trækker op. Mange kunder nævner i kommentarer, at de *sætter stor pris på døgnåbne pladser* og muligheden for at komme uden for normal åbningstid.
- **Privat vs. erhverv:** Erhvervskunderne er markant mere kritiske over for åbningstiderne end private husholdninger. Kun ca. 80 % af virksomhederne er tilfredse eller meget tilfredse med pladsernes åbningstider mod 90-95 % for private. Dette hænger sandsynligvis sammen med, at virksomheder ofte har behov for at komme tidligt om morgenen eller i løbet af arbejdsdagen, hvor pladserne (som først åbner kl. 10) endnu ikke er bemandet.
- **Ønsker om forbedringer:** Mange kunder efterspørger længere åbningstider, især udvidet bemanding om morgenen og aftenen. Dette går igen i en stor del af de 569 kommentarer: ønsket om at forlænge de bemandede tidsrum og generelt øge fleksibiliteten. Samtidig er tilfredsheden med det nuværende døgnåbne koncept høj. Det fremgår, at kunderne virkelig værdsætter at kunne benytte pladserne på skæve tidspunkter, og at flere kommuner (ARC inkl.) tilbyder ubemandet adgang mod tilmelding. Nogle kunder er ikke klar over denne mulighed – enkelte utilfredse kommentarer om åbningstider stammer fra personer, som måske ikke kender til døgnåbent-ordningen. En oplysningsindsats her kunne muligvis løfte tilfredsheden yderligere.

**Konklusion:** Åbningstiderne vurderes som gode, men med plads til forbedring. Det lave tilfredshedsniveau relativt til de øvrige forhold indikerer et potentielt fokusområde: at undersøge muligheden for udvidede åbningstider, især for at imødekomme erhvervskunders behov.

## Tilfredshed med direkte genbrug

Ordningen "Direkte genbrug" – hvor brugerne kan aflevere brugbare ting til genbrug eller tage ting, andre har efterladt – var et særligt fokusområde i undersøgelsen. Resultaterne viser stor opbakning til konceptet både i brug og tilfredshed:

- **Tilfredshed med ordningen:** Næsten alle kunder er glade for direkte genbrug. Blandt de adspurgte svarer **98 %**, at de er tilfredse med muligheden for *at aflevere effekter til direkte genbrug* på pladserne. Ingen af de otte pladser har generel utilfredshed på dette punkt – selv den lavest rangerende plads opnår over 95 % tilfredshed. For *at afhente/genbruge ting* fra pladserne er tilfredsheden lidt lavere, men stadig 94 % samlet. Især Hvidovre skiller sig ud med en smule flere mindre-tilfredse (ca. 15 % er mindre eller ikke tilfredse med afhentningsmuligheden), muligvis fordi ordningen dér er relativt ny og desuden er anderledes tilrettelagt, da der ikke er adgang for borgere til at tage indbo, som er afleveret i genbrugshal. Generelt er brugerne dog positivt stemt over for at kunne finde brugbare ting. En del brugere benytter chancen til at *"skattejagte"* på pladserne, mens andre ikke har behov. Det bemærkes, at ingen pladser har betydende modstand mod ordningen – utilfredsheden er under 2 % overalt.
- **Brug og besøgsmønster:** Ordningen bliver flittigt anvendt. Undersøgelsen viser, at 35 % af private husstande afleverer noget til direkte genbrug *mere end 4 gange om året*, mens 27 % af virksomhederne gør det lige så ofte. Hertil kommer alle dem, der benytter ordningen sjældnere; kun omkring 10 % af brugerne har *aldrig* noget med direkte genbrug at gøre. Nogle pladser ser mere genbrugsaktivitet end andre: Borgervænget, Dragør og Vermlandsgade har mange kunder, der ofte afleverer til direkte genbrug, mens Hvidovre, Kirstinehøj og Sydhavn har lidt færre hyppige brugere. Dette afspejler muligvis lokale forskelle i kundesammensætning eller, hvor længe ordningen har kørt disse steder.
- **Forslag vedr. direkte genbrug:** I kommentarerne roser mange brugerne ordningen og kommer med idéer til at gøre den endnu bedre. Blandt de gennemgående temaer er ønsker om flere muligheder for at bytte eller aflevere ting – flere nævner f.eks. byggematerialer, elektronik eller tekstiler, som noget de gerne så omfattet af direkte genbrug. En del kunder foreslår også en udvidelse af pladsen til direkte genbrug, da de oplever, at området til tider bliver rodet eller fyldt. Samtidig påpeger nogle kunder en udfordring: de ser *brugbare ting ende i containerne* i stedet for i genbrugsområdet. Som en kunde på Borgervænget udtrykker det: *"Nogle gange ser vi, at der er brugbare ting i containerne, som ikke er leveret til genbrugsafdelingen."* Dette hænger sammen med, at personalets fokus er vigtigt – når personalet aktivt hjælper med at udvælge ting til genbrug, fungerer ordningen bedst. Endelig bemærker flere, at der kan opstå *"rift om tingene"* i genbrugsområderne, hvor nogle få personer hurtigt tager mange effekter (ofte til videre salg), hvilket frustrerer andre brugere. Dette peger på et potentielt tilsynsbehov for at sikre fair brug af ordningen.

**Konklusion:** Direkte genbrug er en succes blandt brugerne af ARCs genbrugspladser. Tilfredsheden er meget høj, og en betydelig del af brugerne bidrager aktivt ved at aflevere eller tage ting til genbrug. For yderligere at styrke ordningen kan det overvejes at *udvide de fysiske rammer* for direkte genbrug og øge personalets fokus på at få alle relevante effekter over i genbrugsafdelingerne – noget flere brugere også efterspørger.



## Kommentarer og forbedringsforslag fra brugerne

Undersøgelsen indsamlede som nævnt 569 skriftlige kommentarer fra brugerne. Disse giver værdifuld kvalitativ indsigt i brugernes oplevelser og ønsker. Overordnede temaer i kommentarerne:

- **Ros til personalet:** En stor del af kommentarerne er positive tilkendegivelser vedrørende personalet. Brugere roser medarbejderne for at være *dygtige, hjælpsomme og imødekommende*. Mange skriver, at de får *“top-service”* på pladserne, og at personalet gør affaldssorteringen nemmere. Denne ros går igen på tværs af alle pladser. Nogle “superbrugere” (meget hyppige gæster) giver dog mere blandede tilbagemeldinger – mens de fleste af dem sætter stor pris på personalet, har nogle få oplevet ansatte som *“ubehøvlede” eller “ligeglade”* indimellem. Det viser, at selv høj kundeservice kan finjusteres yderligere.
- **Ønske om længere åbningstider:** Som nævnte ovenfor er den hyppigst forekommende kritik et ønske om *udvidede åbningstider*. Utallige brugere nævner dette – enten generelt længere åbent eller specifikt mere bemanding tidligt og sent på dagen. Dette ønske går igen for stort set alle pladser - også dem, der allerede har døgnåbent (hvor nogle gerne ser mere bemanding uden for normal tid). Kommentarerne understreger, at fleksibilitet i åbningstider er vigtigt for moderne brugere, og mange sammenligner med de pladser, der har 24/7-adgang som et ideelt scenario.
- **Bedre orden og sikkerhed:** En mindre, men bemærkelsesværdig andel af kommentarer omhandler praktiske forhold som oprydning og sikkerhed. Som nævnt under “orden” påpeger flere brugere problemer med søm, glasskår og støv på pladserne, der kan give punkteringer eller gøre besøget mindre behageligt. Der foreslås mere hyppig fejning, især på Dragør og Bispeengen. Der er også enkelte forslag om bedre belysning om aftenen (øget tryghed) og bedre trafikregulering internt på pladserne (f.eks. tydeligere skiltning for ensretning for at undgå farlige situationer). Overordnet er dette dog ikke et stort problem ifølge flertallet, men punktvis forbedringer kan øge helhedsindtrykket yderligere.
- **Udvikling af direkte genbrug:** Mange brugere kommer med idéer til at forbedre direkte genbrug. Som nævnt foreslås bl.a. at udvide sortimentet af ting, man kan aflevere/afhente (især byggematerialer og lignende). Flere ønsker også, at man må tage ting fra containerne, hvis nu noget brugbart er smidt ud ved en fejl. Dette er i dag ikke tilladt af sikkerheds- og ordensmæssige årsager, men ønsket nævnes af en del kunder, der er kede af at se gode ting gå til spilde. Andre efterlyser bedre information om direkte genbrug (f.eks. skilte, så alle er klar over ordningen) og mere plads dedikeret til det. Samtidig kommer der også opfordringer til at holde bedre styr på adfærden i genbrugsområderne – flere kunder har observeret, at nogle personer tømmer genbrugsområdet aggressivt (ofte med videresalg for øje). Sådanne observationer får nogle til at føle sig snydt og utrygge. Kunderne foreslår her mere overvågning eller regler for, hvor meget man må tage.
- **Andre forslag:** Blandt øvrige bemærkninger er der enkelte unikke idéer, f.eks.: *ønsker om flere genbrugspladser i byen* (for at komme tættere på borgerne), *bedre adgangsforhold for cyklister* (f.eks. ramper), *flere medarbejdere i weekender*, når der er travlt, og *små byttehjørner for specifikke ting* (bøger, planter mv.).

**Konklusion:** Brugernes kommentarer bekræfter langt hen ad vejen de kvantitative fund og giver nuance: Personalet får masser af ros, og døgnåbent hyldes, mens længere åbent og endnu bedre orden efterlyses. Desuden viser de, at direkte genbrug optager kunderne – forslagene til udvikling af den ordning er

mange og konkrete. Samlet set giver besvarelsene et værdifuldt katalog af idéer, som kan bruges til løbende forbedringer af genbrugspladserne.

### Sammenligning med undersøgelsen fra 2022

Da ARC også gennemførte en tilfredshedsundersøgelse i 2022, er det muligt at sammenligne udviklingen over de seneste 3 år. Overordnet kan det konkluderes, at kundetilfredsheden i 2025 ligger på samme høje niveau som i 2022 med kun mindre udsving på de enkelte parametre og pladser. Generelle tendenser 2022 → 2025:

- **Stabil høj tilfredshed:** På tværs af alle målepunkter er forskellene fra 2022 til 2025 små (typisk kun  $\pm 1$ -2 procentpoint ændring). For eksempel er den generelle tilfredshed faldet marginalt (fra ~99 % til 98 %, altså -1 % point), mens tilfredshed med personalets venlighed er uændret (93 % begge år). Personalets synlighed og pladsens orden er gået en anelse tilbage nogle steder (-1 % hhv. -2 % samlet), men dette vurderes som naturlige variationer inden for målingens usikkerhed. Åbningstider er det eneste parameter med en lille samlet fremgang (+1 % point tilfredshed samlet) – formentlig fordi ARC siden 2022 har indført døgnåbent på Kirstinehøj.
- **Plads-specifik udvikling:** To pladser skiller sig ud: Borgervænget og Vermlandsgade har formået at holde eller forbedre tilfredsheden på *alle* punkter fra 2022 til 2025. F.eks. har Borgervænget +3 % point i overordnet tilfredshed i perioden og også fremgang på flere personalerelaterede parametre. Dragør og Sydhavn viser omvendt en lille tilbagegang på en del punkter. Dragør har bl.a. lidt lavere score for personalets synlighed og venlighed end i 2022 (-5 % point), og Sydhavn er gået tilbage især på personalets synlighed (-8 % point) og oplevet tryghed (-4 % point). Det skal bemærkes, at selv med disse fald ligger Dragør og Sydhavn stadig på høje absolute tilfredshedsniveauer (typisk 85–95 %). Faldende tal kan skyldes konkrete forhold (f.eks. personalemæssige ændringer eller kapacitetsproblemer på de to pladser i perioden), men kan også udspringe af ændrede forventninger hos kunderne.
- **Direkte genbrug fremgang:** Et af de mest markante skift fra 2022 er stigningen i tilfredsheden med direkte genbrug-tilbuddene. Siden 2022 har ARC udvidet og promoveret direkte genbrug på flere pladser, og det kan ses på kundernes vurderinger. Alle pladser undtagen Sydhavn har i 2025 en højere andel tilfredse kunder med *aflevering* og *afhentning* end i 2022. Især Kirstinehøj, Bispeengen og Borgervænget har løftet tilfredsheden betydeligt. Kirstinehøj har f.eks. +10 % point på aflevering og +27 % point på afhentning af direkte genbrug fra 2022 til 2025. Samlet set er det en meget positiv udvikling i kundernes brug af direkte genbrug.

Som det fremgår, er ændringerne moderate, og 2025-niveauet afspejler en fortsat meget høj kundetilfredshed. Den væsentligste positive udvikling ses på direkte genbrug, som der er stor opbakning til.

### Refleksioner og tiltag

De forhold, hvor tilfredshedsundersøgelsen giver ARC anledning til at overveje tiltag, vedrører især:

- **Åbningstider**, herunder information om døgnåbent
- **Personalets synlighed og venlighed**, hvor der kan ses på muligheder for at fremme genkendelighed og en mere imødekommende tilgang
- **Direkte genbrug**, hvor der er sket en markant udvikling, som høster mange roser, men hvor der også er stor efterspørgsel og opmærksomhed, som bl.a. kan søges indfriet ved at udbrede

tiltag, der har vist sig at være succesfulde. Det vurderes vigtigt, at der fortsat er fokus på velordnede og trygge forhold.

Undersøgelsesrapporten, der fylder ca. 70 sider, kan rekvireres ved henvendelse til Anette Kyvsgaard (akh@a-r-c.dk).

**Punkt 10: Sager til orientering****10.2 Drift af affaldsindsamling****Status på driften i Tårnby og Dragør**

Driften kører stabilt i begge kommuner. Samarbejdet med de kommunale affaldsplanlæggere om den daglige drift og de ønsker, der er til løbende udvikling, fungerer godt.

Nedenfor ses udviklingen i tømmetallene. Som det fremgår, er det en drift uden store udsving, efter begge kommuner har fået implementeret indsamlingen af de 10 fraktioner. Den lille stigning, der ses i 2 og 3. kvartal 2025, skyldes, at der tømmes i haveforeninger i perioden.

**Udviklingen i antallet af tømninger TDA**

|                    | 2024, i alt | 2025, 1. kv. | 2025, 2. kv. | 2025, 3. kv. | 2025, 4. kv. | 2025, i alt |
|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>Dragør</b>      | 436.934     | 89.531       | 117.004      | 119.693      |              | 326.228     |
| <b>Tårnby</b>      | 1.152.571   | 274.304      | 282.275      | 287.609      |              | 844.188     |
| <b>TDA, samlet</b> | 1.589.505   | 363.835      | 399.279      | 407.302      | -            | 1.170.416   |

Tabel 1: Udviklingen i antallet af tømninger for Tårnby/Dragør Kommuner

Derudover er ARC i tæt samarbejde med de to kommuner i gang med at udbyde nyt IT-system til håndtering af affaldsindsamlingen. Det nye system forventes at blive taget i brug i slutningen af 2026.

ARC har gennemført udbud af de nye elskraldebiler, der skal indføres de kommende år som erstatning for de eksisterende dieselbiler. Udbudsprocessen gik godt, og indkøbet af de nye biler holder sig indenfor den aftalte låneramme. Der er ligeledes gang i en udbudsproces på selve ladeinfrastrukturen, og ARC afventer, at Tårnby Kommune får bestilt de aftalte ampere hos Radius.

**Status på driften i København**

Affaldsindsamlingen i København kører fortsat stabilt, og der er et godt samarbejde med kommunen.

I perioden ses en lille stigning i antallet af tømninger fra 2. til 3. kvartal 2025. Set over en længere periode (3. kvartal 2024 til 3. kvartal 2025) er der fortsat en reduktion i antallet af tømninger på ca. 8 %.

Bemærk, at de tidligere rapporterede tømmetal har indeholdt oprydninger på de offentlige sorteringspunkter (Service & Renhold) og udkørsel af bioposer (beholderserviceopgave). I denne status er dette revideret for både 2023, 2024 og 2025. Disse 2 opgaver udgør dog kun 2 % af de samlede tømninger, og vil fremgå af opgaverne under Service & Renhold samt under beholderservice.

| Udviklingen i antallet af tømninger Københavns Kommune |           |           |           |           |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                                        | 1. kvrt.  | 2. kvrt.  | 3. kvrt.  | 4. kvrt.  | I alt     |
| <b>2023</b>                                            |           |           |           |           | 9.738.085 |
| <b>2024</b>                                            | 2.224.345 | 2.275.699 | 2.338.431 | 2.153.180 | 8.991.655 |
| <b>2025</b>                                            | 2.065.416 | 2.196.300 | 2.262.828 |           | 6.524.544 |

Tabel 2: Udviklingen i antal tømninger i Københavns Kommune

### Beholderservice

Den nye vaskemaskine til beholdere blev indviet i midten af november 2025, hvilket betyder, at ARC nu selv står for vask af 2- og 4-hjulede affaldsbeholdere. Opgaven er hidtil udført af en ekstern leverandør. Beholderservice ser frem til at kunne tilbyde en mere effektiv beholdervask til gavn for kommunen og borgerne.

Kommunen har bedt ARC om fremadrettet at løse flere opgaver i forbindelse med vedligehold og service af det nye bynøglesystem. Det forventes, at opgaven overtages i starten af 2026.

I tabel 3 nedenfor ses et fald i antallet af beholderbestillinger som f.eks. vask, udkørsel/hjemtagning og reparation af beholdere (almindelig drift). Det er et forventeligt fald, da der er udskiftet et meget stort antal beholdere de seneste år, hvorfor den samlede beholderstand er nyere. Antallet af projektbestillinger ligger fortsat lavt ift. samme periode sidste år. Dette skyldes dels den store udskiftning af beholdere ifm. projekter gennemført under Ressource- og Affaldsstrategi 2024, men også at der fortsat er et lille antal driftsopgaver ifm. den nye Ressource- og Affaldsstrategi 2030.

|                      | 2023          | 2024           | 2025, 1. kvrt. | 2025, 2. kvrt. | 2025, 3. kvrt. | 1.-3. kvrt. 2025 |
|----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Almindelig drift     | 42.926        | 41.623         | 7.091          | 8.325          | 7.329          | 22.745           |
| Projekter            | 45.887        | 113.484        | 927            | 456            | 262            | 1.645            |
| Udkørsel af bioposer | 9.067         | 21.696         | 21.758         | 25.121         | 23.409         | 70.288           |
| <b>Samlet</b>        | <b>97.880</b> | <b>176.803</b> | <b>29.776</b>  | <b>33.902</b>  | <b>31.000</b>  | 94.678           |

Tabel 3: Udviklingen i antallet af bestillinger hos Beholderservice

### Service og Renhold

Renholdet omkring de offentlige sorteringspunkter og glaskuber går godt. Ved udgangen af 3. kvartal 2025 er der idriftsat 357 offentlige sorteringspunkter. Dermed er der idriftssat yderligere 9 offentlige sorteringspunkter siden udgangen af 2. kvartal 2025.

Service og Renhold deltager i et forsøg med levering af kompostmuld til udvalgte nærgenbrugsstationerne efter bestilling. Forsøget kører i 2026, og evalueringen vil vise, om ordningen skal i drift fra 2027.

### Omlastningen

Omlastningen modtager og omlaster plast, småt metal, elektronikaffald (herunder hårde hvidevarer) samt tekstilaffald. Tekstilaffaldet modtages kun fra Tårnby, Dragør og Hvidovre Kommuner.

Siden september 2025 har Københavns Kommune gennemført et forsøg med indsamling af brugte cykler, da disse cykler opbevares hos Omlastningen, fremgår de af mængderne nedenfor. Selve

håndteringen foretages dog af Affaldsindsamlingen og eksterne parter. Forsøget er netop blevet forlænget til 1. halvdel af 2026.

| Omlastningen behandling i ton |        | jan-marts    | april-juni   | juli-sept.   |                |
|-------------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Mængde i ton                  | 2024   | 2025, 1. kv. | 2025, 2. kv. | 2025, 3. kv. | 1.-3. kv. 2025 |
| Elektronikaffald              | 769    | 226          | 210          | 223          | 659            |
| Hårde Hvidevarer/Stort El     | 1.297  | 335          | 321          | 365          | 1.021          |
| Metal                         | 1.686  | 418          | 429          | 421          | 1.268          |
| Plast                         | 11.030 | 2.822        | 3.012        | 2.898        | 8.731          |
| Tekstiler                     | 275    | 6            | 8            | 9            | 23             |
| Cykler                        |        |              |              | 1            | 1              |
|                               | 15.057 | 3.807        | 3.980        | 3.917        | 11.704         |

Tabel 4: Udviklingen i affaldsmængder modtaget på Omlastningen

Overgangen til den nye producentansvarsordning for plast- og emballageaffald pr. 1. november 2025 er gået godt, og der forventes naturlige og løbende justeringer som følge af samarbejdet med en ny aktør. Der er stor opmærksomhed på kvaliteten af de indsamlede mængder fra producentansvarsordningerne.

ARC oplever både i Affaldsindsamlingen og på Omlastningen et stigende problem med brande, som opstår i småt elektronikaffald indsamlet i Københavns Kommune (beholdere og komprimatorbiler). Det er aftalt med kommunen, at ARC starter et forsøg med mere nænsom indsamling ved brug af en kassebil, hvor beholdere med småt elektronikaffald tømmes direkte op i et bur fra Elretur.

### Hjemtagelsen

Anlægsprojektet med etablering af ny mandskabs- og administrationsbygning samt tilhørende parkering på Kraftværksvej 25 er færdig og afleveret. Projektet vil blive aktiveret ift. optagelse af lån i Kommune-Kredit fra medio november 2025. Den endelige pris på projektet blev trods store forsinkelser afsluttet med et mindre forbrug ift. rammen. Der er stor tilfredshed med både bygninger og parkeringsareal hos alle de daglige brugere.

Forberedelserne til at skulle hjemtage kranindsamling af husholdningsaffald i Københavns Kommune i september 2026 er i gang i samarbejde med Københavns Kommune.

Ligeledes er opgaven med transport af containere fra genbrugspladserne ved at blive planlagt også med opstart september 2026.

### Projekter i driften

Projekter fra RAS30: Der er tale om projekter, der har fokus på volumetilpasning primært af restaffaldet, men der er også fokus på forsøg med indsamling af nye fraktioner, som f.eks. tidligere omtalte cykler, med henblik på genbrug.

Som led i at opnå effektivisering er ARC fortsat i gang med at se på affaldsmængder og tømme-frekvenser på beholdere, som tømmes med kran, for optimering af kapaciteten og reducere af tømmeud-

gifterne. Der er pt. en proces i gang, hvor ARC ser bredt på mulige effektiviseringer i hele Affaldsindsamlingen. Arbejdet ses som en naturlig, kontinuerlig og tilbagevendende proces.

Sidst har der i 2025 været stort fokus på arbejdsmiljøet blandt renovationsmedarbejderne, da der desværre fortsat er mange arbejdsskader. Der arbejdes derfor med et større fokus på årsager hertil, og der er samtidig fokus på at øge medarbejdernes opmærksomhed på risici i deres arbejde.

**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer PEB/akh

Side 1 af 1

## **Punkt 10: Sager til orientering**

### **10.3 Status for etablering af sorteringsanlæg til restaffald**

---

Arbejdet med etablering af sorteringsanlæg til restaffald er på vej i næste fase.

På nuværende tidspunkt er bundplade for anlægget etableret og klar til rejsning af betonelementer til rådhus. Betonelementer leveres fra midt i december 2025 til slutningen af januar 2026. Herefter monteres installationer i bygningen. Bygningen leveres af Pihlkonsortiet (Pihl A/S og LM Byg), mens procesanlægget leveres af det hollandske firma Banzo.

Når installationer er klar i bygningen, opsættes procesanlæg. Projekteringen af procesanlæg er i sin afsluttende fase, hvor der kontrolleres for kollisioner med øvrige bygningsinstallationer.

Herefter igangsættes produktion af procesanlægget. Der er i projekteringen lagt vægt på at etablere et fuldautomatisk anlæg med færrest mulige manuelle processer. Anlæggets opbygning er baseret på erfaringer fra andre tilsvarende anlæg i udlandet og indrettes med de mest effektive sorteringstrin, der findes på markedet.

Procesanlæg leveres fra foråret 2026 og opsættes frem til august/september 2026. Efter opsætning startes en række test på anlægget. Herefter overdrages anlægget til ARC. Det forventes på nuværende tidspunkt, at anlægget vil være i fuld drift i løbet af andet halvår 2026.

I tæt samarbejde med de relevante ejerkommuner (Københavns, Frederiksberg og Tårnby Kommuner) arbejdes der med at planlægge udbud af de fraktioner, der udsorteres fra anlægget. Den resterende fraktion af restaffald vil blive afsat via de kontrakter, der allerede er udbudt og indgået kontrakter på.



**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

## **FORTROLIGT BILAG**

Side 1 af 2

### **Punkt 10: Sager til orientering**

#### **10.4 Oversigt over udbudssager og status for klausuler**

I forlængelse af bestyrelsesbeslutning i 2019 afrapporteres der årligt på ARCs udbud ud fra et formål om at sikre overholdelse af udbudsreglerne.

Ved bestyrelsens beslutninger den 25. september og 11. december 2019 har ARC indført sociale klausuler i form af hhv. arbejdsklausuler og uddannelsesklausuler fra december 2019.

Da sagens hovedtal fremadrettet vil fremgå af årsrapporten, ophører den særskilte opfølgning på udbud og status for klausuler som en separat sag til bestyrelsen.

#### **Status for udbud**

Status for 2025 er, at antallet af gennemførte og planlagte kontraktindgåelser i 2025 vedrørende EU-udbud og bygge- og anlægsarbejder med over 1 mio. kr. i kontraktsum er 33 sammenlignet med 13 i 2023.

- ./.
- Af vedlagte kontraktoversigt (*fortroligt bilag*) fremgår for 2023-2025 bl.a. oplysning om opgavens genstand, sum for hele kontraktperioden, kontraktstart og -længde samt oplysninger om arbejds- og uddannelsesklausuler. For de afsluttede udbud er der desuden indsat firmanavn på leverandøren. Bilaget er fortroligt, bl.a. fordi det indeholder oplysninger om kontraktsummer m.v. på energiområdet, der er konkurrenceudsat.

Oversigten omfatter for 2025 alle gennemførte og planlagte EU-udbud.

Udbuddene gennemføres enten efter udbudsloven eller forsyningsvirksomhedsdirektivet, hvor grænserne for EU-udbud er hhv. ca. 1,6 mio. kr. og ca. 3,3 mio. kr. I ARC sker udbud i ARC Affaldsenergi A/S og i Administrationen i I/S ARC efter forsyningsvirksomhedsdirektivet, mens Genbrugsservice og Affaldsindsamling følger tjenesteydelsesdirektivet. For bygge- og anlægsarbejder er beløbsrammen ca. 41,2 mio. kr., men som nævnt er alle arbejder over 1 mio. kr. medtaget i kontraktoversigten med henblik på opfølgning ift. klausuler.

#### **Arbejds- og uddannelsesklausuler**

Klausulerne har til formål at sikre lige vilkår for bydere med hensyn til løn- og arbejdsforhold samt give grundlag for personer under oplæring og dermed styrke det faglige uddannelsesniveau.

Arbejdsklausulerne gælder for større bygge- og anlægsopgaver (over 1 mio. kr.) samt for tjenesteydelser i EU-udbud.

I 2025 er forventningen inden for den beskrevne ramme, at ARC indgår 15 kontrakter, hvor der er indskrevet arbejdsklausul.

|      | Arbejdsklausuler (antal kontrakter) | Uddannelsesklausuler (antal kontrakter) | Personer under oplæring (årsværk) |
|------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 2023 | 7                                   | 4                                       | 4,63                              |
| 2024 | 12                                  | 7                                       | 7,49                              |
| 2025 | 15                                  | 7                                       | 7,31                              |

Uddannelsesklausulerne vedrører opgaver med en samlet kontraktværdi på mindst 5 mio. kr., som har et uddannelsespotentiale og er egnede til at beskæftige personer under oplæring. Rameaftaler og kontrakter med en varighed på under 6 måneder er ikke omfattet.

I 2025 forventes der indgået 7 kontrakter med krav om i alt 7,31 årsværk.

Oplysninger om de enkelte kontrakter fremgår af kontraktoversigten. Opgørelsen er dynamisk, hvorfor oplysninger for foregående år er opdateret.

### **Opfølgning og kontrol**

ARC har i 2025 indtil videre ikke gennemført stikprøvekontroller for overholdelse af arbejds- og uddannelsesklausul, da det ikke er vurderet relevant ud fra en generel risikobetragtning.

**Bestyrelsesmøde den 12. december 2025**  
**I/S ARC**

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer MAHO/NITR/akh

Side 1 af 1

## **Punkt 10: Sager til orientering**

### **10.5 Status for Undervisning og besøg (Besøgstjeneste)**

ARC tilbyder et undervisnings- og besøgstilbud, der formidler viden om affald, klima og miljø til både skoleelever, borgere og professionelle aktører. Tilbuddet er ikke blot en formidlingsaktivitet – det er en strategisk indsats, der styrker den naturfaglige dannelse, fremmer klimavenlig adfærd og positionerer ARC som en central aktør i den grønne omstilling.

#### **Stor interesse og international opmærksomhed**

ARC har i 2025 (t.o.m. 15. november 2025) modtaget ca. 6.500 gæster, herunder godt 2.900 skolebørn fra ejerkommunerne. Derudover har vi haft besøg af virksomheder, NGO'er, pressefolk og politiske delegationer – både nationale og internationale.

#### **Besøgene giver ARC en platform til at:**

- Formidle virksomhedens arbejde og værdier
- Afmontere myter og misforståelser om affald
- Bygge og understøtte en positiv fortælling om virksomheden
- Styrke fortællingen om hovedstadsområdet som grønt fyrtårn

#### **Strategisk prioritering af skolebesøg**

Undervisningen skaber en stærk kobling mellem skole og samfund og bidrager til langsigtet adfærdsændring. Denne indsats understøtter både kommunernes uddannelsesstrategier og ARCs ambition om at bidrage aktivt til samfundets grønne omstilling.

ARCs undervisningstilbud er målrettet folkeskoler i ejerkommunerne og fungerer som et kvalificeret supplement til STEM-undervisningen (STEM = Science, Technology, Engineering og Mathematics). Eleverne får konkrete og praksisnære oplevelser, der kobler teori til virkelighed og styrker deres forståelse af affald som ressource.

Fokus på skolebørn er en bevidst prioritering. Evalueringer blandt skolelærere viser høj tilfredshed og et klart ønske om gentagne besøg. Lærerne fremhæver forløbene som relevante, inspirerende og praksisorienterede.



./.

Læs mere om ARCs forskellige undervisnings- og besøgstilbud [her](#). Af bilag 1 fremgår, hvor mange skoleklasser fra hver ejerkommune, der har været til undervisning hos ARC i 2025.

I løbet af året har ARC ud over de forskellige besøgstilbud stået bag diverse aktiviteter og events, som på forskellige måder retter fokus på affald. ARC har bl.a. deltaget i forløbet Coding Class, hvor en 6. klasse fik indblik i at kode, og hvordan det er at arbejde for en virksomhed. Desuden har [ARC lagt tag-park](#) til åbningen af den nationale Naturvidenskabsfestival, som hvert år i uge 39 giver eleverne en oplevelse af, at de naturvidenskabelige og tekniske fag er relevante og kan påvirke deres hverdag.

## Bilag 1

27. november 2025

Sagsnr. 25/8  
Dok. nr. -  
Initialer MAHO/NITR/akh

Side 1 af 1

### Besøgsstatistik i perioden fra 1. januar 2025 til og med 15. november 2025

ARC har i perioden<sup>1</sup> modtaget 6.456 antal gæster fordelt på:

- 3.535 voksne besøgs-gæster fra ca. 50 lande
- 2.921 skoleelever.

De voksne gæster fordelte sig på 190 besøg fra foreninger, civilsamfundet, virksomheder, NGO'ere, embedsmænd, medier, politikere og andre aktører inden for affald, klima, miljø, energi og forsyning.

De 2.921 skoleelever fordeler sig på 146 skoleklasser, heraf 138 fra ejerkommunerne.

Af tabellen nedenfor fremgår i kolonnen 'antal skoleklasser' hvor mange skoleklasser fra hver ejerkommune, der har været til undervisning hos ARC. For at give et sammenligningsgrundlag er der i kolonnen 'forventet antal skoleklasser' opregnet, hvor mange skoleklasser man kunne forvente fra hver ejerkommune ud fra kommunens indbyggertal pr. 1. oktober 2025<sup>2</sup> - dette under en antagelse af ligefrem proportionalitet mellem indbyggerantal og antal skoleklasser på besøg hos ARC.

|               | Antal skoleklasser | Forventet antal skoleklasser |
|---------------|--------------------|------------------------------|
| København     | 101                | 104                          |
| Hvidovre      | 16                 | 8                            |
| Frederiksberg | 13                 | 16                           |
| Dragør        | 6                  | 3                            |
| Tårnby        | 2                  | 7                            |
| <b>TOTAL</b>  | <b>138</b>         | <b>138</b>                   |

<sup>1</sup> Bemærk at ARC i de første to uger i oktober lukkede helt for besøg pga. et hævet nationalt beredskabsniveau.

<sup>2</sup> F.eks. udgør Hvidovre Kommunes indbyggertal pr. 1. oktober 2025 54.155 ud af et totalt indbyggertal på 891.862 i de fem ejerkommuner = 8 %. Hvis 8 % af de samlede 138 skolebesøg fra ejerkommunerne skulle komme fra Hvidovre, skulle der være kommet 8 skoleklasser fra kommunen.

## PROTOKOL

fra

### BESTYRELSESMØDE i I/S ARC

den 12. december 2025

I mødet deltog: Allan S. Andersen, Tårnby  
Tina Cartey Hansen, Hvidovre  
Kenneth Gøtterup, Dragør  
Thyge Enevoldsen, Frederiksberg  
Troels Christian Jakobsen, København

Endvidere deltog: Jacob H. Simonsen, direktør  
Jacob Velling, økonomichef  
Peter Roulund, sekretariatschef  
Helena H. Nielsen, chef for Affaldsindsamling  
Nils T. Rosted, kommunikationschef

Ole Edvardsen, medarbejderobservatør

Meldt afbud: Andreas Keil, København

|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Punkt 1.</b><br><b>Godkendelse af dagsorden</b>                                                                                                                                                                  | Godkendt.                                                                                                                          |
| <b>Punkt 2.</b><br><b>Habilitet ved dette møde</b>                                                                                                                                                                  | Allan S. Andersen gentog sin forvaltnings habilitetsvurdering, der fastslår, at der ikke er habilitetsspørgsmål i forhold til CTR. |
| <b>Punkt 3.</b><br><b>CTR Status (fortrolig)</b><br><br>Indstilling fortrolig.                                                                                                                                      | Beslutning fortrolig.                                                                                                              |
| <b>Punkt 4.</b><br><b>Prognose for 2026</b><br><br>Det indstilles, at bestyrelsen tager prognosen for 2026 til efterretning.                                                                                        | Godkendt.                                                                                                                          |
| <b>Punkt 5.</b><br><b>Revideret forretningsorden</b><br><br>Det indstilles, at bestyrelsens medlemmer tiltræder den reviderede forretningsorden, så der fremover anvendes kønsneutralt sprog, og udsendelsesfristen | Sagen udsættes.                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>for dagsordner til bestyrelsesmøder ændres fra 9 til 5 dage før bestyrelsesmødet.</p> <p><b>Punkt 6.<br/>I/S ARCs eksponering for risici (fortrolig)</b></p> <p>Indstilling fortrolig.</p> <p><b>Punkt 7. Temaer til bestyrelsens strategiseminar</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• drøfter forslaget til temaer for et strategiseminar for I/S ARCs bestyrelse og giver anvisning på, hvilke temaer direktionen skal prioritere som grundlag for udarbejdelse af et program</li> <li>• fastlægger tidspunkt – dato og længde – for strategiseminaret</li> </ul> <p><b>Punkt 8. Udbud af affaldsindsamling</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen tager orientering om udbud af affaldsindsamling til efterretning.</p> <p><b>Punkt 9. Meddelelser ved formand og direktør</b></p> <p><b>Punkt 10.<br/>Sager til orientering</b></p> <p><b>10.1 Drift af Genbrugsservice</b></p> <p><b>10.2 Drift af Affaldsindsamling</b></p> <p><b>10.3 Status for etablering af sorteringsanlæg til restaffald</b></p> <p><b>10.4 Oversigt over udbudssager og status for klausuler (fortrolig bilag)</b></p> <p><b>10.5 Status for Undervisning og besøg (Besøgstjeneste)</b></p> <p><b>10.6 Nyt fra Brancheforeningen Cirkulær (mundtlig)</b></p> | <p>Beslutning fortrolig.</p> <p>Godkendt og drøftet idet bestyrelsen peger på genbrug, udbudspligt og mulighed for at udvide forretnin-gen.</p> <p>Godkendt med drøftelse af rammer for direktionens proaktivitet i politiske sager.</p> <p>Jacob Simonsen orienterede om pjece til nyvalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer og anmodning om aktindsigt.</p> <p>I.b.</p> <p>I.b.</p> <p>I.b.</p> <p>I.b.</p> <p>I.b.</p> <p>Tina Cartey Hansen orienterede om drøftelser vedrørende organisering af det branchepolitiske samarbejde.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                |                                                                                        |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Punkt 11.<br/>Eventuelt</b> | Allan S. Andersen takkede Ole Edvardsen for sine deltagelse som medarbejderobservatør. |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|

**Underskrevet af:**

*Andreas Keil  
Thyge Enevoldsen  
Kenneth Gøtterup*

*Allan S. Andersen  
Tina Cartey Hansen  
Troels Christian Jakobsen*