

# Dagsorden

**Møde i ARCs bestyrelse**  
**Fredag den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

1. Godkendelse af dagsorden
2. Habilitet ved dette møde
3. Halvårsregnskab 2024 og prognose
4. Status for ejerledet proces vedrørende selskabsgørelse (fortrolige bilag)
5. Ejerstruktur (Fortrolig)
6. CO<sub>2</sub>-fangst på ARC (Fortrolig)
7. Fremadrettet finansiering af madaffaldsordningen
8. Bevillinger og frigivelser
  - 8.1. Udvidelse af eksisterende låneramme for sorteringsanlægget til restaffald som konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal november 2023
9. Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2025
10. Meddelelser ved formand og direktør
11. Sager til orientering
  - 11.1. Drift af affaldsenergianlægget
  - 11.2. Drift af Genbrugsservice
  - 11.3. Drift af Affaldsindsamling
  - 11.4. Oversigt over ARCs forsikringsdækning
  - 11.5. Mangelfuld certificering af biomasseaffald
  - 11.6. Orientering om afgivne hørings svar
  - 11.7. Forsyningstilsynet - omkostninger til arkitektur
  - 11.8. Nyt fra Brancheforeningen Cirkulær (mundtlig)
12. Eventuelt
13. Bestyrelsens kvarter

## Bestyrelsesmøde den 20. september 2024

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

### Punkt 2: Habilitet ved dette møde

---

#### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen med afsæt i forretningsordenens habilitetsbestemmelser drøfter, om der i forbindelse med behandlingen af dagsordenens punkt 5 er habilitetsmæssige forhold, der skal iagttages.

#### Baggrund

I forbindelse med det ekstraordinære bestyrelsesmøde den 23. august 2024 blev der med henvisning til den af bestyrelsen vedtagne forretningsorden orienteret om baggrunden for, at direktionen havde sat spørgsmålet om habilitet på dagsordenen.

Samme overvejelser er fortsat gældende for dagsordenen for bestyrelsesmødet den 20. september 2024

#### Regler

Bestyrelsens forretningsorden rummer følgende bestemmelser vedr. habilitet:

##### *9. Habilitet*

*9.1 Et medlem skal underrette bestyrelsen, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet.*

*9.2 Bestyrelsen træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan interesse i en sag, at vedkommende er udelukket fra at deltage i bestyrelsens forhandling og afstemning om sagen. Bestyrelsen tager stilling til habilitetsspørgsmålet efter de principper, som følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis i lignende sager.*

*9.3 Inden bestyrelsen træffer beslutning om Selskabets indgåelse af privatretlige aftaler med en interessentkommune eller med et kommunalt fællesskab eller selskab, som helt eller delvist ejes af en interessentkommune, skal bestyrelsen tage stilling til, om der foreligger en interessemodsætning, som kan give anledning til spørgsmål om inhabilitet. Spørgsmålet om inhabilitet optages som et selvstændigt punkt på dagsordenen, inden bestyrelsen behandler sagen om den pågældende privatretlige aftale.*

ARCs direktion skal jfr. forretningsordenens § 9.3 sætte spørgsmålet om evt. inhabilitet på dagsordenen, når der behandles sager vedr. indgåelse af privatretlige aftaler med en interessentkommune eller med et kommunalt fællesskab eller selskab, som helt eller delvist ejes af en interessentkommune.

Det er direktionens vurdering, at dette også gælder for forberedelse af evt. privatretlige aftaler.

Bestyrelsen bedes derfor tage stilling til, om der i forbindelse med behandlingen af dagsordenens punkt 5 foreligger en interessemodsætning, som kan give anledning til spørgsmål om inhabilitet.

ARCs direktion har ikke vurderet, om der foreligger (eller er risiko for) inhabilitet hos et eller flere medlemmer af bestyrelsen.

ARC har orienteret relevante ejerkommuners forvaltninger om habilitetsbestemmelserne i bestyrelsens forretningsorden og opfordret til, at forvaltningerne i god tid inden bestyrelsesmødet foretager en vurdering heraf.

Bestyrelsesmøde den 20. september 2024

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer Økonomi/akh

Side 1 af 16

### Punkt 3: Halvårsregnskab 2024 og prognose

#### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender regnskabet for 1. halvår 2024 og tager den nye prognose for 2024 til efterretning.

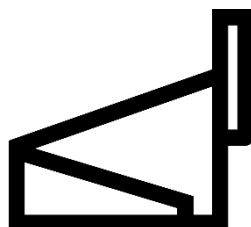
#### Halvårsresultat 2024 for ARC

ARC's resultat for 1. halvår 2024 viser et overskud på 6,7 mio. kr. mod et forventet underskud i samme periode i Prognose 0 på -43,4 mio. kr. svarende til en forbedring på 50,2 mio. kr.

Resultatopgørelse ARC i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	723,3	714,5	1.537,0	1.464,1	1.419,7
2 Eksterne omkostninger	-340,2	-366,2	-799,8	-724,7	-759,7
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>383,1</b>	<b>348,4</b>	<b>737,1</b>	<b>739,4</b>	<b>660,0</b>
3 Personaleomkostninger	-251,4	-239,5	-507,7	-479,2	-429,6
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>131,7</b>	<b>108,8</b>	<b>229,5</b>	<b>260,2</b>	<b>230,4</b>
4 Afskrivninger	-117,8	-127,5	-241,5	-255,1	-241,0
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>13,9</b>	<b>-18,7</b>	<b>-12,0</b>	<b>5,1</b>	<b>-10,6</b>
5 Finansielle indtægter	5,8	0,2	5,7	0,3	0,3
6 Finansielle omkostninger	-13,0	-24,9	-38,3	-49,7	-20,8
<b>Årets resultat</b>	<b>6,7</b>	<b>-43,4</b>	<b>-44,6</b>	<b>-44,3</b>	<b>-31,1</b>
Heraf:					
<b>Resultat i Energi</b>	<b>-17,3</b>	<b>-31,4</b>	<b>-28,0</b>	<b>-45,5</b>	<b>-32,9</b>
<b>Resultat i Genbrugsservice</b>	<b>-2,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>-16,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,7</b>
<b>Resultat i KKA</b>	<b>27,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Resultat i TDA</b>	<b>1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Resultat i Omlastning</b>	<b>-1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Forklaringer og årsager til halvårsresultatet og den nye prognose findes i afsnittene for hhv. Energi, Genbrugsservice og Affaldsindsamling. Det er væsentligt at huske, at ARC's budgetter i 2024 er præget af, at der sker en implementering af Skattestyrelsens styringssignal, som i praksis betyder, at en række

budgetposter nu er med moms, hvor der tidligere er opgivet omkostninger uden moms, mens fakturaen til kommunen var med moms. Budgetomkostningerne er derfor i budgetmaterialet stigende, men det er ikke nødvendigvis et udtryk for, at "slutfakturaen" til kommunerne samlet set bliver større.

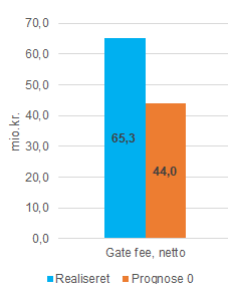


## Energi

### Resultatet i Energi

Resultatet for 1. halvår i Energi viser et underskud på 17,3 mio. kr. mod et budgetteret underskud på 31,4 mio. kr. Dvs. en forbedring af resultatet på 14,1 mio. kr.

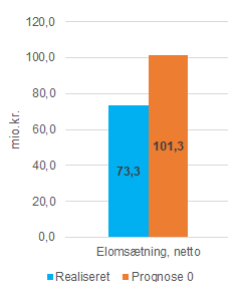
#### Resultat af 1. halvår



#### Gate fee

Der er i 1. halvår indvejet 64.000 tons mere affald end budgetteret. Årsagen til den væsentligt forøgede mængde er dels, at anlæggets tilgængelighed og lastprocent har været over forventning og, at forbrændingskapaciteten dermed har været højere, dels at det har været muligt at skaffe brændsel til at fylde den forøgede kapacitet ud.

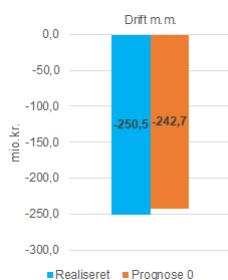
Omsætningen fra gate fee er dermed steget med 21,3 mio. kr. fra det budgetterede niveau på 44,0 mio. kr. til halvårsresultatet på 65,3 mio. kr.



#### Elomsætning (netto)

Den gennemsnitlige afregningspris i 1. halvår har ligget knapt 25 % under prognosen, hvilket afspejler sig direkte i nettoelomsætningen, der også ligger knapt 25 % under budget.

Nettoelomsætningen ligger i 1. halvår på 73,3 mio. kr., hvilket er 27,9 mio. kr. under det budgetterede elsalg på 101,3 mio. kr.



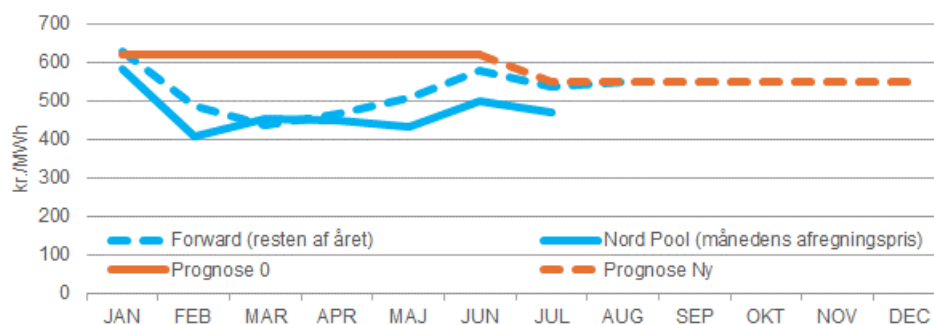
#### Driftsomkostninger m.m.

Som følge af den øgede brændte mængde affald er de direkte produktionsomkostninger også forøget. De samlede omkostninger er steget med 7,8 mio. kr. fra 242,7 mio. kr. i budgettet til nu 250,5 mio. kr., hvilket ud over stigningen i de direkte produktionsomkostninger også indeholder en række modsatrettede afvigelser på andre drifts- og kapacitetsomkostninger.

## Forventninger til elpris

De forventninger, forwardmarkedet<sup>1</sup> havde til elprisens udvikling for 2024 på budgetlægningstidspunktet sidst i 2023, har vist sig ikke at holde. I det første halvår af 2024 er elproduktionen således blevet afregnet til en pris, der har været knap 25 % under den budgetterede elpris.

### Udvikling i gennemsnitlig månedlig afregningspris for el i kr./MWh

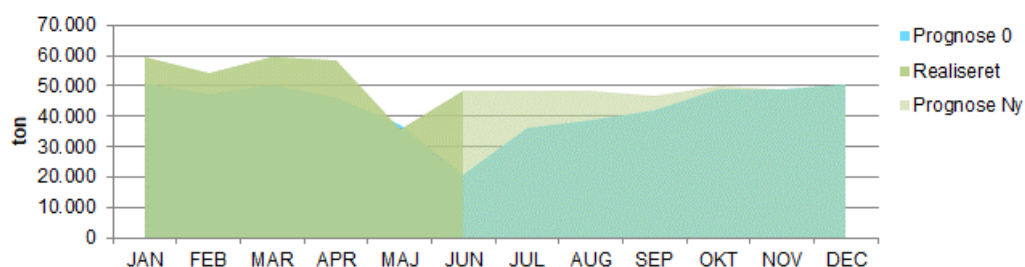


Markedets forventninger til elprisudviklingen i 2. halvår ligger på 550 kr./MWh mod 770 kr./MWh i Prognose 0, så til trods for en forventet stigning i elproduktionen på 5 % i 2. halvår, er der indregnet et fald i nettoelomsætningen på 53,2 mio. kr. i den nye prognose.

## Forventninger til mængder

Tilgængeligheden for affaldsenergianlægget har i 1. halvår været væsentligt bedre end budgetteret, og i 2. halvår forventes det, at tilgængelighed og lastprocent af anlægget holdes på niveau med 1. halvår. En større varmeafsætningen i sommerperioden har desuden været med til at øge forbrændingskapaciteten både i 1. halvår og forventet i 2. halvår.

### Udvikling i indvejede mængder i tons pr. måned



<sup>1</sup> Finansielle elprodukter som forwards og futures handles på Nasdaq-børsen og benyttes i budgetlægningen som indikation af elprisen i den nærmeste fremtid.

Det har i 1. halvår været muligt at fylde den øgede forbrændingskapacitet op med importaffald og biomasseaffald, så der samlet set er energiudnyttet 316 t. tons, og det forventes, at den samme tendens vil gøre sig gældende i 2. halvår.

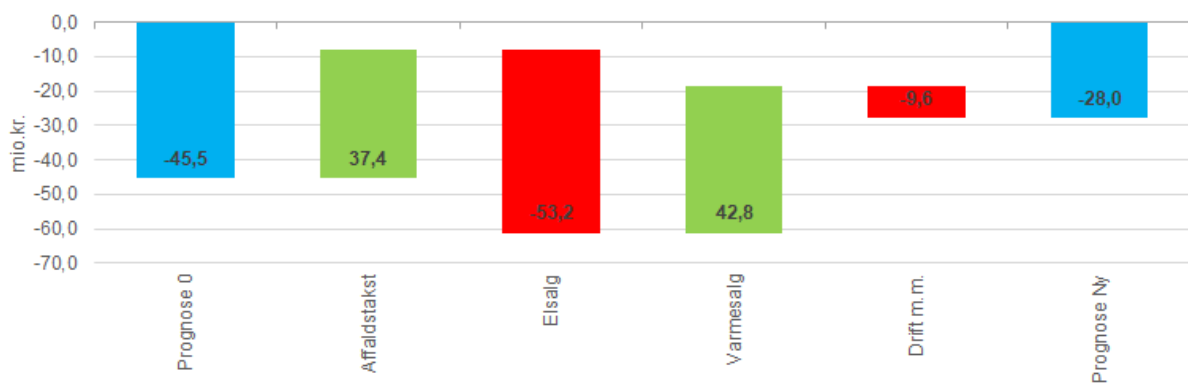
### Forventninger til resultatet for 2. halvår

Den markante forøgelse af indvejet affald fører til en stigning i omsætningen for affaldstakst på 37,4 mio. kr. Til gengæld betyder den lavere forventning til afregningsprisen for el et fald i elomsætningen på 53,2 mio. kr.

Der forventes en stigning i drifts- og vedligeholdskostningerne på 9,6 mio. kr., primært som følge af den øgede brændte mængde.

Varmen afregnes til den omkostningsbestemte pris. Med de reviderede forventninger til omsætning og omkostninger betyder det, at nettovarmeomsætningen opskrives med 42,8 mio. kr.

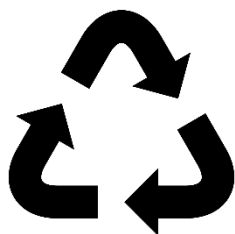
### Resultatpåvirkning i Prognose Ny





I alt forventes det, at resultatet i den nye prognose for 2024 ender med et underskud på -28,0 mio. kr. mod et underskud i Prognose 0 på -45,5 mio. kr. svarende til en forbedring af resultatet på 17,5 mio. kr.

Resultatopgørelse Energi i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	290,4	253,6	556,1	529,9	584,2
2 Eksterne omkostninger	-177,2	-160,4	-334,3	-326,2	-369,3
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>113,2</b>	<b>93,1</b>	<b>221,8</b>	<b>203,7</b>	<b>214,9</b>
3 Personaleomkostninger	-35,0	-32,1	-64,2	-64,2	-62,8
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>78,1</b>	<b>61,0</b>	<b>157,6</b>	<b>139,5</b>	<b>152,1</b>
4 Afskrivninger	-89,1	-83,6	-171,6	-167,2	-167,2
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>-11,0</b>	<b>-22,6</b>	<b>-13,9</b>	<b>-27,7</b>	<b>-15,1</b>
5 Finansielle indtægter	3,7	0,1	5,5	0,1	0,1
6 Finansielle omkostninger	-10,1	-8,9	-19,6	-17,9	-17,9
<b>Årets resultat</b>	<b>-17,3</b>	<b>-31,4</b>	<b>-28,0</b>	<b>-45,5</b>	<b>-32,9</b>



## Genbrugsservice

### Resultatet i Genbrugsservice

Resultatet for 1. halvår i Genbrugsservice viser et underskud på 2,4 mio. kr. mod et budgetteret underskud på 0,1 mio. kr.

Forværringen på 2,3 mio. kr. skyldes primært et fald i indtjeningsbidrag (EBITDA) på ca. 4,7 mio. kr., færre afskrivninger på ca. 1,3 mio. kr. samt ændring i nettofinansielle poster på ca. 1,1 mio. kr.

Resultatopgørelse Genbrugsservice i mio. kr.	Regnskab	Prognose 0	Prognose Ny	Prognose 0	Budget
	1. halvår	1. halvår	Helår	Helår	Helår
1 Nettoomsætning	87,3	82,1	183,7	176,7	174,3
2 Eksterne omkostninger	-54,9	-47,2	-128,4	-105,3	-104,9
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>32,4</b>	<b>35,0</b>	<b>55,3</b>	<b>71,4</b>	<b>69,5</b>
3 Personaleomkostninger	-31,1	-28,9	-60,9	-57,9	-54,1
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>1,3</b>	<b>6,1</b>	<b>-5,6</b>	<b>13,5</b>	<b>15,3</b>
4 Afskrivninger	-4,8	-6,1	-11,0	-12,3	-13,6
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>-3,5</b>	<b>-0,1</b>	<b>-16,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,8</b>
5 Finansielle indtægter	1,4	0,0	0,1	0,1	0,1
6 Finansielle omkostninger	-0,3	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Årets resultat</b>	<b>-2,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>-16,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,7</b>

Det stigende indtjeningsbidrag (EBITDA) fremkommer af følgende modsatrettede forhold:

- Nettoomsætningen er ca. 5,2 mio. kr. højere end periodens prognose. Der har i 1. halvår været en stigning i mængder samtidig med stigende afsætningspriser på indtægtsfraktioner. Prisstigningen ses især på fraktionen papir og pap og primært indenfor brugerfinansierede ordninger.
- Eksterne omkostninger er ca. 7,7 mio. kr. højere end periodens prognose primært som følge af stigende mængder og periodeforskydning.

- Personalemkostninger er ca. 2,2 mio. kr. højere end periodens prognose. Den væsentligst faktor hertil er resultatet af overenskomstforhandlingerne i foråret 2024, hvor de relativt høje overenskomststigninger blev højere end budgetteret.
- Afskrivninger er ca. 1,3 mio. kr. lavere end periodens prognose. En række investeringer er udskudt til senere i 2024, blandt andet udskiftning af containere med kroghejs og indkøb af minilæsere, som er periodeforskudt fra foråret 2024 til efteråret 2024 og lidt ind i 2025. Indkøbene er ved halvåret påbegyndt.

### Mængder

Der er i 1. halvår 2024 indvejet ca. 9.929 tons mere fraført affald fra genbrugspladser end prognosen for samme periode i år og ca. 4.614 tons mere fraført affald fra genbrugspladser end realiseret for samme periode sidste år. Sammenlignes der med 2022 (hvor årets realiserede mængder landede på 84.637 tons) er forskellen dog kun 993 tons mere fraført affald.

Stigningen i mængder i forhold til Prognose 0 ses særligt indenfor byggematerialer, jord og haveaffald, men også indenfor restaffald og mængder fra Genbrugsområder.

Faktuelt ses en stigning på ca. 5 % på erhvervsbesøgende i forhold til samme periode sidste år og mere end en fordobling af besøgende på Borgervænget. Genbrugsservice vil i efteråret se nærmere på årsagerne hertil. Umiddelbart antages det, at det er en kombination af flere faktorer: byudvikling, genbrugsområde mm.

Fraført affald genbrugspladser i ton	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
Vermlandsgade	5.177	4.000	9.900	9.400	9.700
Dragør	4.332	3.200	7.900	7.500	7.900
Hvidovre	6.562	5.450	12.700	12.800	13.200
Kulbanevej	5.048	3.920	9.600	9.200	9.500
Vægtergangen	320	260	600	600	700
Kirstinehøj	12.357	10.520	24.000	24.500	24.900
Borgervænget	3.143	2.270	6.100	5.300	5.400
Bispeengen	7.329	5.710	14.300	13.400	13.900
Sydhavnen	2.029	1.410	3.900	3.300	4.000
Christiania	700	330	1.000	750	800
<b>Indvejede mængder i alt</b>	<b>46.999</b>	<b>37.070</b>	<b>90.000</b>	<b>86.750</b>	<b>90.000</b>

### Forventninger til resultatet i Genbrugsservice for 2024

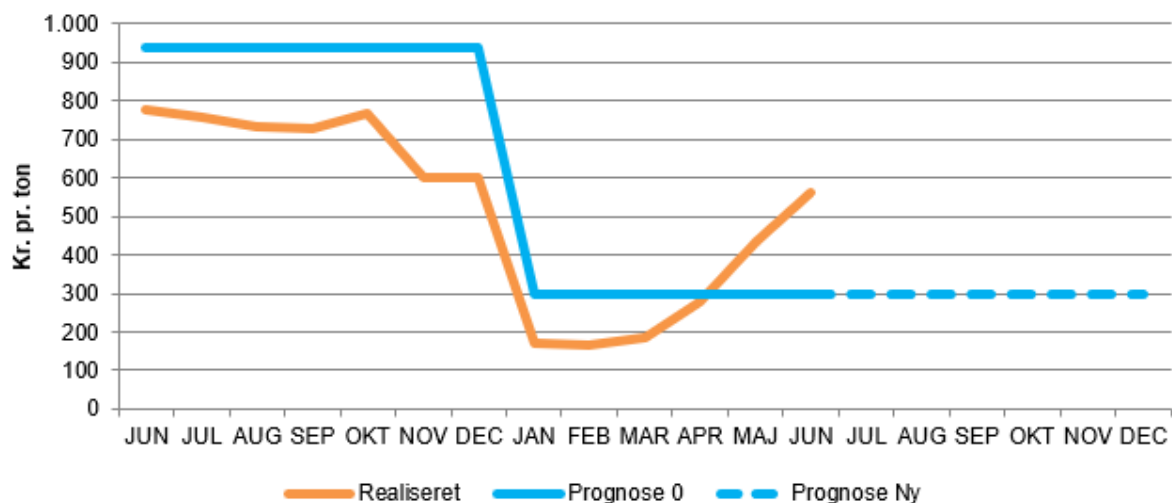
Forventningen til mængder i 2024 øges med 3.250 tons for året til samlet 90.000 tons, hvilket svarer til niveauet i lb. 12 mdr. pr. halvår 2024.

Nettoomsætningen er total set opjusteret med ca. 7,0 mio. kr. som følge af modsatrettede forhold:

- Stigende mængder på genbrugspladser
- Ændrede salgspriser på indtægtsfraktioner såsom pap.
- Reducerede momsfradrag jf. Skatteministeriets styringssignal, hvilket får afsmittende effekt på fakturering af blandt andet brugerfinansierede afsætningsordninger.<sup>2</sup>

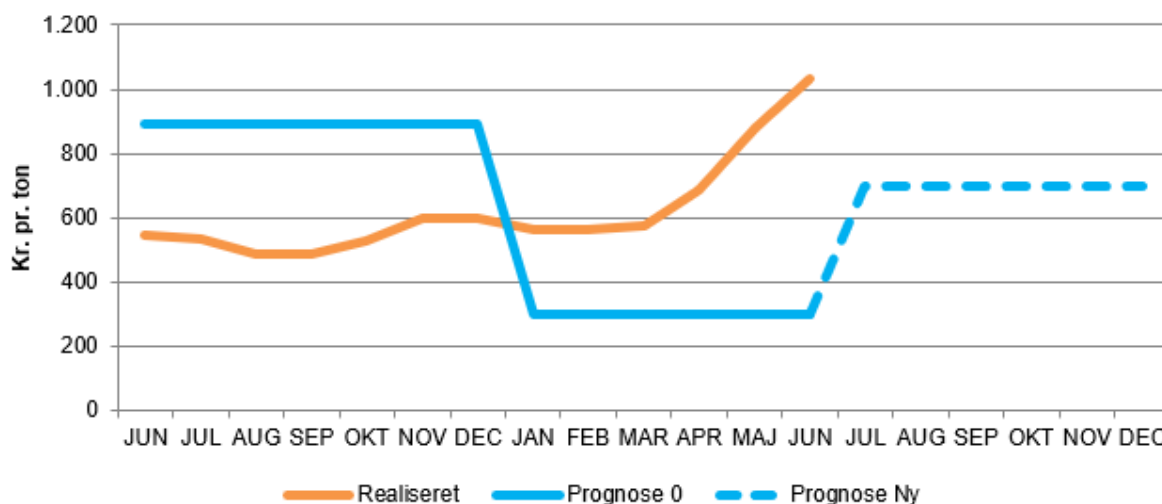
Afsætningspriser på papir og pap samt jern og metal er vurderet ud fra et forsigtighedsprincip og er alene ændret for pap i forhold til Prognose 0.

#### Udvikling i Papir priser (lb. 12 mdr. + Ny prognose)

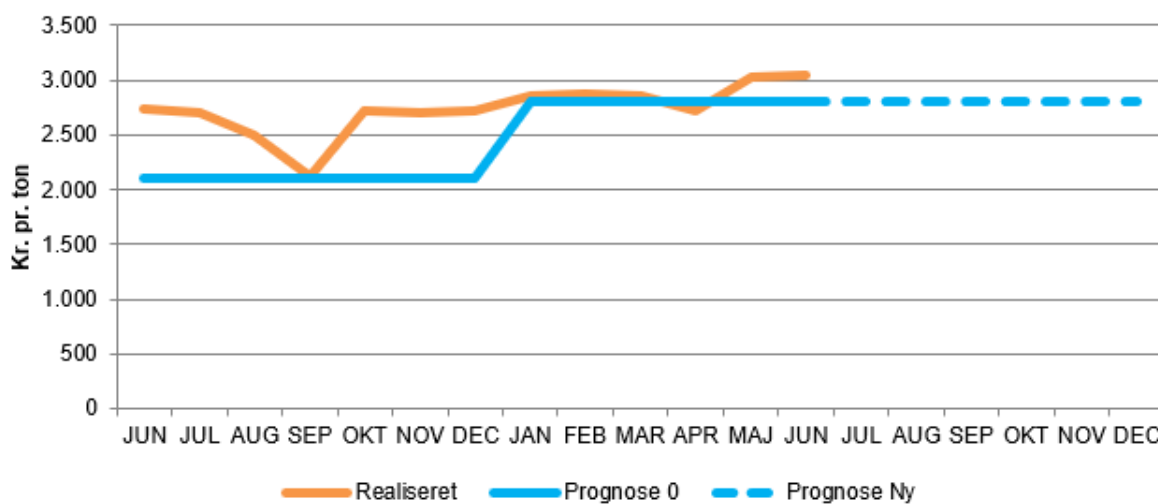


<sup>2</sup> Ændringen i nettoomsætningen på brugerfinansierede ordninger har dog ingen effekt på bundlinjen for ARC, da det er hvile-i-sig-selv aktiviteter i regnskabsåret.

### Udvikling i Pap priser (lb. 12 mdr. + Ny prognose)



### Udvikling i Jern og metal priser (lb. 12 mdr. + Ny prognose)



Eksterne omkostninger er samlet øget med 23,1 mio. kr. Den største ændring skyldes det reducerede momsfradrag, som alene udgør en forøgelse på 18,7mio. kr., men også forventningen om stigende mængder og heraf øgede transport- og behandlingsomkostninger.

Desuden er fraktionsmixet og fraktionspriser ændret. Blandt andet er gennemsnitsprisen pr. ton på kemikalier steget, mens prisen pr. ton på træ er faldet.

Personaleomkostninger er øget med 3,0 mio. kr. primært grundet overenskomstresultatet samt halvårsresultatet.

Afskrivninger er samlet reduceret med 1,3 mio. kr. primært som konsekvens af udskudte anlægsinvesteringer. Blandt andet er Hvidovre mandskabshus og belægning udskudt til 2025.

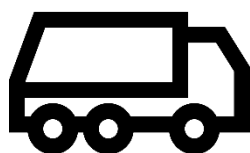
Nettofinansielle poster er justeret i forhold til realiserede tal for 1. halvår. Udviklingen afhænger af renteutviklingen i 2. halvår.

I alt forventes det, at resultatet for 2024 ender på et underskud på 16,6 mio. kr., hvilket er en forværring på ca. 17,8 mio. kr.

Til trods for det forværrede regnskabsresultat betyder det en forskel på 37,18 mio. kr. for ejerkommunerne.

I nedenstående tabel er det illustreret, hvordan ændring i momspraksis meget overordnet ser ud.

Beløb i mio. kr.	Budget	Prognose 0	Ny Prognose
<b>Omsætning</b>	174,30	176,70	183,70
<b>Moms</b>	43,58	44,18	-
<b>Til betaling</b>	217,88	220,88	183,70
<b>Til forskel</b>	<b>-34,18</b>	<b>-37,18</b>	



## Affaldsindsamling

Forretningsområdet Affaldsindsamling skal hvile-i-sig-selv og er brugerfinansieret af henholdsvis Tårnby- og Dragør Kommuner (affaldsindsamling) i et område og Københavns Kommune (affaldsindsamling) i et område for sig.

De to affaldsindsamlingsområder er regnskabsmæssigt holdt indbyrdes adskilt samt adskilt fra ARCs øvrige aktiviteter.

Resultatet for 1. halvår for affaldsområderne samt ARC Omlastning fremgår af tabellen nedenfor.

Resultatopgørelse i mio. kr. AFI	Regnskab 1. halvår	København Dragør/Tårnby ARC Omlastning		
		1. halvår		
1 Nettoomsætning	345,7	319,9	21,7	4,1
2 Eksterne omkostninger	-108,1	-101,0	-4,5	-2,7
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>237,5</b>	<b>219,0</b>	<b>17,2</b>	<b>1,4</b>
3 Personaleomkostninger	-185,3	-169,2	-13,4	-2,7
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>52,2</b>	<b>49,7</b>	<b>3,8</b>	<b>-1,3</b>
4 Afskrivninger	-23,9	-20,8	-2,7	-0,4
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>28,4</b>	<b>28,9</b>	<b>1,1</b>	<b>-1,7</b>
5 Finansielle indtægter	0,8	0,7	0,0	0,0
6 Finansielle omkostninger	-2,6	-2,6	0,0	0,0
<b>Årets resultat</b>	<b>26,5</b>	<b>27,0</b>	<b>1,2</b>	<b>-1,7</b>

### Resultatet i Affaldsindsamling Dragør/Tårnby

Resultatet for 1. halvår i AFI Dragør/Tårnby viser en overdækning på 1,2 mio. kr. mod forventet 0,0 mio. kr. for samme periode i Prognose 0.

Resultatopgørelse TDA i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	21,7	21,6	45,1	43,2	42,7
2 Eksterne omkostninger	-4,5	-5,8	-13,6	-11,5	-11,5
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>17,2</b>	<b>15,8</b>	<b>31,5</b>	<b>31,7</b>	<b>31,2</b>
3 Personaleomkostninger	-13,4	-12,6	-25,6	-25,2	-24,8
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>3,8</b>	<b>3,2</b>	<b>5,9</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>
4 Afskrivninger	-2,7	-3,2	-5,4	-6,3	-6,3
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>1,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
5 Finansielle indtægter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6 Finansielle omkostninger	0,0	-0,1	-0,6	-0,1	-0,1
<b>Årets resultat</b>	<b>1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Forbedringen på 1,2 mio. kr. skyldes, at der har været et mindre forbrug på beholderleasing i Dragør, hvorfor der på nuværende tidspunkt forventes en overdækning i 2024 for Dragørs vedkommende.

Lønomsætninger er øget lidt mere end forventet, da overenskomstforhandlingerne i foråret 2024 har betydet, at overenskomststigninger er lidt højere end den KL-fremskrivning, der blev anvendt ved budgetlægningen i 2023.

### Forventninger til resultatet i Affaldsindsamling Dragør/Tårnby for 2024

Nettoomsætningen i Prognose Ny 2024 stiger med 1,9 mio. kr., hvoraf 2,4 mio. kr. er en konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal vedr. mistet momsfradrag.



### Resultatet i Affaldsindsamling København

Driftsresultatet for 1. halvår i AFI København viser en overdækning på 27,1 mio. kr. mod et forventet resultat i Prognose 0 på 0,0 mio. kr.

For at vise driftsøkonomien er resultatopgørelsen opstillet eksklusiv projekter.

Resultatopgørelse Drift KKA i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	300,0	306,2	632,4	612,4	549,6
2 Eksterne omkostninger	-89,1	-105,3	-234,9	-210,7	-212,1
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>211,0</b>	<b>200,9</b>	<b>397,5</b>	<b>401,8</b>	<b>337,5</b>
3 Personaleomkostninger	-161,1	-150,9	-326,9	-301,9	-281,8
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>49,8</b>	<b>49,9</b>	<b>70,6</b>	<b>99,9</b>	<b>55,6</b>
4 Afskrivninger	-20,8	-34,2	-52,7	-68,4	-53,0
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>29,0</b>	<b>15,8</b>	<b>17,9</b>	<b>31,5</b>	<b>2,6</b>
5 Finansielle indtægter	0,7	0,1	0,1	0,1	0,1
6 Finansielle omkostninger	-2,6	-15,8	-18,1	-31,6	-2,8
<b>Årets resultat</b>	<b>27,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Baggrunden for det ændret resultat er bl.a. de samme forhold, som gør sig gældende for alle ARCs afdelinger; øgede omkostninger primært pga. OK2024, som adskiller sig fra KLs fremskrivning 2023, som blev anvendt på budgettidspunktet, samt Skattestyrelsens styringssignal (ændring i momspraksis).

Herudover har Affaldsindsamling København flere mindre forsikringskader end forudsat, da personalet har skullet vænne sig til nye biler, der er lidt større end dem, de hidtil har kørt.

Hjemtagelsen er næsten implementeret, men selve anlægsprojektet på Kraftværksvej 25 er ikke afsluttet, hvorfor der fortsat kan komme nogle forskydninger i forhold til afskrivninger og renter.

Det har været en meget stor forandringsproces for hele området at gennemføre en hjemtagelse sideløbende med, der er gennemført en række ændringer i driften som følge af de politisk vedtagne projekter i RAP24 (Københavns Ressourceplan 2024). Derfor vil der de kommende år blive arbejdet på at få konsolideret driften.

### Forventninger til resultatet i drift af Affaldsindsamling København for 2024

Nettoomsætningen i Prognose Ny 2024 stiger med 18,5 mio. kr., hvoraf 42,8 mio. kr. vedrører mistet momsfradrag jf. Skatteministeriet styringssignal.

Prognoseændringer 2024	Omkostninger i mio. kr.
Momseffekt	-42,8
Løn og personaleomkostninger	-23,1
Elprisændring ekskl. moms	+20,0
Ekstern assistance ekskl. moms	-1,1
Selvrisiko	-3,2
Afskrivninger ekskl. moms	+18,0
Renteændring	+13,6
<b>Total</b>	<b>18,6</b>

I nedenstående tabel er det illustreret, hvordan ændring i momspraksis meget overordnet ser ud.

Beløb i mio. kr.	Budget	Prognose 0	Ny Prognose
<b>Omsætning</b>	539,10	601,70	616,30
<b>Moms</b>	134,78	150,43	-
<b>Til betaling</b>	673,88	752,13	616,30*
<b>Forskel</b>	<b>-57,58</b>	<b>-135,83</b>	

\*Den forventet momsbetalingen er indarbejdet i omsætningen.

### Resultatet i ARC Omlastning og Forsøgssorteringsanlæg

Resultatet for 1. halvår i ARC Omlastning og Forsøgssorteringsanlæg viser en underdækning på -1,7 mio. kr. mod forventet 0,0 mio. kr. for samme periode.

Resultatopgørelse OML i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	4,1	5,4	12,1	10,7	10,5
2 Eksterne omkostninger	-2,7	-2,5	-6,4	-5,1	-4,7
<b>Bruttofortjeneste</b>	<b>1,4</b>	<b>2,8</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,8</b>
3 Personaleomkostninger	-2,7	-2,4	-4,8	-4,8	-4,9
<b>Indtjeningsbidrag (EBITDA)</b>	<b>-1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>
4 Afskrivninger	-0,4	-0,4	-0,9	-0,9	-0,9
<b>Resultat før renter (EBIT)</b>	<b>-1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
5 Finansielle indtægter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6 Finansielle omkostninger	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Årets resultat</b>	<b>-1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Forværringen på -1,7 mio. kr. skyldes periodeforskydning. Prognosen ligger lineært, mens Forsøgssorteringsanlæg i praksis faktureres 1 gang årlig, og ARC Omlastning faktureres halvårligt.

### Forventninger til resultatet i ARC Omlastning og Forsøgssorteringsanlæg for 2024

Nettoomsætningen i Prognose Ny 2024 stiger med 1,4 mio. kr., hvoraf 0,4 mio. kr. vedrører mistet momsfradrag.

Prognoseændringer 2024	Omkostninger i mio. kr.
Momseffekt	-0,4
Løn og personaleomkostninger	-0,3
Øvrige driftsomkostninger ekskl. moms	-0,7
<b>Total</b>	<b>-1,4</b>

Bestyrelsesmøde den 20. september 2024

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer PRO/akh

Fortrolige bilag

Side 1 af 3

#### Punkt 4: Status for ejerledet proces vedrørende selskabsgørelse

---

##### Indstilling

Det indstilles,

- at bestyrelsen tager status for den ejerledede proces vedrørende selskabsgørelse til efterretning
- at bestyrelsen vurderer, om den forventede behandling af vedtægtsændringer m.v. med fordel kan ske på et skriftligt møde i september 2024.

##### Baggrund

ARCs fem ejerkommuner (Dragør, Frederiksberg, Hvidovre, København og Tårnby) har med afsæt i den kommende liberalisering af affaldsforbrændingsområdet samt øvrige bebudede ændringer i rammevilkårene på affaldsområdet gennemført en analyse af en række forskellige modeller for den fremtidige organisering af de affaldsopgaver, der i dag varetages af ARC.

På bestyrelsesmødet i december 2023 blev bestyrelsen orienteret om fremdriften i ejerkommunernes økonomiske og juridiske analyser.

På bestyrelsesmødet i februar 2024 blev bestyrelsen orienteret om, hvilke to modeller for selskabsgørelse der var i spil samt drøftelserne på mødet i Den Politiske Styregruppe den 30. januar 2024.

På samme møde tiltrådte bestyrelsen, at ARCs direktionen igangsatte implementering af ejerkredsens ønsker til selskabsgørelse, når der var truffet beslutning herom.

På bestyrelsesmødet den 26. april blev der orienteret om, at Den Politiske Styregruppe på sit møde den 8. marts 2024 var nået til enighed om at anbefale kommunalbestyrelserne i ejerkommunerne, at ARCs affaldsenergianlæg skal selskabsgøres i en konstruktion, der indebærer, at der under ARC I/S etableres selskaberne ARC Holding A/S, der ejer ARC Affaldsenergi A/S, og ARC Service A/S.

ARCs direktion har igangsat det forberedende arbejde og har leveret udkast til vedtægter for de 2 aktieselskaber samt forslag til revideret I/S vedtægt.

Derudover er der igangsat arbejde med at beskrive det styringsrationale, der skal gælde for koncernen. Det sker med afsæt i, at den styringslogik, der i dag er gældende for I/S ARC, i videst muligt omfang søges spejlet i de kommende A/S vedtægter samt et tillæg til vedtægten.

Endelig er der udarbejdet udkast til åbningsbalance for ARC Affaldsenergi A/S.

##### Aktuel status

Siden bestyrelsesmødet i maj 2024 har ARCs direktion af praktiske hensyn stiftet to tomme selskaber: ARC Holding A/S og ARC Affaldsenergi A/S. Dette er sket efter aftale med sekretariatet og er en forudsætning for, at det forberedende arbejde med fastlæggelse af kontoplaner, flytning af myndighedstilladelser, oprettelse af bankkonti m.m. kan være klar den 1. januar 2025, når selskabsgørelsen skal være effektueret.

Ejerkommunerne har på møder i Den Politiske og Den Administrative Styregruppe haft en løbende dialog om udformningen af det ønskede styringsrationale – herunder processen for udpegning af 2 eksterne bestyrelsesmedlemmer, hvoraf den ene skal være bestyrelsesformand.

Drøftelserne har i det væsentlige omhandlet 2 forhold:

- Hvilke beslutninger i aktieselskaberne skal godkendes i ejerkommunerne
- Hvordan skal processen med udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer gribes an.

På baggrund af drøftelserne har ARC i samarbejde med sekretariatet for Den Administrative Styregruppe og Den Politiske Styregruppe fremsendt reviderede forslag, der bl.a. fastlægger, at beslutninger vedrørende:

- Vedtægtsændringer
- Opløsning af Selskabet
- Frasalg eller nedlukning af Selskabets aktiviteter og/eller væsentlige aktiver, herunder salg af kapitalandele i datterselskaber
- Anlægsinvesteringer på over 100 mio. kr.
- Optagelse af lån eller anden gældsstiftelse, overtagelse af garanti- og kautionforpligtelser, køb, salg eller pantsætning af fast ejendom samt stiftelse eller indtræden i interessentskaber og selskaber, medmindre der er tale om deltagelse i et selskab med begrænset ansvar, for så vidt angår Selskabets indskud i det enkelte selskab ikke overstiger 20 mio. kr., og summen af Selskabets samlede indskud i selskaber ikke overstiger 100 mio. kr. Beløbene reguleres hvert år den 1. januar, første gang den 1. januar 2025. Deltagelse i selskaber skal under alle omstændigheder godkendes i samtlige de kommunalbestyrelser i I/S Amager Ressourcecenters interessentkommuner, hvis adgang til på kommunens vegne at optage lån eller deltage i selskaber måtte blive påvirket af Selskabets indskud i selskaber.

Skal godkendes i alle 5 ejerkommuner.

For så vidt angår udpegning af eksternt bestyrelsesformand og et eksternt medlem af A/S bestyrelserne er der aftalt en kompetenceprofil, der fastlægger, at de eksterne medlemmer - i prioriteret rækkefølge - skal have:

- Erfaring med styring, ledelse og organisationsudvikling i større driftsorganisationer
- Erfaring med økonomistyring, kommerciel drift, udbud samt likviditets- og risikostyring
- Erfaring fra affalds- og/eller forsyningssektoren samt indsigt i affalds- og forsyningssektorens vilkår og udvikling, el. lignende sektor.

Processen for valg af de eksterne medlemmer fastslår, at Københavns Kommune - i god tid forud for en ny valgperiodes begyndelse – sender en formandskandidat og en kandidat til andet eksternt bestyrelsesmedlem i høring hos de øvrige interessentkommuner.

Ejerkommunerne har herefter mulighed for at gøre indsigelse mod de foreslåede kandidater. Udpegning forudsætter således, at der skal ligge en forhåndsgodkendelse af den indstillede kandidat til posten som bestyrelsesformand og kandidat til andet eksternt bestyrelsesmedlem fra mindst 3 interessentkommuner udover Københavns Kommune, der har indstillet kandidaten.

### Den videre proces

- ./. De tre fremsendte forslag vedlægges til bestyrelsens fortrolige orientering med oplysning om, at de forventes behandlet på et møde i Den Politiske Styregruppe den 18. september 2024.

Godkendes det fremsendte, skal der ske en redaktionel tilpasning af materialet, hvorefter ARCs bestyrelse skal godkende og dernæst fremsende det samlede kompleks af dokumenter til endelig godkendelse i de 5 ejerkommuners kommunalbestyrelser.

- ./. Udkast til åbningsbalance for ARC Affaldsenergi vedlægges til orientering. Den endelige åbningsbalance vil blive udarbejdet så tæt på stiftelsen som muligt (december 2024). Det skal bemærkes, at revisor vurderer, at ARC er et robust selskab, der kan stiftes uden yderligere kapitalindskud fra ejerne.
- ./. Af vedlagte tidslinje for selskabsgørelsen fremgår, at bestyrelsens godkendelse skal ske på et ekstraordinært møde i september 2024. Dette af hensyn til at den politiske behandling i ejerkommunernes kommunalbestyrelser.

Direktionen foreslår på den baggrund, at bestyrelsen vurderer, om den forventede behandling af vedtægtsændringer m.v. med fordel kan ske på et skriftligt møde senere i indeværende måned.

Bestyrelsens forretningsorden § 5.6, der i uddrag lyder:

*Der kan undtagelsesvist afholdes skriftlige bestyrelsesmøder, medmindre et bestyrelsesmedlem protesterer mod dette. Medlemmerne skal i forbindelse med afholdelse af et skriftligt bestyrelsesmøde oplyses om muligheden for at protestere.*

hjemler muligheden herfor, idet det dog kræver, at der er enighed herom i bestyrelsen.

**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer OHLN/akh

Side 1 af 1

## **Punkt 7: Fremadrettet finansiering af madaffaldsordningen**

---

### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen godkender:

- at opstået underdækning på ordningen afregnes sammenlagt ved udgangen af 2024
- at ordningen fremover finansieres ved acontooprævning og viderefakturering af de faktiske omkostninger.

### **Baggrund**

På grund af bl.a. prisudvikling er der i 2023 og 2024 opstået en underdækning på ARCs ydelser for ejerkommunerne vedrørende omlastning, transport og behandling af madaffald.

- ./.
- Baggrunden for underdækningen er beskrevet mere udførligt i vedlagte notat, der har været forelagt ejerkommunernes embedsmænd, der tilkendegav, at en samlet afvikling af underdækningen med fordel kunne ske ved årets udgang.

### **Afregning for underdækning vedrørende 2023 og 2024**

På den beskrevne baggrund planlægger ARC at foretage samlet afregning fra kommunerne for den opståede underdækning i 2023 og 2024 i slutningen af januar 2025.

### **Viderefakturering af omkostninger fra 2025**

Ud over prisudvikling betyder kommende udbud af behandling, omlastning og transport, at der vil opstå ændringer af omkostningerne og potentielt større udsving.

For at opnå en løbende tilpasning af afregningen foreslås, at den hidtidige takstfastsættelse ændres til en viderefakturering af omkostninger på lige vilkår med øvrige brugerfinansierede afsætningsordninger med en acontooprævning på baggrund af budget, der reguleres og slutfregnes årligt på baggrund af faktisk forbrug.

Ændringen gennemføres fra og med 2025. Acontobeløb opkræves månedligt iht. de af ARC budgetterede mængder gældende fra januar 2025. Kommunerne orienteres om de budgetterede mængder inden årsskiftet. Beløbet er forventeligt ca. 207 kr. pr. ton inkl. moms. Prisregulering som følge af nye priser efter udbud af omlastning og transport i 2025 vil indgå i efterfølgende slutfregning for hele året.

Overgang til viderefakturering betyder, at bestyrelsen ikke forelægges takster for madaffald fremover.

## Notat

14. maj 2024  
Sagsnr. 24/19  
Dok. nr.  
Initialer OHLN

### Vedr. håndtering af underdækning på behandling m.v. af madaffald

Side 1 af 3

**Til** Embedsmandsudvalget  
**Kopi til**

#### Opstået underdækning

ARCs takst for madaffald består af behandling samt transport og omlastning. Taksten blev fastsat af bestyrelsen til 130 kr./ton den 9. december 2022.

Prisen på omlastning og transport er imidlertid højere end forudsat, hvorfor der oparbejdes en underdækning i 2023 og 2024. Det skyldes et ændret afstandsgrundlag og markante stigninger i den generelle prisudvikling.

Ved fastsættelse af taksten for 2023 og 2024 blev der beregnet en transportafstand på 45 km fra omlastning til behandling. I praksis var afstanden dobbelt så lang, da returkørsel medregnes. Inkl. de fulde transportomkostninger blev prisen for omlastning og transport pr. 1. oktober 2022, hvor det fælles behandlingsudbud trådte i kraft, 134 kr./ton.

Indeksregulering i kontrakten afspejler desuden prisudviklingen. Det betyder, at prisen er steget fra 134 kr./ton til 150 kr./ton.

Oveni omkostninger til omlastning og transport består madaffaldstaksten desuden af udgifter til ARCs administration m.v., der iht. det oprindeligt fremlagte grundlag udgør 17 kr./ton. Behandlingsomkostninger udgør uændret 0 kr./ton. Det betyder, at der aktuelt er en meromkostning på ca. 37 kr./ton ekskl. moms i 2023.

På grund af ændrede momsregler opgøres priserne i ARCs regnskab og budget fremadrettet inkl. moms herunder også vedrørende underdækning i årsregnskab 2023, der samlet blev på ca. 1 mio. kr. Ved uændret takst stiger underdækningen yderligere i 2024. Den akkumulerede underdækning ultimo 2024 estimeres til ca. 2,1 mio. kr.

#### Ændring fra fast takst til viderefakturering af omkostninger

Fastsættelse af en takst betyder, at der på et tidligt tidspunkt sker en fastlåsning uden efterfølgende justering i takstperioden, hvilket medfører, at der også fremadrettet vil blive oparbejdet en over-/underdækning. Det foreslås derfor, at den hidtidige takstfastsættelse ændres til viderefakturering af omkostninger i lighed med den fakturering, der sker for plast, hvor der er fælles afsætning og sker en aconto-opkrævning, dog sådan at der i stedet for halvårlig afregning foreslås en årlig afregning.



Regulering af priser vil typisk ske ved udbud af behandlingen, hvor der tages stilling til forhold, der kan påvirke omkostningerne. For at sikre kommunal inddragelse gennemføres udbud i tæt samarbejde mellem ARC og kommunerne.

Ved overgang til en viderefakturering vil ARC beregne et acontobeløb, der estimeres ud fra forventede mængder i budgetåret med udgangspunkt i seneste regnskabsår.

### Løsningsmuligheder vedr. udligning af underdækning

Der er forskellige muligheder for at udligne den opståede underdækning. Det kan f.eks. være ved

1. Afregning for opstået underdækning i 2023 og 2024 (uændret takst t.o.m. udgangen af 2024)
2. Indregning af underdækning ved regulering af takst fra 1. januar 2025

De beløbsmæssige konsekvenser ved de to muligheder er overslagsmæssigt vist i bilagstabel.

Ved regulering af takst iht. pkt. 2 afvikles underdækningen inden udgangen af 2025.

Kommende udbud af behandling, omlastning og transport vil afstedkomme ændrede omkostninger. De nuværende kontrakter og optioner på forlængelse er:

	Leverandør	Kontraktperiode	Forlængelsesmulighed
Behandling	Bioman	01.10.2022-30.09.2025	2 gange 1 år, dvs. maks. t.o.m. 30.09.2027
Omlastning og transport	Ragn-Sells	01.04.2022-31.03.2023	4 gange 6 mdr., dvs. maks. t.o.m. 31.03.2025

ARCs omkostninger skønnes at udgøre i størrelsesordenen 5 procent af de samlede omkostninger til håndtering af madaffald, da der ved siden af taksten til behandling inkl. omlastning og transport er omkostninger til indsamling. Andelen af ARCs omkostninger til behandling m.v. beror på den enkelte kommunes omkostninger til indsamling.

### Videre proces

På baggrund af embedsmandsudvalgets drøftelse kan bestyrelsen forelægges en sag med præsentation af løsningsforslag vedrørende takst og evt. viderefakturering.

## Bilag

	kr./ton inkl. moms
<b>Gældende takst</b>	162,50
<b>1a. Afregning af underdækning for 2023 (realiseret)*</b>	1.000 kr. inkl. moms
<i>Dragør</i>	19
<i>Frederiksberg</i>	156
<i>Hvidovre</i>	90
<i>København</i>	628
<i>Tårnby</i>	63
<b>1b. Afregning af underdækning for 2024 (estimeret)</b>	1.000 kr. inkl. moms
<i>Dragør</i>	32
<i>Frederiksberg</i>	172
<i>Hvidovre</i>	104
<i>København</i>	768
<i>Tårnby</i>	90
<b>2. Indregning af underdækning fra 1. jan. 2025**</b>	kr./ton inkl. moms
a. Takst/beløb til viderefakturering	207
b. Tillæg til udligning af tidligere underdækning	82
c. I alt	289

Noter:

\* Realiserede mængder i 2023 udgjorde for Dragør 454 ton, Frederiksberg 3.838 ton, Hvidovre 2.199 ton, København 15.292 ton og Tårnby 1.515 ton.

\*\*Takst/viderefakturering for 2025 vedrører aktuelt forventning til aconto-beløb uden prisregulering som følge af udbud af omlastning og transport i 2025, hvilket vil indgå i efterfølgende slutfregning for hele året.

**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer HEN/akh

Side 1 af 3

## **Punkt 8: Bevillinger og frigivelser**

### **8.1 Udvidelse af eksisterende låneramme for sorteringsanlægget til restaffald som konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal november 2023**

#### **Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen godkender, at:

- det som konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal november 2023 godkendes, at lånerammen til sorteringsanlægget til restaffald øges med 25 % (svarende til momsens), så den i alt er på 375 mio. kr.
- hæftelsen for de 75 mio. kr. ekstra til lånerammen fordeles mellem København, Frederiksberg og Tårnby Kommuner, der fra starten benytter sorteringsanlægget
- fordeling af hæftelsen mellem de 3 kommuner sker på baggrund af indbyggertallet (pr. 1. januar i det år, hvor den faktiske lånoptagelse finder sted (jfr. vedtægtens § 6, stk. 1)
- bestyrelsen anmoder de 3 deltagende kommuner om kommunal godkendelse af den forøgede låneramme i de respektive kommunalbestyrelser (jfr. vedtægtens § 11, stk. 5).

#### **Baggrund**

Skattestyrelsen udsendte primo november 2023 et styringssignal om, at levering af renovationsydelser ikke skal anses som værende momspligtige. Styringssignalet betyder, at der ikke kan lægges moms på affaldsgebyret til borgeren. Som konsekvens heraf kan ARC ikke længere fradrage moms for en række af sine aktiviteter til ejerkommunerne.

Regnskabsmæssigt betyder det, at ARCs omkostninger og investeringer på en række områder stiger med den moms, som tidligere blev refunderet.

Lånerammen på de 300 mio. kr. er godkendt i de 3 deltagende kommuner før udsendelse af Skattestyrelsens styringssignal, hvor lånerammen var opgivet uden moms, da praksis på daværende tidspunkt var, at ARC kunne fradrage momsens på projektet.

Udvidelsen af lånerammerne er således ikke udtryk for, at omkostningerne i projekterne ikke holdes inden for tidligere godkendte låneramme, men alene en "teknisk merbevilling" der skal give bemyndigelse til, at direktionen kan fortsætte og afslutte projektet inden for den tidligere givne låneramme plus moms.

Formelt skal den øgede låneramme godkendes af de deltagende kommuner: København, Frederiksberg og Tårnby Kommuner, hvorfor sagen ved bestyrelsens godkendelse videresendes til kommunal behandling.

Bestyrelsen har ved flere lejligheder behandlet låneramme og bevillinger til sorteringsanlægget til restaffald. Senest på bestyrelsesmødet den 21. juni 2023, hvor der blev frigivet yderligere 3 mio. kr. til genopstart af projektet. I forlængelse heraf blev der fremsendt til anmodning om godkendelse af tillæg til ARCs vedtægter og justeret fordeling af låneramme på 300 mio. kr. til sorteringsanlægget til ejerkommunerne. De tre kommuner godkendte anmodningen i september-oktober 2023 (København 12. oktober, Frederiksberg 2. oktober og Tårnby 26. september).

Det indstilles, at hæftelsen for de 75 mio. kr. ekstra til lånerammen fordeles mellem København, Frederiksberg og Tårnby Kommuner, der deltager i projektet. Det er indbyggertallet ved det faktiske tidspunkt for lånoptagelsen, der afgør hæftelsen.

Indbyrdes hæftelse (mio. kr.)

Kommune	Tidligere godkendt	Hæftelse i alt efter til-lagt moms	Forøget hæftelse pga. moms
København (ARC-opland)	212,5	268,8	<b>56,3</b>
Frederiksberg	50,9	64,2	<b>13,2</b>
Tårnby	21,0	26,5	<b>5,5</b>
Hvidovre	15,6	15,6	<b>0,0</b>
I alt	300,0	375,0	<b>75,0</b>

\* Fordelingen er beregnet i henhold til indbyggertallet pr. 1. januar 2022, der anvendes med henblik på konsistens med tidligere beslutninger. Lånet vil forventeligt blive optaget i 2026, hvorfor der vil ske justeringer iht. indbyggertal pr. 1. januar 2026.

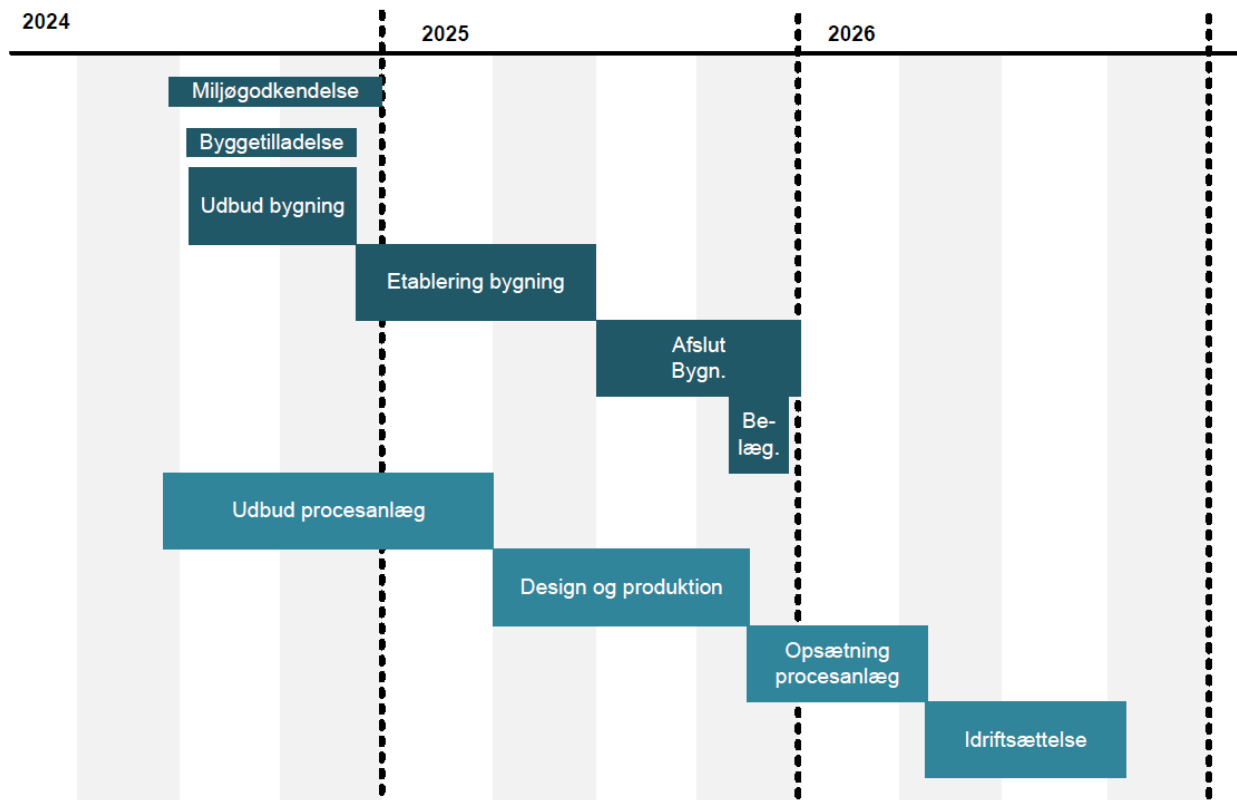
Det er tidligere besluttet, at Hvidovres restaffald skal sorteres på anlægget, hvis genanvendelsen af kommunens affald ikke lever op til nationale genanvendelsesmålsætninger. I dette tilfælde vil Hvidovre indtræde i hæftelsen efter indbyggertal og de øvrige kommuners hæftelse vil blive justeret herefter.

Sorteringstakst uden momsfradrag og uden behandlingsomkostninger i en hvile-i-sig-selv model ændrer sig fra 502 kr. pr. ton i 2026 med momsfradrag til 588 kr. pr. ton uden momsfradrag. Dette er en fordyrelse på ca. 17,1 %.

### Status for projektet

Efter en mindre pause i projektet blev der i juli udsendt udbud på hhv. bygning og procesanlæg. Der er modtaget 5 anmodninger om prækvalifikation fra leverandører. De prækvalificerede forventes at afgive tilbud i efteråret 2024. Pausen har betydet en forsinkelse i projektet, således at det nu først forventes at anlægget idriftsættes medio 2026 jf. nedenstående tidsplan.

Tidspunktet for lånoptagelsen forventes derfor at blive i 2026.



Der er nedsat en projektgruppe med embedsmænd fra de deltagende kommuner, hvor en række detaljer omkring projektet skal drøftes i de kommende måneder. Det handler bl.a. om afsætning af de materialer, der kommer fra anlægget, forventede mængder - herunder beregning af sorteringstakst – producentansvarets påvirkning på anlægget og fælles pressestrategi.

Det forventes, at bestyrelsen vil skulle behandle en sagsfremstilling vedrørende bevilling og frigivelse af midler til anlægsprojektet på bestyrelsens møde i december 2024, da ARC på det tidspunkt kender de indkomne tilbud og dermed den forventede samlede økonomi.

**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer AKH

Side 1 af 1

**Punkt 9: Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2025**

---

**Indstilling**

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter det nedenfor angivne forslag til mødeplan og træffer beslutning om fastlæggelse af bestyrelsens møder i 2025.

<b>Bestyrelsesmøder:</b>	<b>Møder i forbindelse med bestyrelsesmøder:</b>
Fredag den 14. februar kl. 08.00 – 11.00	
Fredag den 25. april kl. 08.00 – 18.00	Bestyrelsesseminar 08.00 – 16.00 Bestyrelsesmøde 16.00 – 18.00
Fredag den 23. maj kl. 08.00 – 11.00	<i>Som en del af mødet afholdes AV Miljø-ejermøde og SMOKA-ejermøde som papirmøde</i>
Onsdag den 18. juni kl. 15.30 – 16.30	<i>Ordinær generalforsamling kl. 16.30</i>
Fredag den 19. september kl. 08.00 – 11.00	
Fredag den 12. december kl. 08.00 – 11.00	

Bestyrelsesmøde den 20. september 2024

4. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer cabo/JAAN/akh

Side 1 af 2

## Punkt 11: Sager til orientering

### 11.1 Drift af affaldsenergianlægget

Begge ovnlinjer har kørt stabilt siden seneste orientering, og der har været en stabil tilførsel af affald.

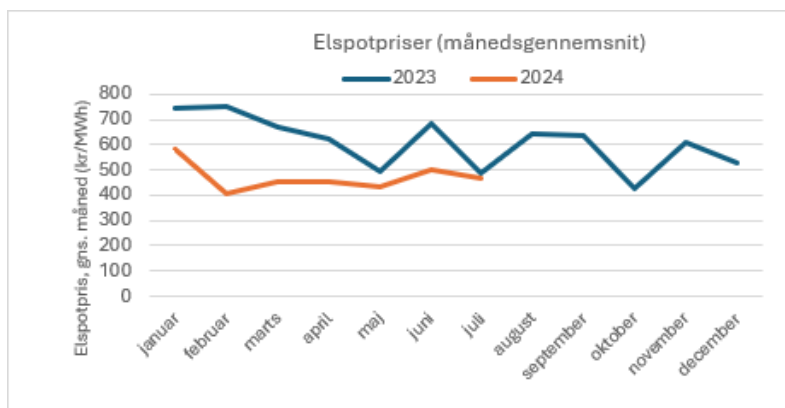
Efter 2 års drift gennemgik ovnlinje 2 revision i maj. Revisionen gik som planlagt og inden for berammet tid.

Under revision af ovnlinje 2 var der en uges stop på begge ovnlinjer for at gennemføre den fireårige lovpålagte inspektion af alle beholdere m.m. Inspektionen gik som forventet.

Der er ingen planlagte stop resten af året.

#### Energisalg

Elprisen på spotmarkedet har været forholdsvis stabil i 2024. Ved sammenligning med samme periode sidste år har elprisen i gennemsnit været ca. 160 kr./MWh lavere i 2024 end i 2023.



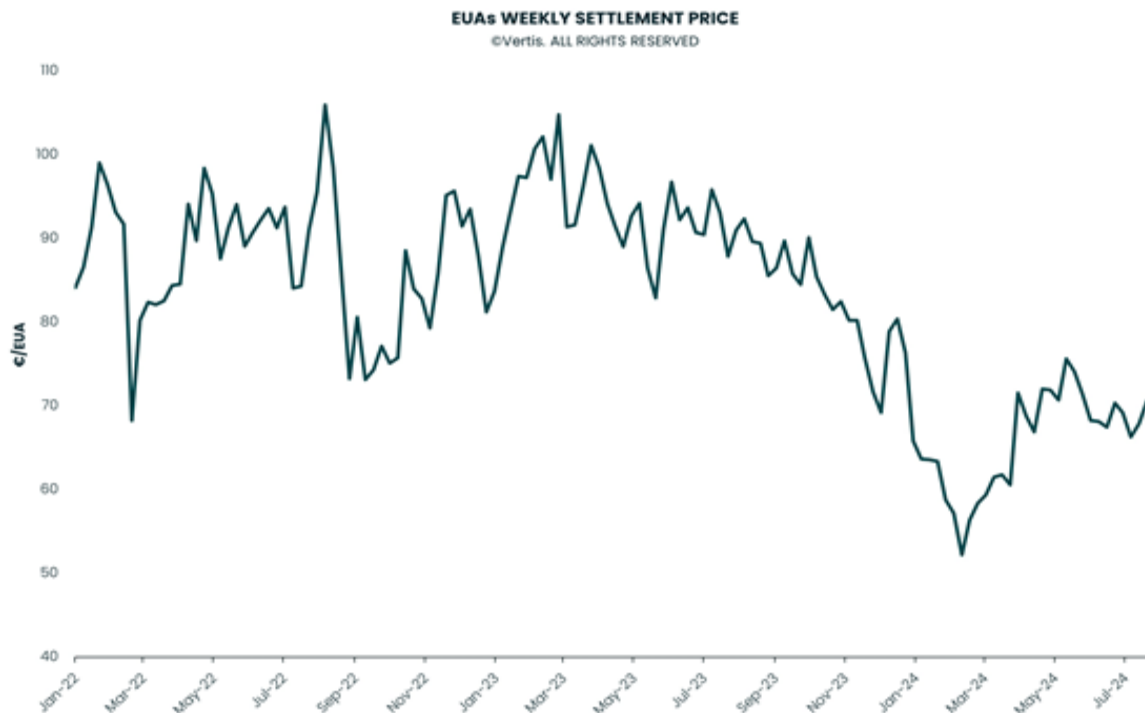
Om sommeren leveres varmen i det Københavnske fjernvarmenet primært fra affaldsenergianlæggene. Der er en aftale om kollektiv nedregulering, hvis varmeproduktionen overstiger varmebehovet. ARC har igennem hele sommeren kun været begrænset i få og korte perioder.

#### CO<sub>2</sub>-kvotepris

I februar 2024 ramte CO<sub>2</sub>-kvoteprisen det laveste niveau i det seneste år på omkring 50 euro/kvote.

CO<sub>2</sub>-kvoteprisen steg herefter og har de seneste måneder ligget på et niveau omkring 65-70 euro/kvote.

## EUA Dec-24 weekly settlement



Som konsekvens af ny forordning på CO<sub>2</sub>-området er fristen for returnering af CO<sub>2</sub>-kvoter for fossil CO<sub>2</sub>-udledning flyttet fra den 30. april til den 30. september. Ændringerne er implementeret i de fleste EU-lande, heriblandt Danmark, med virkning fra 2024 således, at CO<sub>2</sub>-kvoter for fossil CO<sub>2</sub>-udledning i 2023 senest skal returneres den 30. september 2024.

### Miljø

Miljøstyrelsen er i gang med en revurdering af ARCs miljøgodkendelse.

Begge ovnlinjer har overholdt gældende krav i miljøgodkendelsen (markeret med grøn) i 2024. Siden den 7. juni til og med august 2024 har der ikke været miljøoverskridelser på luftemissioner.

Miljøperformance (1/1-31/08)	Ovnlinje 1		Ovnlinje 2	
	2023	2024	2023	2024
<b>60 timers regel (1)</b>	2 timer	7 timer	4,5 timer	2 timer
<b>B-krav (2)</b>	99,8 %	99,5 %	99,8 %	99,8 %

1. Grænseværdien skal være overholdt i 100 % af tiden under normal drift. I tilfælde af unormal drift må A-kravet dog være overskredet i op til 60 timer pr. år for hver ovnlinje. Eksempler på unormal drift: Start og stop af en ovnlinje, havari, fejl på udstyr og aktivering af kedelsikkerhed.
2. B-krav skal være overholdt i 97 % af faktisk driftstid. Værdi for parameter med laveste performance er angivet.



**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer KAPE/akh

Side 1 af 5

## **Punkt 11: Sager til orientering**

---

### **11.2 Drift af Genbrugsservice**

#### **Status på første halvår af 2024**

Der har været rigtig god aktivitet i Genbrugsservice i første halvår af 2024.

Besøgstillene på Genbrugspladserne ligger over sidste års tal med ca. 20 %. Hvis den tendens fortsætter, vil ARCs genbrugspladser nå tæt på 1 mio. besøgende i 2024 (mod ca. 850.000 i 2023).

Samme tendens ses på nærgenbrugsstationerne, som ARC driver for Københavns Kommune. Nærgenbrugsstationerne havde sidste år ca. 830.000 besøgende. I 2024 forventer ARC at runder en mio. besøgende.

Mængderne på genbrugspladerne er steget med ca. 20 % svarende til modtagelse af knap 47.000 tons affald for første halvår af 2024.

#### Miljømål

Det er positivt, at stigende affaldsmængder finder vej til genbrugspladserne, da der her er større mulighed for genbrug og sortering i flere fraktioner sammenlignet med henteordninger.

Der arbejdes intensivt på at nå miljømålet på 5.400 tons til direkte genbrug. Der er modtaget 2.600 tons i første halvår, og fortsætter den positive udvikling samtidig med udvidelse af de nye genbrugsområder, forventer ARC at nå det ambitiøse miljømål.

Genbrugsservice har også et miljømål for nye multimaskiner, der på alle genbrugspladser skal være drevet på el i stedet for diesel. Også dette mål er også på rette vej. Udbuddet er færdiggjort, og der blev allerede tilbage i juni 2024 fundet en ny leverandør af de nye eldrevne maskiner.

Største udfordring er nu at få leverandørerne til at arbejde på højtryk for at komme i mål i 2024 med udskiftning af hele vognparken til gavn og glæde for kunder, medarbejdere og ikke mindst miljøet.

#### Genbrugsområder

Som tidligere beskrevet har Genbrugsservice (i tæt samarbejde med kommunerne) fokus på at etablere og tilpasse genbrugsområder i større og mindre omfang på alle pladser i 2024.

I skrivende stund holder Bispeengen og Kirstinehøj lukket for at sikre den sidste finish på de nye genbrugsområder med henblik på genåbning henholdsvis 26. september for Bispeengen og 4. oktober for Kirstinehøj (som også er i gang med en mindre udvidelse af pladsen).

Herudover tages et tilpasset genbrugsområde på Dragør Genbrugsplads i brug for den 9. september. Det har åbent alle ugens syv dage.

Hvidovre og Kulbanevej Genbrugspladser forventes også at være på plads med deres opdateringer sidst på året. Vermlandsgades succesfulde genbrugsområde bliver tilpasset i 2025.

### **Genbrugsvejlederseminar**

ARCs medarbejdere på genbrugspladserne og nærgenbrugsstationerne skal på seminar. Derfor vil der være lukket på alle pladser tirsdag den 28. januar 2025. Alle pladserne har åbent igen som normalt onsdag den 29. januar 2025.

Seminaret bliver en opfølgning på den udviklingsrejse Genbrugsservice startede på et tilsvarende seminar tilbage i januar 2023, hvor der er markant mere fokus på bedre service og mere direkte genbrug på pladserne.

Efterfølgende har ARC tilpasset stillingsprofilerne for medarbejderne samt startet nyt og forbedret trænings- og uddannelsesprogram for såvel nye som eksisterende medarbejdere i Genbrugsservice.

Som det var tilfældet forud for seminaret i 2023, vil ARC sørge for at kommunikere lukkedagen ud til de besøgende og ejerkommunerne og ikke mindst direkte på de respektive pladser i god tid forinden.

Det at løfte motivation og kompetence hos medarbejdere blev heldigvis modtaget med stor forståelse hos borgerne, selvom de måtte holde deres affald hjemme en ekstra dag.

### **Status på indsats mod defekte bure til elektronikaffald**

Genbrugsservice har siden januar 2024 haft fokus på at mindske brugen af defekte bure til elektronikaffald og indsamlet viden om antallet af defekte bure, der bliver leveret til genbrugspladserne af de kollektive ordninger.

Derudover har der været afholdt to møder med de kollektive ordninger for løbende at have en dialog om udbedring af burene.

Indsatsen blev igangsat som følge af den arbejdsulykke, der skete i juni 2023, hvor siden på et stablet bur gik op, og en medarbejder fik elektronikaffald ned over sig, herunder bl.a. en mikrobølgeovn. Siden på buret gik op, da den var sat sammen med en plastikstrip, som knækkede.

Indberetningerne fra genbrugspladserne har vist, at 5 % af burene bliver leveret med en defekt eller er i en sådan stand, at det ikke er forsvarligt at anvende burene. Indberetningerne har også vist, at antallet af defekte bure er mindsket hen over perioden, hvilket tyder på, at de kollektive ordninger selv har lagt fokus på reparation.

Kun en enkelt gang har indsatsen givet anledning til, at ARC har måttet afvise modtagelse/indsamling af elektronikaffald, men afvisningen skyldtes også problemer med levering af nye bure fra de kollektive ordninger.

ARC vil fastholde fokus og indberetning på de defekte bure og særligt, at de ikke anvendes eller, at der foretages midlertidige reparationer med strips, således at nye arbejdsulykker undgås.

Indsamlingen af indberetninger vil dog ophøre, da tilbagemelding fra genbrugspladserne er faldende, og det vurderes, at datagrundlaget er tilstrækkeligt til yderligere dialog med de kollektive ordninger, kommuner og Brancheforeningen Cirkulær, hvis nødvendigt.

### **Studieprojekt med Worcester Polytechnic Institute**

Genbrugsservice havde i foråret 2024 besøg af 4 amerikanske studerende fra Worcester Polytechnic Institute. Besøget var en del af de studerendes undervisningsprogram.

De studerende skulle i samarbejde med ARC løse en given problemstilling og komme med anbefalinger til løsninger. De studerende havde valgt at arbejde med udfordringerne med tekstilaffald og særligt udfordringer i indsamlingsleddet via husstandsindsamling og genbrugspladserne.

Projektet varede 8 uger og blev afsluttet med en rapport og en præsentation af resultaterne. Undervejs i projektet var de studerende på besøg på genbrugspladser, på ruteindsamling i Frederiksberg Kommune og gennemførte interviews med modtageanlæg, Miljøstyrelsen og Brancheforeningen Cirkulær.

Rapportens anbefalinger gik på tre områder – kommunikation til borgere, indsamlingsmateriel og indretning på genbrugspladsen og indsamling ved husstande.

Kommunikation omhandlede både skiltning og sorteringsvejledning på genbrugspladserne og kommunikation generelt på landsplan for at give borgere en fælles forståelse af genbrugstøj og tekstilaffald.

Særligt på genbrugspladserne handlede anbefalingerne om fortællingen om, hvad der sker i hhv. tøj- og tekstilaffaldsfraktionerne samt vigtigheden af at have tekstilerne i poser.

Derudover var der lagt fokus på indretningen af genbrugspladserne og placeringen af beholderne, således de stod i læ for vej og vind. Der blev også foreslået muligheder for brug af større og tætte containere, som man f.eks. kender det fra de andre fraktioner.

I ruteindsamlingen blev der givet anbefalinger til procedurer for tørring af kamre på indsamlingsbiler, så tekstilaffald ikke forurennes/opfugtes under kørslen. Derudover blev der foreslået adfærdsændringer til medarbejdere, så der tages større ejerskab for affaldet, når andre fraktioner tømmes.

### **Tilbudsinhentning for tekstilaffald og tøj til genbrug**

Ragn-Sells, som p.t. behandler ARCs tekstilaffald, har benyttet sig af den gensidige mulighed for at opsigte aftalen til 1. november 2024.

Det sker som følge af, at ARC ikke har kunnet honorere en 3-dobling af prisen i aftalen indenfor aftalens afsnit om prisregulering. Ønsket fra Ragn-Sells side om prisregulering sker på basis af EUWID-indekset for tekstil på det tyske marked, som Ragn-Sells benytter i forbindelse med afsætning til det hollandske firma Boer Group.

Aftalen om indsamling og afsætning af tøj til genbrug på genbrugspladserne er blevet forlænget og stopper samtidig med behandling af tekstilaffald. Dette sker for at undersøge synergieffekter ved at udbyde fraktionerne samtidig.

Tilbudsindhentningen vil derfor bestå af tøj til genbrug og tekstilaffald fra genbrugspladserne samt tekstilaffald fra Hvidovre, Dragør, og Tårnby Kommuner. Frederiksberg Kommune er gået sammen med Københavns Kommune om et udbud af behandling af tekstilaffald, hvor begge kommuner deler opgaven (udfordringen) med indsamling fra mange etagebebyggelser.

Tekstilaffald er en ny fraktion, og der er allerede indsamlet mange erfaringer fra den nuværende aftale.

Disse erfaringer vil blive indarbejdet i den nye aftale samtidig med, at der arbejdes med den kvalitet, der afleveres til modtageranlægget. I forbindelse med øgede mængder indsamlet tekstil er det blevet tydeligt, at den største udfordring er fugt.

En anden er fejlsortering af genbrugseget tekstil og sko, der i fraktionen tekstilaffald bliver genbrugt, men ved udsættelse for fugt og en mere hårdhændet håndtering end i fraktionen tøj til genbrug, bliver ødelagt. Derfor vil der også blive set på de konkrete erfaringer, der er fra håndtering af tøj til genbrug, hvor det lykkes at bibeholde kvaliteten af tøjet og bevare fraktionen højt i affaldshierarkiet.

På genbrugspladserne bliver det undersøgt, hvad der kan gøres ift. indsamlingsmateriel, indsamlingsmetode og mulighed for at stille poser til rådighed for at dæmme op for fugt i tekstilaffald. Dette for at holde tekstil oppe i affaldshierarkiet.

### **Stop for indsamling af flamingo på genbrugspladserne**

Fra juni 2024 var det slut med indsamling af flamingo på Kirstinehøj og Dragør Genbrugsplads.

Denne beslutning følger ThermoWhites opsigelse af samarbejdet og aftalen om afsætning og indsamling af flamingo, som de har stået for siden marts 2023. Årsagen til opsigelsen skyldes ifølge ThermoWhite et ønske om at fokusere på andre områder, der ikke kræver kørsel gennem hovedstaden. Firmaet har længe ikke kunnet leve op til den service, der har været lovet, hvilket resulterede i fyldte containere, og at fraktionen blev lukket af på pladserne.

Indsamlingen af flamingo har været en populær service blandt kunderne på både Kirstinehøj og Dragør Genbrugsplads. På Kirstinehøj Genbrugsplads har man indsamlet flamingo siden 2016, hvor det oprindeligt blev opsamlet løst og derefter sendt til genanvendelse.

Flamingo, også kendt som ekspanderet polystyren (EPS), består hovedsageligt af luft, hvilket gør det økonomisk udfordrende at transportere. For at effektivisere processen blev der installeret en kompressor på Kirstinehøj Genbrugsplads. De komprimerede blokke blev derefter sendt til Jylland til genanvendelse. Der opstod desværre ofte problemer med kvaliteten, da det var op til kunderne at sikre korrekt sortering.

I marts 2023 overtog ThermoWhite ansvaret for indsamling og afsætning af flamingo fra Kirstinehøj Genbrugsplads. Som led i denne ændring begyndte Dragør Genbrugsplads også at indsamle flamingo, hvilket bidrog til en øget volumen efter ThermoWhites ønske. ThermoWhite håndterede fejlsorteringer på pladserne og brugte flamingoen som isoleringsmateriale i deres produktion.

Flamingo bliver pt. sorteret som fraktionen rest efter sortering på genbrugspladserne. Selvom indsamlingen har været populær blandt brugerne, og der har været et ønske om at fremme genanvendelse af flamingo, er det på nuværende tidspunkt usikkert, hvornår eller om denne service vil blive genoptaget.

ARC vil dog fortsat holde øje med markedet og eventuelle muligheder for at genoptage indsamlingen af flamingo i fremtiden.

Hovedparten af den indsamlede flamingo er emballage, som forventes at blive omfattet af den kommende producentansvarsordning fra oktober 2025. For flamingo fra genbrugspladser er producentansvaret finansielt og forudsætter, at kommunerne tilvejebringer en retvisende fordelingsnøgle.

**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer ANNI/HEN/akh

Side 1 af 2

## **Punkt 11: Sager til orientering**

---

### **11.3 Drift af Affaldsindsamling**

#### **Status på driften i Tårnby og Dragør**

Driften kører stabilt i begge kommuner, og der er et godt samarbejde med de kommunale affaldsplanlæggere om den daglige drift og de ønsker, der kan være til løbende udvikling.

I Tårnby er der påbegyndt en dialog med Tårnby Forsyning om, hvordan der kan findes løsninger i de områder, hvor der skal udrulles fjernvarme. Det er vigtigt med et tæt samarbejde, så der i god tid kan planlægges en omlægning af driften i de områder, hvor der ikke kan køres som normalt grundet opgravningerne.

#### **Status på driften i København**

Både affaldsindsamling og ferie er afviklet fint hen over sommeren, og der har været god plads på gader og stræder pga. mindre trafik.

Opgaverne med at tilpasse volumen af restaffald og genanvendelige fraktioner i etageejendomme skrider frem som planlagt og viser gode resultater (de fleste ejendomme klarer reduktionen i restaffald uden de store problemer). Ved de relativt få ejendomme, hvor der opstår problemer (typisk overfyldte restaffaldsbeholdere), samarbejder ARC og kommunen om en løsning.

ARC er ved at forberede volumetilpasning af etageejendomme i Indre by. Det kommer til at ske i to tempi – i første omgang volumetilpasses de etageejendomme, som forventes uproblematisk, og i anden omgang tages der lidt flere tiltag for volumetilpasning af de små etageejendomme, som har meget begrænset plads og i dag kun har ordninger til restaffald og en enkelt fraktion til genanvendelse.

Beholderservice løser en vigtig opgave med at levere de mange beholderydelser (hjemtage, levere og klargøre affaldsbeholdere), som følger med ændringerne i beholdersammensætningen ved både tilpasningen af beholderkapaciteten i gårde/etageejendomme og villaudrulningen.

Service og Renhold udfører fortsat en vigtig opgave med at servicere og renholde omkring de ca. 500 offentlige glaskuber og de offentlige sorteringspunkter i byens rum, efterhånden som de etableres. Opgaven omfatter både kontrol af materiellet og fjernelse af affald, som er sat rundt omkring.

Udgangspunktet er, at affaldet sorteres og fyldes i beholderne på punkterne. Service og Renhold har også fået opgaver på udvalgte nærgenbrugsstationer og rydder evt. affald, som ellers hindrer affaldsindsamlingen.

#### *Hjemtagelsen*

Hjemtagelse af KEJD-opgaven pr. 1. september 2024 er endeligt besluttet, og ARC er godt i gang med at forberede og etablere den selvstændige enhed på Parkstien, som skal stå for indsamlingsopgaven.

Den nye administrationsbygning på Kraftværksvej 25 er taget i brug, imens der arbejdes på at færdiggøre udenomsarealerne. Nedrivningen af den gamle R98 bygning er påbegyndt samtidigt med etableringen af pladser til skraldebilerne.

Alle har taget godt imod den nye administrationsbygning, som fungerer rigtig godt. Udfordringerne, der følger af nedrivningen af den gamle R98 bygning, påvirker også Omlastningen, som opretholder normal drift - med de daglige udfald som følger med kappede elkabler og rørledninger.

Certificering af Parkstien og Kraftværksvej samt Beholderservice i miljø- og arbejdsmiljøforhold er påbegyndt i maj 2024, og der er hen over sommeren arbejdet med korrigerende handlinger på afvigelser. Der har været opfølgende møde med Bureau Veritas ultimo august 2024, og resultatet i Affaldsindsamlingen er en del af ARCs certificering.

Sekretariatet modtog i sommer en henvendelse fra bestyrelsen (Allan S. Andersen, borgmester, Tårnby Kommune) om en klage vedrørende ARCs mulige erstatningsansvar i forbindelse med afhentning af affald i en af renovationsbilerne. Klagen blev sendt direkte til bestyrelsens medlemmer, som herefter bad om en kort tilbagemelding på sagen. Sagen er nu overdraget til Parkstien, der har den direkte kontakt med kunden.

Sekretariatet arbejder på at kortlægge håndteringen af erstatningskrav fra kunder på de forskellige lokationer. Formålet med denne kortlægning er at standardisere sagsbehandlingen af erstatningskrav og samtidig vurdere de økonomiske konsekvenser, som disse krav kan medføre. ARC har derfor indført en mere systematisk tilgang til sagerne end tidligere.

Før ARC kan pålægges et erstatningsansvar, skal betingelserne i erstatningsloven være opfyldt. Disse betingelser vurderes nøje af den ansvarlige sagsbehandler.

Når en kunde indgiver en klage til en af lokationerne, behandles sagen af den relevante afdeling, som distriktet hører under. Sagsbehandleren indsamler så mange oplysninger som muligt fra kunden for at belyse sagen. Derefter vurderes det, om der er behov for, at en medarbejder besøger ulykkesstedet for at vurdere skadens omfang og afgøre, om en af ARCs medarbejdere eller køretøjer kan have forårsaget de påståede skader.

Der foretages en konkret vurdering af skaden, herunder om der er en direkte sammenhæng mellem skaden og ARCs aktiviteter, om skaden var påregnelig, eller om den kan være forårsaget af andre forhold.

På baggrund af denne vurdering kan der i visse tilfælde ske en afvisning af erstatningskravet. I andre tilfælde, især når der er tale om krav af en vis økonomisk størrelse, kan ARCs forsikringsselskab blive inddraget tidligt i processen. Når/hvis ARC anerkender erstatningsansvaret, overtager forsikringsselskabet al sagsbehandling af kravet.

På mødet kan der evt. orienteres nærmere om den konkrete sag, som bestyrelsens medlemmer har modtaget en henvendelse om.

## Punkt 11: Sager til orientering

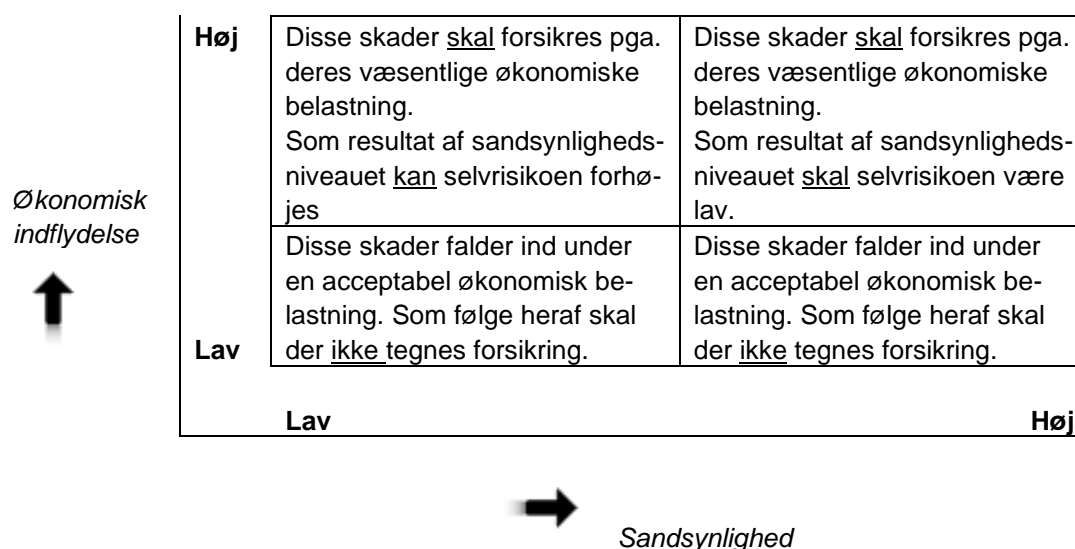
### 11.4 Oversigt over ARCs forsikringsdækning

Bestyrelsen behandlede senest ARCs forsikringsdækning på sit møde den 22. september 2023. Grundlæggende gælder de samme forhold og metodiske overvejelser stadig. Omkostningerne til forsikringer (ca. 21 mio. kr.) er stigende primært som følge af øget aktivitet og en stor stigning på forsikringspræmien for All Risk forsikringen gældende for Amager Bakke.

Ses der på situationen for forsikringsmarkedet generelt, så er markedet præget af, at evnen til at risiko-forebygge og dokumenterer en stadig større faktor for forsikringsprisen. Derudover ses der også en bevægelse mod en større vilje/ønske fra forsikringsselskaberne til at præmieberegne de forskellige sektorer individuelt. Generelt vurderes det, at forsikringsmarkedet er ved at stabiliserer sig i forhold til det seneste år dog med et fortsat svært marked i forhold til Property – (ARCs Alle Risk forsikring på Amager Bakke).

#### 1. Principper for forsikringsdækning

Der er ikke sket ændring i ARCs metodik for vurdering af behov for forsikringsdækning. Udgangspunktet er fortsat nedenstående figur:



Figur 1 – Risikovurdering ud fra sandsynlighed og økonomisk konsekvens.

De 4 punkter, som ovenstående figur omhandler, er følgende:

1. Forsikringsegnete
2. Selvforsikring/selvrisiko



3. Accept af risiko
4. Ikke eksisterende.

Den forsikringsegnede risiko er eksponeringer, hvor den økonomiske risiko ved skader er stor og vil medføre, at ARC påvirkes via produktionsstop/driftstab i kortere eller længere perioder.

Selvrisikoens størrelse har betydning for ARCs økonomi og skal afbalanceres i forhold til cost/benefit og må ikke unødigt belaste ARCs økonomi i en skadesituation.

Accept af risiko skal forstås som de situationer, hvor ARC vælger ikke at gøre noget aktivt for at forhindre skaden; enten ud fra et økonomisk aspekt eller ud fra en sandsynlighedsvurdering.

Den sidste gruppe vedrører "ikke eksisterende risici". Det vil sige de situationer, hvor risiko for skade er usandsynlige - for eksempel vulkanudbrud, jordskælv, etc.

Markedsvilkår og -betingelser, udvidede services fra forsikringselskaberne og ARCs egen risikovurdering er faktorer, der kan få betydning fra "sag til sag", hvorfor de kan afvige fra forsikringsprincipperne beskrevet ovenfor.

Afvigelser fra de ovennævnte generelle principper kan være nødvendige som følge af kommercielle overvejelser og/eller lovgivning. Udvidelse af en forsikringsdækning på baggrund af kommercielle grunde skal godkendes af økonomichefen, hvorimod udvidelser for at imødekomme lovmæssige krav ikke kræver forudgående godkendelse, men blot at økonomichefen omgående informeres.

Styring af niveauet for det totale selvbehold (selvrisiko og ikke-forsikrede risici) forudsætter, at ARC har overblik over potentielle tab, der kan ramme inden for et år.

Alle væsentlige begrænsninger eller reduktioner af dækninger i forsikringerne skal godkendes af bestyrelsen.

Forsikringer må tegnes for en periode mellem 1- 3 år med mulighed for forlængelse med op til 2 år, hvis det er forsvarligt efter markedets betingelser eller andre relevante faktorer. Kontrakter, der løber mere end 5 år, skal godkendes af bestyrelsen.

Beskrivelsen herunder i afsnit 1.1 – 1.3 dækker valgte forsikringstyper, for hvilke ARC har besluttet at tegne forsikring, og under afsnit 1.4 forsikringstyper for hvilke ARC har besluttet ikke at tegne forsikring.

## **1.1 Personalforsikring – ledere og ansatte**

### 1.1.1 Arbejdsskadeforsikring

Der er etableret lovpligtig arbejdsskadeforsikring dækkende samtlige medarbejdere i ARC.

### 1.1.2 Rejseforsikring

Rejseforsikringen er etableret for alle rejsende, der rejser i ARCs interesse, og dækker alle rejser uden for bopælslandet. Forsikringen dækker sygdom, hjemtransport, bagage m.m.

### 1.1.3 Ulykkesforsikring

Ulykkesforsikring er etableret for eksterne besøgende og gæster.

## 1.2 ARCs aktiver

### 1.2.1 Beskadigelse på ting – bygninger/anlæg/maskiner/driftstab-meromkostninger

Der er etableret forsikring, der dækker skader på ARCs bygninger, maskiner/anlæg, driftstab mv. Forsikringen er etableret på "all risks" vilkår, og dækningen baseres på baggrund af den største potentielle skade kaldet en "EML-skade" (Estimated Maximum Loss) – hvorfor der indkøbes en første risikosum til dækning af denne skade.

I forbindelse med nye byggerier, renovering eller nedrivning af eksisterende bygninger og/eller faciliteter bør der under hensyntagen til entrepriserisikoen etableres entreprise-/montageforsikring.

### 1.2.2 Motorkøretøjer

Lovpligtig ansvarsforsikring og andre sædvanlige forsikringer er tegnet for alle registrerede køretøjer, samt selvkørende uindregistrerede arbejdsmaskiner.

For udvalgte/værdifulde køretøjer er forsikringen udvidet med kasko-/branddækning, eksempelvis for ARCs renovationsvogne.

## 1.3 ARCs omsætning

### 1.3.1 Driftstab og meromkostningsforsikring

Driftstabsforsikring er tegnet dækkende det omsætningstab samt meromkostninger, som ARC kan lide i forbindelse med en dækningsberettiget skade under bygnings- og løsøreforsikringen. Dækningen er etableret med beskyttelse for en periode, der anses for dækkende i et "worst case scenario".

### 1.3.2 Ansvarsforsikring

Der er etableret erhvervs- og produktansvarsforsikring, der dækker krav rejst som følge af ARCs aktiviteter. Såvel sum som sublimits skal årligt sikres ajour og tilstrækkelige i forhold til gældende erstatningspraksis.

### 1.3.3 Transport

Der skal etableres forsikring for større transportere. Forsikringen tegnes fra sag til sag.

## 1.4 Ikke-forsikrede risici

ARC har valgt at være selvforsikret i forbindelse med efterfølgende nævnte risici ud fra en vurdering af sandsynlighed og økonomisk effekt af en eventuel skade. Ved den årlige gennemgang af forsikringsbeskyttelsen skal det sikres, at de nævnte uforsikrede risici ikke har ændret karakter i forhold til det tidligere beslutningsgrundlag.

### 1.4.1 Terrorisme

Alle terrorangreb på ARCs ejendomme er forsikrede, hvorimod løsøre, maskiner og driftstab ikke er forsikringsdækket.

### 1.4.2 Gradvis forurening - Miljøansvar

Krav opstået fra ikke-pludselig forurening (det vil sige forurening, der er opstået over tid, for eksempel spild af 'tilladte' mængder af olietyper, partikler mv. eller langsom udsivning fra forskellige oliedepoter) og andre opbevaringer af miljøbelastende potentielle forureningskilder er ikke forsikringsdækket.

### 1.4.3 Kriminalitet

ARC har valgt ikke at tegne Kriminalitetsforsikring. Dermed har ARC ingen dækning for kriminelle handlinger (f.eks. bedrageri, underslæb og tab som følge af hacking) rettet mod virksomhedens aktiver.

### 1.4.4 Kidnapning

En rejseforsikring vil ikke dække en kidnapningssituation, hvorfor eventuelle udgifter til pengeafpresning, løsesum, kidnapningskonsulenter, krisehjælp m.v. ikke er forsikringsdækket.

### 1.4.5 Direktions- og bestyrelsesansvar

ARC har valgt ikke at tegne direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring. Medlemmer af bestyrelsen kan alene stilles til politisk ansvar for beslutninger, der ikke er åbenlyst ulovlige. En forsikring vil ikke dække for beslutninger, der er åbenlyst ulovlige. Vedr. bestyrelsesforsikring mod krav fra 3. mand henvises til bestyrelsens behandling på bestyrelsesmødet den 22. september 2023 sag 4. I forbindelse med stiftelse af A/S vil spørgsmålet om forsikring blive taget op på ny, da der gælder andre regler, og det derfor vil kunne være relevant at tegne en forsikring.

### 1.4.6 Intellectuel Property Rights (IPR)

Såvel krænkelse af andres som forsvar af egne immaterielle rettigheder, herunder navne, mærker, rettigheder, kan dækkes under en IPR-forsikring. ARC har ikke etableret denne forsikring.

## **2. Status for aktuelle forsikringer**

ARC har siden seneste orientering af bestyrelsen udbudt forsikringen: Bygning/løsøre/driftstab (ALL Risk) i et EU-udbud. Udbuddet viste, at markedet er under pres med flere aktører, som enten har mindsket eller ønsker at mindske deres engagement for denne type af forsikring omhandlende affaldsenergi-anlæg. Resultatet er derfor, at ARCs omkostninger til forsikringsdækningen er steget voldsomt.

Derudover har ARCs arbejdsskadeforsikring været i et EU-udbud. Øvrige forsikringer er enten stadig inden for udbudte dækningsperiode eller vil blive forlænget under nuværende betingelser.

Motorkøretøjsforsikring for renovationsbiler er i dag dækket af Gjensidige. Gjensidige har varslet nye vilkår pr. 1. januar 2025. Baggrunden for dette er, at der i perioden har været mange mindre skader, som samlet set har betydet, at Gjensidige ønsker at ændre forsikringsbetingelserne. Der er derfor igangsat en analyse af fordele og ulemper ved at sætte forsikringen i udbud.

./. Uddybende forsikringsoversigt fra er vedlagt.

# I/S Amager Ressourcecenter

Forsikringstype	Policenr.	Selskab	Præmie 2024	Fornyelse 2024	Fornyelse 2025
Arbejdsskadeforsikring	04576505-03	Baltic Finance	3.339.206	EU udbud. Placeret hos Baltic Finance pr. 1.1.2024 for 2+1+1 år.	Alm. fornyelse
Erhvervs- og produktansvar	900 173 5346	Codan	553.498	3-årig - udløb 31.12.2026	Alm. fornyelse
Erhvervsforsikring, all-risks (mandskabsvogne)	900 319 477 6	Codan	231.330	Alm. fornyelse - 1 årig	Alm. fornyelse
Erhvervsforsikring, all-risks (Vindmøllevej 6)	900 602 6335	Gjensidige/Codan/Swiss	13.527.993	Coass. med Gjensidige som lead pr. 9.3.2024 for 2+1+1 år.	Alm. fornyelse
Erhvervsforsikring, all-risks (Sydhavn - multihus, Bådhavnsgade 50)	900 838 5383	Codan	29.106	3-årig - udløb 31.12.2025	Alm. fornyelse
Maskinforsikring (Ballepresser m.fl.)	900 230 7097	Codan	208.112	Alm. fornyelse - 1 årig	Alm. fornyelse
Maskinforsikring (kraftvarmeanlæg)	900 603 4974	Gjensidige/Codan/Swiss	-	Coass. med Gjensidige som lead pr. 9.3.2024 for 2+1+1 år.	Alm. fornyelse
Maskinforsikring (kasko for lastbilkraner)	6327104	Gjensidige Forsikring	10.950	Følger motorkøretøjspolice.	Alm. fornyelse
Motorkøretøjsforsikring	6717262	Gjensidige	3.288.169	Alm. Fornyelse, dog ny kategori for KBH.	1+1 option til rådighed. Vi anvender 1. option.
Rejseforsikring	95.952-42891	RiskPoint	8.634	Alm. fornyelse - 1 årig	Alm. fornyelse
Ulykkesforsikring	83.0.01.350	AIG	36.137	Alm. fornyelse - 1 årig	Alm. fornyelse
<b>Total</b>			<b>21.233.135,00</b>		Alm. fornyelse

Alle tal i DKK.

Tilbud på D&O, 100 mio. kr. - afventer A/S

## Bestyrelsesmøde den 20. september

5. september 2024

Sagsnr. 24/7  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

Side 1 af 1

### Punkt 11: Sager til orientering

---

#### 11.5 Mangelfuld certificering af biomasseaffald

ARC orienterede på bestyrelsesmødet den 24. maj 2024 om, at ARC den 23. april 2024 havde modtaget endeligt påbud om at fremsende dokumentation for opfyldelse af bæredygtighedskrav til biomasseaffald for året 2022.

Påbuddet vedrørte ca. 15 % af den modtagne mængde i 2022, hvor den fremsendte dokumentation var blevet vurderet utilstrækkelig. ARC har i juli 2024 fået verificeret en yderligere mindre del af de mængder, der i første omgang blev vurderet utilstrækkelige.

ARC har desuden modtaget påbud om afvigelser fra dokumentationskrav for 2023, hvilket, som forventet i samme bestyrelsessag, vedrører ca. 6 % af mængderne. For denne mængde er det også lykkedes at nedbringe afvigelserne med en mindre mængde.

Verifikationen er for både 2022 og 2023 opnået hos den af Energistyrelse udpegede administrator, og det er derfor ARCs forventning, at mængderne også vil blive endeligt godkendt af Energistyrelsen.

Som tidligere beskrevet er ARCs samarbejde med de leverandører, der ikke har kunnet fremsende den fornødne dokumentation, ophørt, og ARC indgår ikke fremover aftaler med leverandører uden gyldige certifikater, der kan godkendes af Energistyrelsens administrator.

Energistyrelsens har den 2. september 2024 adviseret ARC om, at styrelsen på baggrund af de tilbageværende mangler vil indgive politianmeldelse mod ARC, der kan ifaldes bødestraf for den manglende dokumentation.

**Bestyrelsesmøde den 20. september 2024**

5. september 2024

Sagsnr. 24/7

Dok. nr. -

Initialer OHLN/akh

Side 1 af 3

## **Punkt 11: Sager til orientering**

---

### **11.6 Orientering om afgivne høringsvar**

Der har over sommeren været en række lovforslag og bekendtgørelser på affalds- og energiområdet i høring. De høringsudkast, som vurderes at have størst betydning for ejerkommunerne og ARC, eller hvor ARC har særlig interesse, gennemgås nedenfor.

ARC har udvekslet udkast til høringsvar med ejerkommunerne. For ARC er det bl.a. vigtigt, at ARC og kommunernes investeringer i genbrugsområder sker på et så solidt grundlag som muligt.

#### **Producentansvar for emballage m.v. (lovforslag)**

Høringen vedrører et revideret udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v. samt tilpasning af national ret som følge af batteriforordningen).

Lovforslaget inklusive bemærkninger er med sine 332 sider meget omfangsrigt. Ikrafttrædelsen af producentansvaret er endnu engang rykket, så det nu planlægges indført fra den 1. oktober 2025.

#### Emballagefraktioner

I sommeren 2023 var den del af lovforslaget, som vedrører producentansvaret for emballage, i høring første gang. Der kom en del bemærkninger til det oprindelige lovforslag. ARC bemærkede, at vilkår for omlastning risikerede at påvirke muligheden for kørsel med eldrevne renovationsbiler og indsamlingskapaciteten negativt. Miljøministeriet inviterede efterfølgende Brancheforeningen Cirkulær, KL og enkelte kommuner og affaldsenergiselskaber herunder ARC til dialog.

I det nye lovforslag er der efter ARCs opfattelse sket flere forbedringer, da lovforslaget giver kommunerne mulighed for at udpege anlæg til omlastning, dog sådan at der stilles krav til renheden af affaldet, som overdrages.

Desuden er bestemmelserne for, hvad kommunerne bliver kompenseret for af producenterne, mindre indgribende end det "mark up" over for laveste udbudspriser, som der tidligere var lagt op til.

Kravet over for kommunerne er ændret til, at indsamlingen skal ske omkostningseffektivt. Der skal i den forbindelse udarbejdes en årlig rapport, hvilket dog synes bureaukratisk. Når der efter et par år foreligger data til at fastsætte et serviceniveau, bliver det begrænsende for, hvad kommunerne bliver kompenseret for.

Kompensationen sker ved, at kommunerne fastsætter gebyr over for den kollektive ordning af producenter, som har fået tildelt kommunen efter markedsførte mængder. En kommune kan for forskellige fraktioner blive tildelt flere kollektive ordninger. Komplexiteten og følgelig administrationen risikerer at blive meget betydelig.

For affald fra genbrugspladser bliver der mulighed for at overdrage flere affaldsfraktioner, end det var planen i det foregående lovforslag. Ud over pap og træemballage er der således mulighed for at overdrage glas, plast og metal, forudsat der sker en retvisende opgørelse af emballageandelen i de to sidstnævnte fraktioner. Det vil fortsat kunne være ARC, som forestår transporten fra pladserne.

#### Sortering af restaffald

Blandt de punkter, hvor ARC i særlig grad ser behov for forbedringer i det foreliggende lovforslag, er, at genanvendeligt affald fra restsortering ikke skal overdrages til producenterne.

Det betyder, at der skal gennemføres udbud af relativt set marginale mængder med risiko for, at prisen for afsætning bliver meget høj. Da andre kommuner og selskaber ikke har sorteringsanlæg, kan det være vanskeligt at vinde gehør for synspunktet om, at genanvendelige mængder fra restsortering skal overdrages på linje med det kildesorterede genanvendelige affald.

For farligt affald som f.eks. lattergasbeholdere og engangsfustager er der uklarhed om ansvaret for de stigende og meget omkostningstunge mængder.

#### Batteriforordning

Vedrørende batterier er der ikke uklarhed, da ansvaret overgår til producenterne allerede den 18. august 2025, men der ses behov for, at Miljøministeriet også forholder sig til, at der givetvis fortsat vil blive afleveret batterier i de kommunale ordninger. Udfordringen er, at det står producenterne frit for, om de vil indgå aftale med kommunerne.

./. ARCs har afgivet høringssvar, der vedlægges.

#### **Styrket affaldstilsyn – modtagekontrol m.v. (lovforslag)**

Lovforslaget vedrører bl.a. modtagekontrol og genbrugsområder på genbrugspladser.

#### Modtagekontrol

Reglerne om modtagekontrol har direkte betydning for ARC, der har været i tæt dialog med Brancheforeningen Cirkulær og Miljøstyrelsen inden fremlæggelse af lovforslaget, hvilket ARC oplever som meget positivt. ARC har i mange år indgået i samarbejde med andre anlæg i hovedstadsområdet om fælles modtageregler.

ARC er enig i, at modtagekontrol er et vigtigt element for at øge genanvendelsen. Lovforslaget afspejler imidlertid en række kendte svagheder og modstridende hensyn mellem ønsker og praktiske muligheder for kontrol, fysisk afvisning og opfølgning over for affaldsproducenter. Ud over behov for tæt dialog mellem affaldsenergianlæg og myndigheder samt tilsynet med de affaldsproducerende virksomheder ser ARC i forbindelse med konkurrenceudsættelsen et forstærket behov for en ensartet indsats.

#### Genbrugsområder

Vedrørende genbrugsområder på genbrugspladser udmønter lovforslaget den udmelding, som miljøministeren kom med den 19. december 2023 om, at den nyligt gennemførte lovgivning trækkes tilbage.

Bestyrelsen blev orienteret om miljøministerens tilbagetrækning på mødet den 9. februar 2024, hvor det blev besluttet, at ARCs igangsatte planer om etablering af genbrugsområder på genbrugspladserne fastholdes.



Lovforslaget, der ophæver bestemmelser om pligt til vederlagsfri afsætning til private aktører, bemærker, at aftalekredsen bag klimaplanen har besluttet ikke at gennemføre initiativet og i stedet bakke op om den frivillige indsats på kommunernes genbrugspladser.

Lovforslaget forholder sig ikke til den opståede udfordring ved, at der i forbindelse med forslaget til den nugældende lov blev bemærket, at der ikke var hjemmel til genbrugsaktiviteterne.

I ARCs hørings svar efterlyses der i overensstemmelse med synspunkter og konstruktive forslag herom i ejerkommunernes hørings svar hjemmel til finansiering af de igangsatte initiativer.

./. ARCs hørings svar vedlægges.

#### **Affaldsvarmeprisloft (bekendtgørelse)**

Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse erstatter et udkast, der var i høring i 2023. ARCs bemærkninger til det tidligere udkast var, at det kunne få stor betydning for ARC blandt andet på grund af vilkår, der ikke tog højde for de meget betydelige investeringer, som var foretaget efter hidtil gældende rammer. ARCs hørings svar til det tidligere udkast blev forelagt bestyrelsen på mødet den 22. september 2023.

ARC har i forløbet siden første udkast til bekendtgørelse, som potentielt kunne have haft en væsentlig negativ påvirkning af ARCs konkurrencesituation, arbejdet offensivt for at ændre bekendtgørelsen. Det er med det reviderede udkast til bekendtgørelse lykkedes, så bekendtgørelsen nu imødekommer ARCs indsigelser og reducerer ikke prisloftet i forhold til det nuværende niveau. ARC har derfor valgt ikke at afgive selvstændigt hørings svar, men har overfor de involverede embedsmænd udtrykt anerkendelse af, at man har valgt at lytte til ARCs indsigelser og ændringsforslag.

./. I Brancheforeningen Cirkulærs og Dansk Fjernvarmes (DFJ) fælles hørings svar, der vedlægges, bemærkes enkelte uhensigtsmæssigheder om datagrundlag.

#### **Økonomisk regulering af fjernvarmen (lovforslag)**

Lovforslaget udmønter en politisk aftale om grøn strøm og varme af 25. juni 2022. Forslaget ophæver forbrugerbindinger ved overskridelse af prisloft, stiller krav om selskabsgørelse af kommunale fjernvarmeselskaber samt uafhængighed og kompetencer for to medlemmer af bestyrelsen. Der fastsættes også bestemmelser om, at koncernterne aftaler skal være markedsmæssige, hvilket sker på baggrund af kritik fra rigsrevisorerne.

ARC har i tråd med andre hørings svar argumenteret for adskillelse af affalds- og varmeaktiviteter, som ARC gerne så udstrakt til et krav om ejermæssig adskillelse for at undgå ulige konkurrence mellem affaldsenergianlæggene.

DFJ har bemærket, at krav om selskabsgørelse af fjernvarmen i aktie- eller anpartsselskaber er unødigt og fordyrende, hvilket er fastholdt på trods af delte meninger blandt medlemmerne, mens Cirkulær af samme grund ikke har afgivet hørings svar.

./. ./. ARC og DFJ's hørings svar vedlægges.

## Notat

21. august 2024  
Sagsnr. 24/232  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

### Høring over revideret udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v. samt tilpasning af national ret som følge af batteriforordningen) (Miljøministeriets J.nr. 2023-2267) - Side 1 af 3

**Til** Miljøministeriet ([mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk), [sofda@mim.dk](mailto:sofda@mim.dk))  
**Kopi til** Brancheforeningen Cirkulær, ARCs ejerkommuner

#### Høring af lovforslag

Miljøministeriet har den 1. juli 2024 sendt revideret udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v. samt tilpasning af national ret som følge af batteriforordningen) i høring. Der er frist for at afgive høringssvar den 22. august 2024.

#### ARCs bemærkninger

ARC finder det overordnet positivt, at Miljøministeriet har forholdt sig til høringssvar til det lovforslag, som var i høring i sommeren 2023, og på den baggrund haft dialog med branchen og revideret lovforslaget.

#### Udvidet producentansvar for emballage

##### Udsorteret genanvendeligt affald fra restaffald, genbrugspladser og storskrald

ARC etablerer et sorteringsanlæg til restaffald, hvortil der er opnået dispensation fra Energistyrelsen. Sorteringsanlægget til restaffald vil udsortere genanvendelige materialer af bl.a. plast, mad- og drikkekarton, papir, pap og metal, der indeholder emballageaffald.

I henhold til lovforslaget vedrører producenternes ansvar kun emballager fra restaffald, hvis de er korrekt sorteret som restaffald. Velvidende at det efter de foreliggende krav i emballagedirektivet er dækkende, peger opgørelser på, at EU's medlemsstater ikke kan opnå kommende krav til materialenytiggørelse uden mængder, der udsorteres fra restaffald.

Kommunerne vil desuden have omkostninger til at gennemføre udbud, og der må forventes dårligere afregningspriser grundet marginale mængder. Det gælder også affald fra genbrugspladser og fra storskraldsordning, hvor kommunerne gennem privat leverandør foretager sortering. For at undgå principielt unødige meromkostninger foreslås genanvendeligt affald fra sorteringsanlæg, genbrugspladser og storskrald, dvs. alle mængder af plastaffald, mad- og drikkekartonaffald, metalaffald samt papir-/papaffald at skulle overdrages til producenternes/de kollektive ordningers videre behandling.

Producenterne/de kollektive ordninger kan med henblik på opfyldelse af mål have interesse i at få adgang til genanvendeligt affald fra kommunerne, hvorfor der som minimum bør gives mulighed for, at affald fra restsortering *kan* overdrages.

### Omlastning

ARC bemærker, at det reviderede lovforslag beskriver, at affald som udgangspunkt skal overdrages på en kommunalt udpeget plads, hvor kommunen omlaster affaldet.

ARC bifalder det reviderede forslag, der fastholder mulighed for en effektiv affaldsindsamling med el-drevne renovationsbiler og faste lokationer til omlastning. Der kan således ske en fortsat optimering af transporten og undgås risiko for væsentlige kapacitetstab i indsamlingen samtidig med, at der kan ske langsigtede investeringer i kommunernes faciliteter til omlastning, hvilket bidrager til at nedbringe omkostninger for både kommuner og producenter.

### Farligt affald - lattergasbeholdere m.m.

Lattergasbeholdere er en meget omkostningskrævende og voksende affaldsfraktion, der ofte findes henkastet eller afleveres i kommunernes affaldsordninger. ARC oplever også, at der modtages engangsplastfustager på bl.a. genbrugspladser. Der er uklarhed om, beholdere, som ikke er genopfyldelige, er emballage med henvisning til, at de er en del af produktet i hele levetiden. Hvis det viser sig, at beholderne ikke er emballage iht. emballagedirektivet, foreslår ARC, at der arbejdes for, at beholderne omfattes af regler for engangsemballage, eller at der indføres en pantordning – begge dele med henblik på at producenterne finansierer håndteringen i tråd med at forureneren betaler princippet.

### Omkostningseffektiv indsamling og forventet ny emballageforordning

Kommunerne pålægges årlig afrapportering med fokus på bl.a. omkostningseffektivitet. Med henblik på at give en fælles forståelse på tværs af kommuner og sikre finansieringsgrundlag foreslår ARC, at Miljøministeriet vejleder om, hvad der forstås ved en omkostningseffektiv indsamling og herunder forholder sig til, hvilke kombinationer af affaldsfraktioner, der giver en tilstrækkelig effektiv indsamling og samtidig tilgodeser kravet om høj reel genanvendelse.

I forhold til den nye emballageforordning angiver Miljøministeriet, at der forventes krav om sortering af emballager i det offentlige rum. For så vidt muligt at sikre finansiering fra producentansvaret og undgå investeringer i løsninger, som ikke kan forventes dækket af producenterne, foreslår ARC, at der – så snart der foreligger afklaring – gives retningslinjer for omkostningseffektiv indsamling i det offentlige rum.

### **Gennemførelse af batteriforordningen**

#### Udfordringer ved overgang til producentansvar

Kommunerne har for nuværende kompetence til at fastlægge ordninger for indsamling af batterier, hvilket betyder, at ordningerne har kunnet tilpasses efter de lokale behov. Med batteriforordningen overgår ansvaret for indsamlingen til producenterne, hvilket er positivt i forhold til, at producenterne tildeles større ansvar og gives incitament til at nedbringe miljøbelastning m.v. Imidlertid fratager forordningen kommunerne mulighed for at tilrettelægge indsamlingen af batterierne.

I praksis forventes, at en del borgere uagtet eventuelle ændringer i indsamlingen fortsat vil aflevere batterier gennem de kommunale ordninger. Det gælder f.eks. genbrugspladser og de miljøbokse, der sikrer

indsamlingen af farligt affald, og som er en del af den nationale strømning af indsamlingen af de 10 affaldsfraktioner. Ordningerne er generelt velfungerende, og de sikrer, at der effektivt indsamles en stor del af de markedsførte batterier. Da borgerne ikke kan forventes at aflevere affaldet i andre ordninger, og der stadig vil være miljøbokse til farligt affald generelt, vil der – især i en opstart af producentansvaret – være behov for, at de kommunale indsamlingsordninger fastholdes.

Det foreslås derfor, at Miljøministeriet ved fastlæggelse af kriterier for godkendelse af producenteres indsamlingssystemer forholder sig til indsamlingseffektivitet og pålægger producenterne at betale retvisende andel af kommunernes omkostninger til indsamling.

#### Strandede omkostninger

Kommunerne har foretaget investeringer i opsamlingsmateriel i form af bl.a. standere og bokse, der er målrettet indsamling af batterier. Der vil derfor være en del strandede omkostninger og omkostninger til afvikling af ordningerne, f.eks. hjemtagning af materiel. Lovforslaget foreslås at forholde sig til disse omkostninger.

#### Fejlsorteringer

Ved en afvikling af ordninger bør der også ses på, hvor batterier vil blive afleveret. Hvis batterierne ender som fejlsorteret affald, vil det være miljøbelastende, forbundet med udfordringer for arbejdsmiljøet og sikkerhed herunder brand og en ekstra omkostning, der påhviler kommunerne. Alene vedrørende brandrisiko oplever ARC nærmest ugentligt brand i komprimatorbiler og i forbindelse med omlastning antageligt på grund af fejlsorterede lithiumbatterier.

ARC står naturligvis til rådighed, hvis hørings svaret giver anledning til spørgsmål.

Venlig hilsen

Peter Roulund  
*Sekretariatschef*

## Notat

21. august 2024  
Sagsnr. 24/232  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

### Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Styrket affaldstilsyn og håndhævelse af forbud mod destruktion af usolgte forbrugerprodukter m.v.) Miljøministeriets J.nr. 2023-9870

Side 1 af 4

**Til** Miljøministeriet ([mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk); Cc. [cbrei@mim.dk](mailto:cbrei@mim.dk) og [signe@mim.dk](mailto:signe@mim.dk))  
**Kopi til** Brancheforeningen Cirkulær, ARCs ejerkommuner

#### Høring af lovforslag

Miljøministeriet har den 18. juni 2024 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Styrket affaldstilsyn og håndhævelse af forbud mod destruktion af usolgte forbrugerprodukter m.v.) i høring. Der er frist for at afgive høringssvar den 22. august 2024.

Lovforslaget vedrører:

1. Styrket affaldstilsyn, herunder modtagekontrol m.v. på affaldsbehandlingsanlæg
2. Håndhævelse af forbud mod destruktion af usolgte forbrugerprodukter m.v.
3. Ophævelse af bestemmelser om genbrugsområder på de kommunale genbrugspladser samt gebyrfinansiering hertil.

#### ARCs bemærkninger

ARC påskønner den forudgående dialog, som Miljøstyrelsen har stået i spidsen for, og som har ledt frem til lovforslaget. ARC finder processen inddragende og håber samarbejdet mellem branchen og Miljøstyrelsen som myndighed bliver fortsat i forbindelse med nærmere udmøntning i bekendtgørelse og vejledning samt ved eventuelt senere behov for evaluering. ARC bidrager i den forbindelse gerne med erfaringer.

##### 1. Modtagekontrol

###### Administrativ afvisning

Lovforslaget beskriver, at der i stedet for fysisk afvisning kan ske en administrativ afvisning, hvilket kan give det indtryk, at affaldet omdirigeres eller behandles på anden vis end forbrænding.

At der reelt sker en forbrænding af affaldet bør være umiddelbart forståeligt og tydeligt, så der ikke fejlagtigt opstår forventning om en reel afvisning. En afvisning - uanset at den er administrativ - giver et billede af en konkret ændring af behandlingen. En administrativ afvisning udvander det konkrete og risikerer at føre til misforståelser eller anklage om greenwashing. Det foreslås derfor, at udtrykket administrativ afvisning i stedet beskrives som en indberetning om indhold af affald, der var potentielt egnet til materialenyttiggørelse.

###### Anvisning til sortering

Afvisning af affald kan ske af flere grunde. Affaldet kan være egnet til materialenyttiggørelse

eller deponering; det kan f.eks. også være, at det ikke er forbrændingseget (flydende) eller det kan være farligt affald, som ARCs affaldsenergianlæg ikke er miljøgodkendt til.

For i videst muligt omfang at sikre, at affaldet reelt gennemgår den behandling, som det er egnet til, foreslås, at affald, der ved modtagekontrol på affaldsbehandlingsanlæg til energiudnyttelse eller genanvendelse vurderes at være egnet til materialenyttiggørelse eller deponering, afvises og umiddelbart ledsages af en myndighedsanvisning til sortering eller anden egnet behandling.

#### Spørgsmål om affaldets genanvendelighed

Affaldsbehandlingsanlæggene skal vurdere, hvorvidt affaldet var egnet til materialenyttiggørelse ved håndteringen på den affaldsproducerende virksomhed, hvilket kan være meget vanskeligt.

Der foreslås, at den vejledning, som er oplyst påtænkes udgivet i forlængelse af lovgivningen, er udførlig og forholder sig indgående til typiske eksempler.

ARC forudser, at der selv med en udførlig vejledning vil være en række tvivlsspørgsmål, der kræver afklaring med Miljøstyrelsen, hvorfor der er ønske om, at Miljøstyrelsen er umiddelbart tilgængelig.

ARC vil understrege, at det er affaldsproducenternes ansvar, at deres affald er sorteret korrekt. Modtagekontrol hos affaldsproducenterne skal i denne forbindelse ses som en støtte til at tilsynsmyndigheder kan sikre, at vejledningen efterleves.

#### Ansvar og økonomi

ARC forventer, at anlæggenes vurderinger i nogle tilfælde vil blive påklaget, og der vil være utilfredshed og evt. klage over anlæggets vurdering, der påfører den affaldsansvarlige omkostninger til tilsyn. ARC mener, at det bør gøres udtrykkeligt, at anlægget – forudsat at reglerne er fulgt - ikke kan gøres ansvarlige for den affaldsansvarlige virksomheds omkostninger - hverken direkte eller indirekte.

#### Behov for ensartet og tæt opfølgning

ARC ser behov for en tæt og ensartet opfølgning fra Miljøstyrelsen, så det så vidt muligt sikres, at konkurrencen mellem anlæggene ikke betyder, at der nogle steder føres en mere lempelig kontrol.

Ud over opfølgning på, at anlæggene gennemfører kontrol af de påkrævede 5 procent af de modtagne læs, kan antallet af afvisninger være rettesnor for behov for opfølgning over for affaldsenergianlæggene.

Desuden anser ARC det for essentielt, at afvisninger resulterer i en reelt styrket tilsynsindsats over for virksomheder, hvorfra der afvises affald.

### Byggeaffald o.l.

Mens nogle fraktioner kan identificeres ved en visuel kontrol og er egnet til håndtering på affaldsenergianlæggene, er byggeaffald o.l. affald fra f.eks. sorteringsanlæg typisk ikke egnet til aflæsning på gulv eller anden håndtering, som normalt kan ske på affaldsenergianlæg. Byggeaffald o.l. kan imidlertid rumme større mængder af oprindeligt genanvendeligt affald. Affaldet kan være vanskeligt at identificere, da det efter sortering kan være findelt. ARC foreslår på den baggrund, at lovforslaget forholder sig til behov for supplerende miljøtilsyn ift. affald, som ikke kan eller er egnet til kontrol på affaldsenergianlæg.

## **2. Usolgte forbrugerprodukter**

### Skævhed i regler for afvisning

Af lovforslaget fremgår, at der sker bemyndigelse til at fastsætte regler for, at affaldsbehandlingsanlæg skal foretage kontrol og underrette affaldstilsynsmyndigheden om affaldets indhold af usolgte forbrugerprodukter. Imidlertid er det kun genanvendelsesanlæg, der skal afvise affald i form af usolgte forbrugerprodukter.

ARC mener, at den manglende bemyndigelse vedr. afvisning på forbrændingsanlæg indirekte kan fremme aflevering til forbrænding frem for genanvendelse, hvilket ses som u hensigtsmæssigt med mindre, der er tale om materiale, hvor der efter en afsøgning af genanvendelsesmuligheder og proportionale krav til sortering eller anden forberedelse til genbrug eller genanvendelse viser sig ikke at være egnede alternativer, og affaldet i øvrigt er forbrændingseget.

ARC forstår på baggrund af dialog på høringsseminar den 27. juni 2024 forslaget sådan, at den nævnte forskel mellem affaldsenergianlæg og genanvendelsesanlæg ikke er tilsigtet. Hvis det imidlertid fastholdes, at afvisningen kun gælder for genanvendelsesanlæg, ønskes præciseret om usolgte forbrugerprodukter bestående af affald egnet til materialenyttiggørelse skal afvises.

For at undgå at virksomheder bliver "kastebold" mellem anlæg, foreslås det, at det tydeliggøres, at Miljøstyrelsen er bemyndiget til at klassificere affald som forbrændingseget, hvis affaldet kan modtages på affaldsenergianlæg uden tekniske eller miljømæssige problemer, og der i praksis ikke er genanvendelsesmuligheder. Det kan f.eks. vedrøre uhygiejnisk affald eller affald, der skal destrueres.

## **3. Genbrugsområder**

I ARCs ejerkommuner har der allerede før den lovgivning, som foreslås rullet tilbage, været etableret byttecentre, loppemarkeder og lignende bl.a. i samarbejde med lokale foreninger og frivillige velgørende organisationer.

Med baggrund i den gennemførte lovgivning blev der i 2023-2024 igangsat en mere målrettet etablering af genbrugsområder på alle genbrugspladser med adgang for borgere og erhverv, hvilket har bred tilslutning i ARCs ejerkommuner.

ARC er af den opfattelse, at genbrugsområder udgør et stort potentiale for øget genbrug til fordel for frivillige organisationer, private virksomheder og borgere. Imidlertid kan lokale forhold have stor betydning for realiseringen af de potentielle gevinster.

I ARCs ejerkommuner er der bl.a. betydelige forskelle i andel af borgere, der har adgang til bil, og der er på især nogle pladser behov for særlig opmærksomhed over for adfærd, der skaber utryghed for andre. Desuden kan begrænset plads og mange besøg øge relevansen af "genbrugsspottere" og andre initiativer.

ARC foreslår på den baggrund, at lovgivningen tydeliggøres med eksplicit plads til lokal udmøntning, hvilket kan omfatte henvisning til allerede udgivet inspirationskatalog om genbrugsområder på kommunale genbrugspladser fra januar 2024.

Videre foreslår ARC, at der entydigt gives hjemmel til kommunal finansiering af genbrugsaktiviteter via affaldsgebyrerne, og at hensigt om at fremme genbrug tydeliggøres i lovgivningen.

ARC står naturligvis til rådighed, hvis høringsvaret giver anledning til spørgsmål.

Venlig hilsen

Peter Roulund  
*Sekretariatschef*



*Energistyrelsen*  
*Att.: Mie Rise & Marie Louise Dahl*  
*(J.nr. 2021-17502)*

19-08-2024  
Side 1 af 4

---

## **Fælles høringssvar fra Dansk Fjernvarme og Brancheforeningen Cirkulær til udkast til ændring af affaldsvarmebekendtgørelsen**

Energistyrelsen har den 27. juni 2024 sendt ovennævnte udkast i høring med frist 19. august 2024 kl. 12. Dansk Fjernvarme og Brancheforeningen Cirkulær takker for muligheden for at kommentere på udkastet.

### **Generelle bemærkninger**

Denne høring vedrører ændringer i en regulering, som omhandler halvdelen af affaldsenergianlæggenes indtægter, og som har afgørende betydning for forbrugerpriserne hos fjernvarmeselskaber, der aftager affaldsvarme.

Energistyrelsen har oplyst, at ændringen af bekendtgørelsen forventes at føre til et affaldsvarmeprisloft på omkring 100 kr. pr. GJ. Der lægges således op til et prisloft med et niveau, der er lidt lavere end det aktuelle niveau på 110 kr. pr. GJ, men sammenligneligt med de seneste år, hvor prisloftet har ligget på 89-103 kr. pr. GJ.

Det er branchens opfattelse, at affaldsvarmeprisloftet bør fastsættes på en måde, hvor følgende hensyn så vidt muligt balanceres:

Hovedformålet med affaldsvarmeprisloftet er forbrugerbeskyttelse, hvor det skal sikres, at varmekunderne ikke kommer til at betale mere for varmen, end de ville have gjort, hvis varmen i stedet kom fra et realistisk alternativ. Affaldsvarmeprisloftet bør derfor afspejle den maksimale realistiske pris for alternativ opvarmning.

Lokale forhold kan i den forbindelse have stor betydning, og selvom priserne for det realistiske alternativ derfor i praksis ikke vil være de samme overalt, bør det så vidt muligt sikres, at affaldsvarmeprisloftet ikke ender med, at varmekunderne bliver tvunget over på dyrere alternativer.

Der skal desuden være lige og fair vilkår for konkurrencen mellem affaldsenergiselskaberne, og det bør ved fastsættelsen af reglerne for affaldsvarmeprisloftet sikres, at det ikke ender med at give fortrinsstillinger eller det modsatte til konkrete affaldsenergianlæg.

Samtidig fremgår det af den nye klimafremskrivning, at der ikke (længere) vurderes at være behov for at lukke forbrændingskapacitet i Danmark. Affaldsvarmeprisloftet skal derfor ikke indrettes mhp. at lukke kapacitet, sådan som det var hensigten med det udkast til ændring, der var i høring for et års tid siden.

Endeligt bør affaldsvarmeprisloftet indrettes på en gennemsigtig og forudsigelig måde, så såvel affaldsenergianlæggene som varmeaftagere har klarhed over stabile økonomiske rammebetingelser for affaldsenergi i en årrække fremover. Det vil være afgørende at vide for affaldsenergianlæggene, når de skal afgive tilbud i de kommende kommunale udbud om energiudnyttelse af restaffald, og det vil også være afgørende at vide for varmeaftagere, når de skal træffe beslutninger om fremtidige varmeleverancer og/eller investeringer i alternativ produktionskapacitet.

Det er på denne baggrund samlet set branchens opfattelse,

- at affaldsvarmeprisloftet skal afspejle prisen for et realistisk alternativ,
- at alle omkostninger ved et realistisk alternativ skal medregnes i opgørelsen af prisloftet, og
- at alle omkostninger skal opgøres retvisende og afspejle de omkostninger, der op-  
leves i virkelighedens verden.

Side 2 af 4

---

Det er branchens opfattelse, at det udkast, som nu er i høring, i højere grad opfylder ovennævnte hensyn, end det udkast der var i høring for et års tid siden, men også at der fortsat er behov for yderligere ændringer, jf. de konkrete bemærkninger nedenfor.

### **Konkrete bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse**

Dansk Fjernvarme og Brancheforeningen Cirkulær har herudover følgende konkrete kommentarer til udkastet.

#### Prisloftet bør opgøres som et treårigt gennemsnit for at sikre stabilitet og robusthed

I forbindelse med det tidligere høringsudkast af den 26. juni 2023 udtrykte branchen bekymring omkring prisloftets følsomhed over ændringer i forudsætningerne. Det udkast, som nu er i høring, er blevet justeret på en række punkter, der medfører, at de anvendte forudsætninger i dette udkast må formodes at ligge tættere på de realiserede priser og omkostninger. Branchen vil gerne anerkende det stykke arbejde, der er lagt i at forbedre beregningsmodellen. Der er imidlertid fortsat en risiko for, at udsving i især el- og flispriser vil medføre væsentlige udsving i loftet fra år til år.

Branchen anbefaler derfor, at udkastet til bekendtgørelse ændres, så der anvendes 3-årige glidende gennemsnit til fastsættelsen af prisloftet, da det vil indebære betydelig højere stabilitet og forudsigelighed i årlige prisloftudmeldinger.

En model herom kan fx. indrettes således: Der opgøres hvert år en samlet VE-produktionsomkostning efter de metoder, der anført i udkastet som opgørelsesmetode for prisloftet (dvs. det der i udkastet pt. kaldes for det "årlige prisloft" betegnes i stedet som den "årlige VE-produktionsomkostning").

Prisloftet udregnes så efterfølgende som et gennemsnit af de tre seneste års VE-produktionsomkostninger. Det vil i praksis betyde, at prisloftet for 2027 fastsættes i efteråret 2026 baseret på de fastsatte VE-produktionsomkostninger for 2025, 2026 og 2027. For de to historiske år pristalsreguleres omkostningerne til det år, som prisloftet skal være gældende for.

I overgangsperioden kan det treårige gennemsnit baseres på de historiske prislofter, således at prisloftet for 2025 baseres på et gennemsnit af VE-produktionsomkostninger estimeret for 2025, prisloftet 2024 og prisloftet 2023.

Dette vil ikke ændre på det gennemsnitlige prisloftsniveau på sigt, men vil medføre øget stabilitet og forudsigelighed i reguleringen.

Det vurderes, at intervallet fastsat ud fra aktuelle produktionsomkostninger i VE-anlæg godt kan defineres på årlig basis.

#### Vedrørende anvendelse af teknologikataloget

Som det også blev påpeget af branchen i forbindelse med det tidligere høringsudkast, er formålet med teknologikataloget at tilvejebringe et datagrundlag for den langsigtede energiplanlægning og -modellering, hvilket ikke egner sig til en økonomisk sammenligning for et prisloft på årsbasis.

Side 3 af 4

---

Teknologikataloget opdateres ikke regelmæssigt, og erfaringsmæssigt har vi set, at værdierne i teknologikataloget kan afvige væsentligt fra, hvad vi ser i virkeligheden. Branchen mener derfor fortsat ikke, at teknologikataloget bør anvendes som grundlag for beregningen af prisloftet. I stedet bør der anvendes data, som afspejler faktiske investeringer og driftserfaringer.

Der findes varmpumper i drift af tilsvarende størrelse, som dem der indgår i beregningen for prisloftet. Vi foreslår, at Energistyrelsen indsamler faktiske investerings- og driftsdata fra disse varmpumper og sammenstiller dem med data fra teknologikataloget for at sikre, at man bruger så retvisende og virkelighedsnære data som muligt.

#### Vedrørende energiprisfremskrivinger

Der lægges med høringsudkastet op til, at Energistyrelsens seneste energiprisfremskrivinger anvendes til beregning af det simple gennemsnit, jf. § 7, stk. 1, nr. 2. Dette sikrer imidlertid ikke, at den anvendte fremskrivning repræsenterer det bedste bud på det kommende års energipriser på tidspunktet for fastsættelse af prisloftet.

Branchen anbefaler, at elprisfremskriving til brug for fastsættelse af prisloftet i stedet baseres på september måneds forwardpris på el for det kommende kalenderår. Tariffer og elhandelsomkostninger samt flispriser bør estimeres baseret på de nyeste tilgængelige data.

Derudover er det uklart, om den årlige Klimastatus- og Fremskrivning (KF) kan bruges, da den formelt set er overdraget til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets departement og således ikke udgives af Energistyrelsen.

#### Vedrørende omregning af prisniveau

Det fremgår af høringsudkastet, at økonomiske nøgletal omregnes til det år, som prisloftet er gældende for. Derudover fremgår det af § 9, at de historiske prislofter 2022-2024 pristalsreguleres for at fastsætte et 2025-loft for eksisterende leveringsaftaler. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet, hvilken metode der anvendes til pristalsreguleringen.

Branchen opfordrer til, at der til pristalsregulering anvendes et gennemsnit af indekset for lønudviklingen i industrien (ILON12) og indekset for prisudvikling i den indenlandske vareforsyning (PRIS11). Dette indeks er det samme, som Forsyningstilsynet anvender til at pristalsregulere elnetvirksomhedernes indtægtsrammer.

#### Vedr. temperatursæt på varmpumper.

Vi finder det positivt, at man har lyttet til branchens input vedr. frem- og returtemperatur på varme fra varmpumper og har hævet denne fra 70/35 til 80/40. Den beregnede SCOP-værdi er derved blevet mere realistisk, men dog stadig et stykke over den virkelighed vi ser, hvorfor vi igen må opfordre til, at man bruger data, der bedre afspejler den faktiske virkelighed.

Vedr. tillæg ved reduktion af elproduktion

Vi noterer os, at § 5-6 giver mulighed for tillæg til prisloftet i det tilfælde, at *"en varme-aftager efterspørger en mængde opvarmet vand/damp, herunder ved en højere temperatur, som affaldsforbrændingsanlægget kun kan levere, hvis elproduktionen reduceres."*

Side 4 af 4

---

Det fremgår imidlertid ikke, hvordan en *højere temperatur* defineres. Det kan skabe uklarhed omkring, hvornår der kan opkræves tillæg, og hvor stort et tillæg der kan opkræves. Det vil være ønskeligt for både producenter og aftagere, at det afklares og præciseres.

-----

Vi står til rådighed for spørgsmål eller uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Rune Moesgaard  
Politisk chef  
Dansk Fjernvarme  
[rum@danskfjernvarme.dk](mailto:rum@danskfjernvarme.dk)  
+45 2490 4149

Jens Bomann Christensen  
Direktør  
Brancheforeningen Cirkulær  
[jbc@cirkulaer.dk](mailto:jbc@cirkulaer.dk)  
+45 2810 4976

## Notat

22. august 2024  
Sagsnr. 24/232  
Dok. nr. -  
Initialer OHLN/akh

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning og lov om planlægning (Gennemsigtighed i varmforsyningsvirksomheder) Energistyrelsens J.nr. 2024 - 7178

Side 1 af 2

**Til** Energistyrelsen ([cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk) og [akm@ens.dk](mailto:akm@ens.dk), Cc. [varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk))  
**Kopi til** Brancheforeningen Cirkulær, Dansk Fjernvarme, ARCs ejerkommuner

#### Høring af lovforslag

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 1. juli 2024 sendt lovforslag om ændring af lov om varmforsyning og lov om planlægning (Gennemsigtighed i varmforsyningsvirksomheder) i høring. Der er frist for at afgive høringssvar den 22. august 2024.

#### ARCs bemærkninger

Lovforslaget indeholder en selskabsmæssig adskillelse af transmissions- og distributionsaktiviteter i § 60-koncerner, der også ejer forbrændingsanlæg.

ARC støtter kravet om selskabsmæssig adskillelse, der giver en mere fair konkurrencesituation end den nuværende situation. ARC havde dog gerne set, at der ud over selskabsmæssig adskillelse var krav om en ejermæssig adskillelse mellem produktion, transmission og distribution af fjernvarme for at sikre en mere fuldstændig adskillelse af forskellige interesser på varmeområdet i forbindelse med konkurrenceudsættelse af affaldsenergi.

Det skyldes, at der er signifikant forskel på konkurrencekraften mellem et værk, hvor varmesiden dækker op til 100 % af investeringerne og driftsomkostningerne i forhold til et værk, hvor varmesiden alene dækker en væsentligt mindre del – f.eks. 50 %. Denne forskel skal håndteres, hvis det skal give mening at tale om fair konkurrence mellem de danske anlæg.

Problemet kan forstærkes, hvis der ikke kommer et krav om unbundling i koncernforholdet mellem produktion og transmission/distribution. ARC mener, at krav om selskabsgørelse er et væsentligt skridt ift. at sikre øget transparens og finder det afgørende, at der sker en reel og risikobaseret kontrol af, at aftaler mellem koncernforbundne selskaber reelt sker til markedspriser, herunder om der i alle tilfælde er tale om, at princippet om "rimelig fordeling" er iagttaget i tilstrækkelig grad.

Dette bør – ikke mindst i selskaber hvor omkostningsfordelingen er aftalt mellem koncernforbundne enheder - ske med henblik på at sikre fair konkurrence på affaldssiden uden subsidiering fra varmesiden. Selskabsgørelsen bør efter ARCs opfattelse følges op af krav til særskilt ejerskab, så der sikres fuldstændig adskillelse mellem aktiviteter mellem affald og varme.

For selskaber, der ikke ejer eller er (koncern)forbundet med affaldsforbrændingsanlæg, herunder rene transmissions- og distributionselskaber, ser ARC ikke behov for at pålægge selskaberne krav om selskabsgørelse eller nye regler om koncerninterne aftaler.

Vedrørende bemærkninger til prisloft henvises til høringssvar fra Dansk Fjernvarme.

ARC står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller behov for afklaring.

Venlig hilsen

Peter Roulund  
*Sekretariatschef*

Ordførerne i forligskredsen  
Kopi til Energistyrelsen (j.nr. 2024-7178)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

## Dansk Fjernvarmes kommentarer til lovforslag om ændringer i den økonomiske regulering af fjernvarmen

22. august 2024  
Side 1/28

Dansk Fjernvarme vil indledningsvis understrege, at vi er enige i og bakker op om indholdet i aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022.

Vi er imidlertid ikke enige i centrale dele af den udmøntning af aftalen, som Klimaministeriet foreslår i lovforslaget. Det er vores klare opfattelse, at udmøntningen ikke afspejler den politiske hensigt, og at den vil have skadelige virkninger for fjernvarmeforbrugerne, for grønne investeringer, herunder særligt i investeringer i udfasning af naturgas, og for forbrugerpriserne på fjernvarme.

Vi har løbende over de seneste to år fremlagt en lang række solide, faktabaserede argumenter og forslag overfor Energistyrelsen og Klimaministeriet. Disse er blevet tilsidesat uden, at vi er bekendt med gode modargumenter. Vi har derfor valgt at sende vores høringssvar direkte til ordførerne i forligskredsen.

Det er af afgørende betydning, at der bliver ændret markant på det forslag, som er sendt i høring. Hvis forslaget gennemføres uden ændringer, vil det have betydelige negative virkninger for fjernvarmens bidrag til klimaløsninger og sende betydelige ekstraregninger til varmeforbrugerne.

Nedenfor gennemgås først de to hovedproblemer i lovforslaget, hvor der efter vores opfattelse skal findes løsninger, som afspejler den politiske hensigt om lavere forbrugerpriser og bedre vilkår for investeringer i udrulning af grøn fjernvarme. Det drejer sig om:

- Udmøntningen af forbrugerprisloftet, der vil have skadelige virkninger for fjernvarmen.
- Forbud mod kommunale § 60-selskaber, som vil påføre varmeforbrugerne betydelige, store ekstraregninger.

Efterfølgende er der et afsnit, hvor vores yderligere forslag til konkrete ændringer i lovforslaget kort beskrives. Alle vores kommentarer uddybes udførligt i en række bilag.

### Fjernvarmen i Danmark

Fjernvarme er en kollektiv opvarmningsform, som dækker store dele af Danmark. I dag forsynes mere end 1,9 mio. husstande (forbrugere) med fjernvarme. Det svarer til, at to ud af tre danskere har fjernvarme. De 1,9 mio. husstande fordeler sig på ca. 550.000 parcelhuse (29 pct.), 300.000 rækkehuse (16 pct.) og 1.050.000 lejligheder (55 pct.) med fjernvarme.

Muligheden for at anvende tilslutningspligt til fjernvarme blev ophævet 1. januar 2019, og siden da har der været konkurrence og frit valg for forbrugere, der fx skal udskifte naturgassen med en anden opvarmningsform. Ud af de mere end 1,9 mio. husstande med fjernvarme er det ca. 45 pct., som fortsat er omfattet af tilslutningspligt.

Fjernvarmeselskaberne er (direkte eller indirekte) forbrugerejede, de er etableret for forbrugernes skyld, og de har mål om grøn varme til lave priser. Den løbende demokratiske kontrol i selskaberne har hovedfokus på at sikre dette. Selskaberne drives efter non-profit-modellen.

Fjernvarmen skal dermed ses som det kollektiv af forbrugere, det repræsenterer.

Dansk Fjernvarmes medlemmer bidrager til klimaløsninger på forskellige måder. De spiller en betydelig rolle i udfasningen af naturgas, de står for al dansk regulerbar elproduktion, deres elforbrug er fleksibelt, de bidrager til sektorkoblingsløsninger og vil kunne stå for en meget stor andel af Danmarks negative CO<sub>2</sub>-emissioner fremover.

## Forbrugerprisloft

Hovedproblemet i den foreslåede model for forbrugerprisloftet er en kombination af, at:

- Prisloftet ikke afspejler virkeligheden.
- Selskaber med priser over prisloftet bliver hængt ud som underlagt skærpet tilsyn.

Der er flere grunde til, at det foreslåede prisloft ikke afspejler virkeligheden. En af disse er, at der *ikke* i lovforslaget er et formål om, at det skal sende det rigtige prissignal til forbrugerne, og at prisloftet derfor heller ikke er indrettet til det formål. En anden er, at det ikke fremgår tilstrækkeligt konkret af lovforslaget, *hvordan* prisloftet skal fastsættes. Det indeholder således ikke en metode for fastsættelsen, det sikrer ikke anvendelse af retvisende data og forudsætninger (selv om der udtrykkeligt var krav om det i tillægsaftalen fra 28. juni 2024), og det inddrager ikke nødvendige hensyn til forskelle mellem fjernvarme og varmepumper, til forbrugeres skifteomkostninger eller til de ekstraomkostninger fjernvarmen er pålagt.

Når lovforslaget ikke sikrer, at prisloftet afspejler forbrugernes virkelighed, vil det indebære, at staten kommer til at sende forkerte prissignaler til forbrugerne, og at fjernvarmeselskaber udstilles negativt over for forbrugerne på et urimeligt og forkert grundlag.

Efter vores opfattelse vil forbrugerne blive vildledt fremfor vejledt af staten med de signaler, der sendes med prisloftet. Ud over, at prisloftet ikke afspejler virkeligheden, vil prissignalet om at skifte til varmepumper i praksis alene være det relevante VE-alternativ for de 29 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i parcelhuse. Et statsligt signal om at skifte til varmepumper vil udgøre vildledning af de 71 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i lejligheder og rækkehuse.

Vi vil gerne understrege, at vi er *for* gennemsigtighed og gerne ser gennemsigtigheden i priserne for forskellige opvarmningsløsninger styrket. Det gælder i såvel fjernvarmepriser opgjort i kr./GJ som i priser på alternativerne til fjernvarme, herunder varmepumper. Når ministeriet nu foreslår et nyt formål om gennemsigtighed, og der skal sammenlignes med varmepumper, bør aftaleteksten fra 2022, at "*udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet*" derfor også udmøntes samtidig med prisloftet.



Problemet ved den foreslåede model er ikke styrket gennemsigthed, men at der lægges op til fra statens side at sende et signal til forbrugerne om, at mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne sættes under skærpet tilsyn. Det vil få alvorlige negative virkninger for fjernvarmens image, for tilslutningsprocenterne i konverteringsprojekter og for fjernvarmeselskabernes investeringer i klimavenlige løsninger.

Økonomien i kollektive systemer afhænger af, at der er stor tilslutning, så omkostningerne kan deles ud på så mange som muligt. Det vil fx typisk være nødvendigt med tilslutning fra 75 pct. af et områdes husstande for at opnå en god økonomi i konverteringsprojekter. Statslige prissignaler til en stor andel af forbrugerne om at skifte væk fra fjernvarmen vil ikke kunne undgå at påvirke tilslutningen til konverteringsprojekter negativt, og det vil kunne sætte en stopper for projekter til skade for mange danske forbrugere, som i flere år har forventet, at fjernvarmen var på vej i deres område.

Det vil være resultatet af at hænge en stor del af fjernvarmeselskaberne ud samtidig med, at der samlet set *ikke* vil være forbrugergevinster ved den foreslåede model, tværtimod, og at forbrugerne hvert år sparer mange mia. kr. ved at have fjernvarme frem for varmepumper.

Der er desuden flere andre problemer ved den foreslåede udmøntning. Blandt de væsentligste kan nævnes, at forslaget afskærer muligheder for at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af beregnede forbrugerpriser og afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt. Et andet problem er, at det er uklart, hvad ministerens hjemmel til at fastsætte regler om udtrædelsesgodtgørelse kan og vil blive anvendt til. Efter vores opfattelse bør det sikres, at godtgørelsen kan dække forbrugeres forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet, så forbrugere ikke efterlader gæld til andre, når de forlader kollektivet.

Det er *ikke* en simpel opgave at fastsætte et prisloft, der er retvisende, og hvor det ikke ender i en sammenligning af "æbler og pærer", når man sammenligner den kollektive fjernvarme, der giver forbrugere og samfundet en række fordele, med individuelle varmepumper, som ikke giver tilsvarende fordele. Det er derfor heller ikke enkelt at lave en regulering, som sender de rigtige prissignaler til de forbrugere, der vil have fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, og som selvfølgelig skal kunne gøre det.

Af disse grunde bør der i et lovforslag som dette være udstukket klare retningslinjer for formålet med prisloftet og for, hvordan det skal fastsættes. Disse retningslinjer skal være grundigt gennearbejdede, og de skal sikre, at prisloftet bliver fastsat på baggrund af opdaterede retvisende data og beregningsforudsætninger.

Det er ikke tilfældet her. I lovforslaget foreslås tværtimod, at det første prisloft fastsættes før lovens ikrafttræden, uden at der er fastlagt metoder eller krav til, hvordan det skal gøres, og uden at der kan klages over det. Det foreslås med sigte på at hænge en stor del af fjernvarmeselskaberne ud overfor deres forbrugere som sat under skærpet regulering i de næste 3-4 år.

Vi opfordrer på denne baggrund forligskredsen til at sikre, at der som minimum foretages følgende ændringer i den foreslåede model for prisloftet.

**Forslag til ændringer**

- I overensstemmelse med den politiske aftale indskrives i loven, at prisloftet skal afspejle relevante forbrugeromkostninger.
- Formålet med prisloftet præciseres, så det skal sende retvisende prissignaler til forbrugere, der vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarme.
- Forslaget om offentliggørelse ændres, så der skabes gennemsigtighed i priser opgjort i kr./GJ men uden offentliggørelse af liste over selskaber under skærpet tilsyn (med mindre listen kun omfatter selskaber, hvor forbrugerne vil have varige fordele ved at skifte).
- Prisloftet skal alene gælde for fjernvarme etableret med tilslutningspligt, hvor sanktionen om ophævelse heraf vil have reel virkning. Denne ændring sikrer, at prisloftet ikke får negative virkninger for projekter om konvertering af naturgasopvarmede områder til fjernvarme.
- Det præciseres i lovforslaget, at den kommende bekendtgørelse giver hjemmel til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse, som kan dække den udtrædende forbrugers forholdsmæssige andel af gælden.
- Beslutningen i klimaaftalen fra 2022 om at skabe transparens i priserne på varmemarkedet udmøntes samtidig med, at prisloftet træder i kraft.

I [bilag 1, 2 og 4](#) nedenfor uddybes og konkretiseres vores argumenter for, at der bør foretages disse ændringer for at sikre en fornuftig model, som på den ene side sikrer, at forbrugere, der vil være bedre tjent med anden varmeløsning end fjernvarme, skal kunne skifte opvarmningsform, og på den anden side også sikrer, at fjernvarmen fortsat kan spille den politisk ønskede rolle i løsningen af klimaudfordringerne.

## Forbud mod kommunale § 60 selskaber

Det andet hovedproblem er, at der i lovforslaget indgår et forslag om *forbud mod kommunale § 60 selskaber* på fjernvarmeområdet. Forslaget herom er tilsyneladende ministeriets bud på, hvordan aftaleteksten fra 2022 om en klar adskillelse af myndighed og drift skal udmøntes.

Det er udtryk for en overregulering, som der ikke er grundlag for. Det er ikke vores indtryk, at forligskredsen er blevet informeret om eller har drøftet dette forbud mod § 60-selskaber eller de konsekvenser, det vil have for en række større, kommunalt ejede fjernvarmeselskaber, der i dag er interessentselskaber, hvor der allerede er en klar selskabsmæssig adskillelse mellem myndighed og drift.

Et forbud mod kommunale § 60 selskaber i fjernvarmen vil påføre fjernvarmeforbrugerne meget betydelige og helt unødvendige ekstraomkostninger.

**Forslag til ændring**

- Lovudkastet ændres, så der bliver valgfrihed mht. selskabsform for kommunale fjernvarmeaktiviteter mellem fx A/S, ApS og I/S.

I [bilag 3](#) nedenfor uddybes og konkretiseres vores argumenter for, at hensynet om at sikre en klar adskillelse af myndighed og drift kan sikres ved krav om, at kommunale fjernvarmeaktiviteter udøves uden for den kommunale forvaltning, men uden krav om at det sker i bestemt selskabsform.

## Øvrige forhold i lovforslaget

Vi har ud over disse hovedproblemer i forslaget en række konkrete bemærkninger og forslag til forbedringer, som vi har uddybende forklaret i bilag til dette høringssvar. Her kommer en sammenfattende oversigt over, hvad disse bemærkninger omhandler, og hvilke bilag de fremgår af.

### Yderligere forslag til ændringer i forbrugerprisloftet

I [bilag 1](#) foreslår vi ud over det, der allerede fremgår ovenfor, yderligere følgende justeringer i lovforslaget relateret til forbrugerprisloftet:

Ved fastsættelsen af prisloftet skal alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme et standardhus, medregnes. Desuden skal der indregnes tillæg, som enten afspejler forbrugeres præferencer og skifteomkostninger eller de ekstraomkostninger, som fjernvarmen er pålagt sammenlignet med varmepumper.

Det skal ved lovændringen sikres, at fastsættelsen af prisloftet sker vha. retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, sådan som det blev aftalt i tillægsaftalen fra 28. juni 2024, men som *ikke* fremgår af lovforslaget. Det skal derfor også fremgå af lovforslaget, at de pågældende oplysninger og beregningsforudsætninger skal opdateres årligt og til enhver tid afspejle virkeligheden. Det skal påhvile myndighederne at sikre dette. Det gælder både for de faktiske oplysninger, der fx fremgår af teknologikataloget, og for definitionen af standardhus, som skal opdateres, så den retvisende afspejler opvarmningsbehovet i nutidens boliger (se også vores yderligere input herom i [bilag 2](#)).

Forslaget om at lade Energistyrelsen fastsætte et prisloft for 2025, uden at der foreligger metode og før lovens ikrafttræden, bør droppes, så prisloftet fastsættes af Forsyningstilsynet og første gang for 2026, når loven er trådt i kraft.

Det skal desuden være muligt at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af den beregnede varmepris og afgørelser om ophævelse af forblivelsespligter, og klagerne skal kunne tillægges opsættende virkning.

Endeligt peger vi også på, at projektbekendtgørelsens samfundsøkonomikrav bør ophæves samtidig med indførelsen af prisloftet, sådan som det blev aftalt i klimaaftalen fra 2022, og at der ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt samtidig også bør ske en ophævelse af selskabets forsyningspligt.

### To uafhængige bestyrelsesmedlemmer

I [bilag 3](#) foreslår vi, at kravet om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer alene skal gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber, dvs. ikke for I/S'er.

### Ny regulering af koncerninterne aftaler

I [bilag 4](#) foreslår vi, at de nye regler om koncerninterne aftaler alene kommer til at gælde for aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber.

Desuden bør det klart fremgå, at de administrative byrder ved den nye regulering skal begrænses mest muligt, så der ikke sendes unødvendige ekstraregninger til forbrugerne. Det kan især ske vha. en minimumsgrænse for reglernes anvendelse og ved risikobaseret tilsyn.

På baggrund af en uhensigtsmæssig tilsynspraksis foreslår vi desuden, at bødestraf enten kun kan pålægges selskaber, der vil kunne betale bøde vha. indtægter fra kommercielle aktiviteter, eller at det alternativt bliver muligt at indregne bøder i fjernvarmepriserne.

### **Udenfor lovforslaget**

I bilag 4 foreslår vi videre, at den aftalte ændring om at kunne afskrive fjernvarmerør over en periode på op til 45 år gennemføres straks i form af en ændring i afskrivningsbekendtgørelsen, at ændringen også kommer til at gælde for igangværende projekter, og at ændringen ledsages af en tilsvarende ændring i lånebekendtgørelsen.

Desuden foreslår vi, at Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning opdateres straks i overensstemmelse med det aftalte i klimaaftalen fra 2022.

-----

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

**Rune Moesgaard**  
Politisk chef  
Dansk Fjernvarme  
rum@danskjernvarme.dk  
Mobil: 2490 4149

## Bilag 1 Konkrete kommentarer til forbrugerprisloft

Som nævnt i høringssvaret er hovedproblemet i den foreslåede model for forbrugerprisloftet kombinationen af, at prisloftet ikke afspejler virkeligheden, og at selskaber med priser over prisloftet bliver hængt ud som underlagt skærpet tilsyn. Der er desuden en række yderligere problemer ved den foreslåede udmøntning, herunder bl.a. at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan prisloftet skal fastsættes, og at forslaget afskærer muligheden for at klage.

Virkningerne af lovforslaget vil efter vores opfattelse være, at staten sender forkerte pris-signaler til forbrugerne og udstiller fjernvarmen negativt over for forbrugerne på et urimeligt og forkert grundlag. Det vil få alvorlige negative virkninger for fjernvarmen og den grønne omstilling, som der ikke er politiske ønsker om, tværtimod.

I det følgende uddybes og konkretiseres vores argumenter for det.

### Formålet med prisloftet

Aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022 om indførelse af et nyt forbrugerprisloft fremgik under overskriften om øget forbrugerbeskyttelse. Det fremgik desuden, at aftalepartierne var enige om, at såfremt et selskab ikke inden for en rimelig periode kunne holde sig under prisloftet, skulle forbrugerne have bedre mulighed for at vælge anden varmekilde. Der var herudover ikke anført andre formål med prisloftet, og der stod ikke noget formål i aftaleteksten om at hænge fjernvarmeselskaber ud som underlagt skærpet tilsyn.

Efter vores opfattelse var det aftalte formål med indførelsen af forbrugerprisloftet at sikre, at forbrugere, som vil være bedre stillet med varmepumper, ikke skal have fjernvarme. Dette formål er vi helt enige i, og det støtter vi op om.

Skift af varmeløsninger indebærer normalt en stor omkostning for forbrugeren på tidspunktet for skiftet, uanset om det er indkøb af en varmepumpe eller betaling for tilslutning til fjernvarmen. Om forbrugeren vil kunne have fordel ved at skifte opvarmningsform, kan derfor ikke vurderes, når der alene ses på omkostningerne over et enkelt år. Hvis der skal sendes et korrekt prissignal med forbrugerprisloftet, skal skifteomkostningerne fordeles ud over en årrække, så det afspejler varige fordele for forbrugerne ved skiftet.

Lovforslaget lægger nu op til et helt andet formål med indførelsen af det nye forbrugerprisloft, end den politiske aftale tilsiger. Efter vores oplysninger er dette skift af formål ikke sket på foranledning af forligskredsen. Ministeriet har efter vores oplysninger heller ikke gjort forligskredsen udtrykkeligt opmærksom på, at der er tale om en markant ændring af formålet ift. klimaftalen fra 2022, at det vil føre til markant anderledes virkninger, og at det mødes med stor modstand fra branchen pga. de negative virkninger, der forklares uddybende nedenfor.

Med forslaget handler det ikke længere om de forbrugere, der vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen. Konsekvensen af lovforslaget er nu, at mindst en tredjedel af fjernvarmeselskaberne bliver hængt ud over for forbrugerne som sat under skærpet tilsyn (dvs. "udskamning" af fjernvarmen).

Skiftet i formål forklares med et behov for større gennemsigtighed, selvom selskabernes priser fremgår af deres hjemmesider, og selvom der allerede nu to gange årligt offentliggøres lister over alle fjernvarmeselskabernes priser for opvarmning af et standardhus. Lovforslaget lægger op til, at gennemsigtigheden skal styrkes ved at suppleres de halvårslige opgørelser i kr. pr. standardhus med en årlig opgørelse opgjort i kr. pr. GJ.

Det skal understreges, at vi i branchen er *for* gennemsigtighed og gerne ser gennemsigtigheden i priserne for forskellige opvarmningsløsninger styrket, så det bliver lettere for forbrugerne at træffe oplyste valg om deres varmeløsninger. Det er også fint, at oplysningerne om forbrugerpriser opgøres både i kr. for et standardhus og i kr. pr. GJ.

Der, hvor der især mangler gennemsigtighed for forbrugerne, er imidlertid i priserne på alternativerne til fjernvarme. Der findes i dag ikke retvisende forbrugeroplysninger om fx de realistiske og faktiske omkostninger til opvarmning med varmepumper, hvor priser for indkøb, installation, indstilling og vedligeholdelse af individuelle varmepumper er retvisende opgjort, ligesom forbrugerne heller ikke har adgang til kvalitetssikrede oplysninger om varmepumpers driftsomkostninger, som bl.a. afhænger af varmepumpernes faktiske COP-værdier og elpriser på kolde vinterdage mv.

Det fremgik i den forbindelse af aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022, at aftalepartierne var enige om, at *"udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet."* Når ministeriet nu foreslår et nyt formål om gennemsigtighed, og når det skal baseres på omkostninger til en individuel varmepumpe, kan det undre, at der ikke samtidig sker udmøntning af denne del af klimaaftalen fra 2022. Dette vil give et helt nødvendigt – og politisk aftalt – bidrag til at fastsætte prisloftet ud fra retvisende omkostninger til individuelle varmepumper.

Vi vil på baggrund af ovenstående gerne understrege, at problemet ved den foreslåede model, ikke er gennemsigtighed for forbrugerne, men at der lægges op til fra statens side at sende et signal til forbrugerne om, at mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne sættes under skærpet tilsyn.

Dette signal kan forventes at give forbrugerne indtryk af, at deres varmeløsning er for dyr, og at de derfor hellere må skifte væk fra fjernvarmen, selvom det kun vil være meget få af disse forbrugere, som vil have *varige* fordele ved at gøre det, sådan som det forklares nedenfor.

#### **Forslag til ændring**

- Formålet præciseres, så prisloftet skal indrettes til at sende korrekt prissignal til forbrugere, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen.
- Forslaget om offentliggørelse ændres, så der skabes gennemsigtighed i priser opgjort i kr./GJ men uden offentliggørelse af liste over selskaber under skærpet tilsyn (med mindre listen kun omfatter selskaber, hvor forbrugerne vil have varige fordele ved at skifte).
- Forslag til udmøntning af aftaleteksten om, udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet, indsættes som nyt element i lovforslaget.

#### **Klimaministeriets oplysninger om virkningerne af prisloftet**

Ministeriet har på et møde 12. juni 2024 oplyst forligskredsen om følgende virkninger af prisloftet:

Én enkeltstående beregning af et gennemsnit for perioden 2020-2022 viste, at prisloftet for den periode ville have ligget på 282 kr./GJ (svarende til 18.375 kr. for et standardhus), og at 136 af de omkring 350 fjernvarmeselskaber ville ligge over prisloftet.

Ifølge ministeriets opgørelse ville mere end en tredjedel af fjernvarmeselskaberne ud fra denne enkeltstående opgørelse således blive hængt ud som sat under skærpet regulering de næste 3-4 år. Da der samtidig er betydelig forskel på, hvilke fjernvarmeselskaber der har de højeste priser fra år til år, vil det ikke være helt de samme selskaber, der kommer på listen fra år til år, og da det skærpede tilsyn efter forslaget skal gælde for en periode på 3-4 år, må det samlede antal selskaber under skærpet tilsyn forventes løbende at kunne omfatte måske halvdelen af alle de danske fjernvarmeselskaber.

Ministeriet oplyste desuden forligskredsen om, at det kun vil være en meget mindre andel af selskaberne, hvor forbrugerne ville have fordele ved at skifte til varmepumpe, når forbrugernes skifteomkostninger inddrages. Ministeriets beregninger viste her fordele for disse få forbrugere på tilsammen 9 mio. kr.

Da der her er tale om en enkeltstående beregning, er der således ikke set på, om de samme forbrugere også ville have fordele ved skift til en varmepumpe set over en længere periode. Da forbrugerne ved et sådan skift skal lave en meget betydelig investering, vil denne investering alene give økonomisk mening, hvis der vil være mere varige fordele ved det. Det er imidlertid ikke blevet undersøgt, om og i givet fald i hvilket omfang, det vil være tilfældet for de pågældende fjernvarmeforbrugere.

Det kan i forlængelse heraf tilføjes, at forbrugerfordelene på 9 mio. kr. samlet set helt forsvinder, når der medregnes ekstraomkostningerne ved reguleringen, som skal betales af fjernvarmeforbrugerne. Der er ifølge ministeriets tal ekstraomkostninger til tilsyn på 6,7 mio. kr. årligt. Desuden vil der være betydelige ekstraomkostninger i alle de fjernvarmeselskaber, som sættes under skærpet tilsyn, både ifm. tilsynskrav og til den krævede orientering af deres forbrugere om det.

Endelig fremgår det i præsentationen for forligskredsen, at de 1,9 mio. fjernvarmeforbrugere gennemsnitligt betalte ca. 15.000 kr. for opvarmning af et standardhus i 2023, mens de tilsvarende omkostninger med en individuel varmepumpe var på ca. 27.000 kr. Ud fra disse tal har fjernvarmeforbrugerne således i 2023 sparet tilsammen ca. 23 mia. kr. ved at have fjernvarme frem for individuelle varmepumper.

Sammenfattende indebærer den foreslåede prisloftmodel således iht. ministeriets oplysninger, at mindst en tredjedel af fjernvarmeselskaberne vil blive hængt ud som sat under skærpet tilsyn, selv om det samlet set ikke vil indebære forbrugergevinster for fjernvarmeforbrugerne, som i 2023 tilsammen sparede 23 mia. kr. ved at have fjernvarme frem for varmepumper.

### **Virkningerne af at hænge en stor del af sektoren ud som sat under skærpet tilsyn**

Det er vores vurdering, at et klart signal fra staten til forbrugerne i en meget stor andel af fjernvarmeselskaberne om, at deres selskab er sat under skærpet tilsyn i de næste 3-4 år, må forventes at kunne få følgende virkninger:

- *Skadevirkninger for fjernvarmens image.* Fjernvarme har i dag et rigtig godt image, og bliver med rette set som den ønskede grønne opvarmningsform for langt de fleste danskere. Med det nye prisloft vil staten sende et meget klart – og efter vores opfattelse helt forkert – signal til en stor andel af fjernvarmeforbrugerne og til omverdenen om, at fjernvarmen er for dyr, og at forbrugerne vil være bedre stillet ved at skifte til varmepumper. Det vil skade fjernvarmens image hos forbrugerne og omverden.

- *Økonomiske følgevirkninger.* Statens signal til forbrugerne om, at fjernvarmen er for dyr, må desuden forventes at føre til begyndende kundeafgang, som i kollektive systemer som fjernvarme vil betyde stigende priser for de tilbageværende kunder. Det vil kunne igangsætte en negativ spiral, som vil kunne ende med at lukke fjernvarmeselskaber. Når omverdenen kommer til at se mere negativt på fjernvarmen, vil det også indebære forringede kreditvurderinger og stigende låneomkostninger, ligesom det vil påvirke de vilkår, som fjernvarmeselskaberne kan opnå ved indkøb fra eksterne leverandører, negativt.
- *Lavere tilslutningsprocenter i konverteringsprojekter.* Et klart signal fra staten til forbrugerne om, at en stor andel af den allerede eksisterende fjernvarme er for dyr, må forventes at tilskynde forbrugere i de gasopvarmede områder til at undlade at tilslutte sig til nye fjernvarmeprojekter.
- *Stop for konverteringsprojekter.* Økonomien i kollektive systemer som fjernvarme afhænger af, at der er stor tilslutning, så omkostningerne kan deles ud på så mange som muligt. Typisk vil det være nødvendigt med fx tilslutning fra 75 pct. af husstandene i et område for at kunne opnå en økonomi i et fjernvarmeprojekt, som gør, at fjernvarmen vil være en bedre løsning end fx individuelle varmepumper.

Lavere tilslutningsprocenter pga. virkningen af det foreslåede prisloft vil derfor ikke kunne undgå at sætte en stopper for konverteringsprojekter. Det gælder både for de projekter, hvor man ikke er kommet så langt med investeringerne, at man stadig kan nå at lukke projekterne ned, samt formentlig for en stor andel af de planlagte projekter, hvor der endnu ikke er foretaget investeringer. Desuden må det forventes, at der i væsentlig mindre grad end i dag vil blive overvejet yderligere nye projekter eller at etablere fjernvarme i nybyggede områder fremover.

- *Tilbageholdenhed med andre investeringer.* Fjernvarmeselskaberne må herudover forventes fremover at være langt mere tilbageholdende med alle de øvrige investeringer, som de i dag foretager, hvis der er risiko for, at omkostninger til nye investeringer vil kunne indebære, at de ender på listen over selskaber under skærpet tilsyn.

Denne tilbageholdenhed må forventes at nedsætte tempoet i udfasningen af de sidste fossile fjernvarmeteknologier. Det må ikke mindst forventes, at fossile teknologier derfor fremover vil blive anvendt langt mere til spids- og reservelast, end det ellers ville have været tilfældet, når der kan være risiko for at blive sat under skærpet tilsyn, hvis man investerer i udskiftning af spidslastteknologier. Der må tilsvarende også forventes, at mange af de fjernvarmeselskaber, der i øjeblikket meget gerne vil være med til at gå forrest i udviklingen af klimaløsninger om fx sektorkobling og CO<sub>2</sub>-fangst, fremover vil udvise betydeligt større tilbageholdenhed med at gå ind i grønne projekter, hvis det ikke på forhånd kan sikres, at selskaberne ikke løber nogen form for risiko ved det.

- *Særligt store negative virkninger i yderområder.* Der må forventes risiko for særligt store negative virkninger for forbrugerne i fjernvarmeselskaber i yderområder. Hvis afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt kommer til at omfatte områder, hvor kun en mindre andel af forbrugerne har økonomiske muligheder for at investere i en varmepumpe, kan det få den virkning, at de fx 20 pct. økonomisk mest velstillede forbrugere i området køber og skifter til varmepumper, mens de resterende 80 pct får højere varmepriser for den fjernvarme, som de ikke har råd til at skifte bort fra. De negative virkninger heraf vil i givet fald yderligere forstærkes i form af faldende huspriser i



området. Der fremgår et illustrativt eksempel på disse virkninger i høringssvaret fra Sdr. Herreds Kraftvarmeværker.

Side 11/28

### Hvilke elementer skal prisloftet indeholde?

Prisloftets indretning afhænger af, hvilket formål det skal opfylde.

Hvis formålet er at hænge en stor andel af fjernvarmeselskaberne ud som sat under *skærpet tilsyn*, skal der fastsættes et lavt prisloft. Det vil være muligt med den model, der er lagt op til i lovforslaget, hvor det ikke nærmere fremgår, hvordan prisloftet skal fastsættes, hvad det skal indeholde, eller hvilket prissignal det skal sende til forbrugerne.

I givet fald bør man være opmærksom på, at selv hvis man sikrer, at prisloftet retvisende kommer til at afspejle de faktiske omkostninger til en varmepumpe, så vil hovedelementerne i forslaget om at ophæve tilslutningspligt på baggrund af sammenligning med varmepumper, kun passe til virkeligheden for mindre end en ottendedel af fjernvarmeforbrugerne. Forklaringen er, at det kun er 29 pct. af fjernvarmeforbrugerne, der bor i parcelhus, og der vil desuden være en ikke ubetydelig andel af disse, hvor en luft-til-vand-varmepumpe ikke er det realistiske alternativ. I praksis vil luft-til-vand-varmepumpen derfor kun være det realistiske alternativ for omkring en fjerdedel af fjernvarmeforbrugerne, og ud af disse vil det være mindre end halvdelen, som er pålagt tilslutningspligt.

Hvis formålet er at sende et politisk *signal* om, at der ikke skal gennemføres *konverteringsprojekter* med forbrugerpriser over et bestemt niveau, bør prisloftet indrettes mhp. at sikre det. I givet fald ville det dog have været hensigtsmæssigt, at man havde meldt det ud allerede i 2022, så man kunne have sparet en betydelig andel af de mange penge, der er brugt på at udarbejde og promovere projektforslag, som nu risikerer at ende over prisloftet og derfor nu må forventes lukket ned, hvis det på nogen måde er muligt.

Hvis formålet derimod er at sende et korrekt prissignal til de forbrugere, som vil have *varige* fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, vil prisloftet skulle indeholde følgende elementer:

- Opgørelse af alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme en standardbolig, og hvor der anvendes retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, der til enhver tid afspejler virkeligheden.
- Tillæg, som enten afspejler forbrugeres præferencer ift. forskelle mellem fjernvarme og varmepumper samt forbrugeres skifteomkostninger eller de ekstraomkostninger, som fjernvarmen er pålagt sammenlignet med individuelle varmepumper.

#### Forslag til ændring

Ved fastsættelsen af prisloftet skal følgende medregnes:

- Alle omkostninger til anskaffelse, installation, indstilling, vedligeholdelse og drift af en varmepumpe, der kan opvarme en standardbolig.
- Tillæg, som afspejler forbrugeres præferencer og omkostninger og/eller fjernvarmens ekstraomkostninger.
- Det skal lovgivningsmæssigt sikres, at der anvendes retvisende oplysninger og beregningsforudsætninger, der til enhver tid afspejler virkeligheden og udgør et sammenligneligt grundlag.

Disse elementer gennemgås uddybende i det følgende.

### Fastsættes retvisende og sammenligneligt

Det fremgår af aftaleteksten fra tillægsaftalen, at prisloftet skal udgøre et retvisende og sammenligneligt grundlag, og at det retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et standardhus.

Disse formuleringer er imidlertid ikke medtaget i udkastet til lovtekst eller i lovbemærkningerne til § 22 b, stk. 1, som udgør grundlaget for fastsættelsen af prisloftet. Her fremgår det alene, at Forsyningstilsynet skal fastsætte et prisloft, men der anføres ingen retningslinjer for, hvordan det skal fastsættes. Der fremgår således fx ikke, hvilken forbrugsstørrelse varmepumpen skal kunne levere, og prisloftet vil i princippet kunne baseres på en lille varmepumpe, som kun kan opvarme et enkelt rum.

Det eneste sted i lovbemærkningerne, hvor der er anført noget om fastsættelsen af prisloftet, er i bemærkningerne til ministerens hjemmel til at fastsætte regler om forhold omfattet af § 22 b, stk. 1-8. Her anføres det som en forventning, at prisloftet i første omgang baseres på oplysninger fra Energistyrelsens teknologikatalog eller varmepumpepuljedata.

Fra Dansk Fjernvarmes side har vi gennem adskillige år peget på, at oplysningerne i Energistyrelsens teknologikatalog ikke er opdaterede og derfor heller ikke retvisende. I nogle tilfælde skyldes det de seneste års prisudvikling, og i andre tilfælde skyldes det, at teknologikatalogets data er baseret på test og ikke på fx undersøgelser af varmepumpers ydeevne i praksis. For luft-til-vand varmepumper gælder det konkret anskaffelsesprisen og COP-værdier samt formentlig også omkostninger til indstilling og vedligeholdelse af varmepumper. Fx er anskaffelsespriserne for individuelle varmepumper ikke opdateret siden 2020, og Energistyrelsen har desuden i januar 2024 oplyst, at teknologikatalogets oplysninger om individuelle varmepumper ikke planlægges opdateret i løbet af 2024, men at en eventuel opdatering heraf alene er placeret på en liste over "*Forslag til lavere prioriterede mulige reserveopgaver 2024*".

Teknologikataloget har indtil nu primært været anvendt til analyser, projektforslag for fjernvarme, fremskrivninger og lignende formål, og det har ikke været tiltænkt som et redskab til brug i indgribende regulering. Når teknologikataloget fremadrettet foreslås anvendt til det, bliver det helt nødvendigt og af højeste prioritet at sikre, at teknologikatalogets oplysninger om individuelle varmepumper opdateres årligt.

Det var EA-Energianalyse, der i 2020 lavede den undersøgelse af priser på individuelle varmepumper, som fortsat fremgår af teknologikataloget. I efteråret 2023 fik vi derfor EA-Energianalyse til at opdatere deres prisundersøgelse. Det viste sig her, at prisen på en varmepumpe var steget med knap 50 pct. i løbende priser og derved med 20 pct. mere end den generelle inflation i samme periode.

**Investeringsomkostning til luft-vand-varmepumpe til enfamiliehus**

Side 13/28

Pris på luft-vand varmepumper til forsyning af enfamiliehuse	Pris	Enhed
Teknologikataloget	102.000	DKK 2020
Priser indhentet maj 2022	134.100*	DKK 2022
	(128.300*	DKK 2020)
Priser indhentet oktober 2023	147.500	DKK 2023
	(132.400	DKK 2020)

Priserne er opgjort inkl. moms. \*I forhold til notatet fra maj 2022 er omkostningen justeret lidt. Dels er omkostning til buffer korrigeret, så den tager højde for prisudviklingen, dels er tilbageskrivningen til faste 2020 priser korrigeret på baggrund af opdaterede inflationstal fra Danmarks Statistik.

Dette eksempel illustrerer, at der er behov for udtrykkeligt i lovgrundlaget at sikre, at de data, der lægges til grund for prisloftet, opdateres regelmæssigt.

**Forslag til ændring**

- Det skal fremgå klart, at det påhviler myndighederne at sikre, at alle data og beregningsforudsætninger til fastsættelse af forbrugerprisloftet opdateres årligt og afspejler virkeligheden.

**Definitionen af et standardhus skal opdateres**

Det fremgår af tillægsaftalen, at prisloftet retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et *standardhus*.

Den nuværende definition af et standardhus blev taget i brug for formentlig omkring 40 år siden. Definitionen afspejler ikke de mellemliggende års energieffektiviseringer i boligmassen og forbedrede byggestandarder, og er ikke repræsentativ for varmemeforbruget i et gennemsnitligt hus med fjernvarme. I Dansk Fjernvarme er vi derfor på vej med en analyse af, hvordan en opdateret definition af standardhuset kan se ud. Det har vi mere udførligt omtalt i [bilag 2](#).

Da definitionen af et standardhus har helt afgørende betydning for, hvor stort et årligt varmemeforbrug, der skal lægges til grund i beregningsforudsætningerne for fastsættelsen af prisloftet, må det nødvendigvis udtrykkeligt fremgå af lovgrundlaget, at definitionen af standardhus skal opdateres.

Dansk Fjernvarme står til rådighed med datagrundlag og dialog om en opdateret definition af standardhuset.

**Forslag til ændring**

- Det skal fremgå, at definitionen af standardhus skal opdateres, så den retvisende afspejler opvarmningsbehovet i nutidens boliger.

**Prisloftet skal også indeholde tillæg**

Hvis prisloftet skal sende et *korrekt prissignal til de forbrugere*, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, vil prisloftet ud over omkostningerne til varmepumpen også skulle indeholde et tillæg, som afspejler forbrugeres præferencer ift. forskelle mellem fjernvarme og varmepumper samt forbrugeres skifteomkostninger.

Der er mange fordele ved fjernvarme frem for varmepumper. Ved fjernvarme står forbrugeren kun for at skue op og ned for radiatoren. Ved en varmepumpe har forbrugeren selv

alt ansvar for fx at lave aftaler med en leverandør, for at varmepumpen er indstillet til at optimere dens ydeevne og for reparationer. Forbrugeren vil desuden kunne opleve udfordringer mht. støjgener, pladsbehov, boligens udseende og prisfølsomhed ift. elpriser. En Megafon-undersøgelse viser, at kun ganske få forbrugere rent faktisk overvejer at skifte væk fra fjernvarme (0,1 pct.), og at de forbrugere, der i princippet vil være villige til at overveje at skifte til en varmepumpe, kun vil gøre det, hvis de kan opnå store besparelser (gennemsnitligt ønskes besparelser på 37 pct.).

I forbrugernes øjne er der således store forskelle på opvarmning med fjernvarme og med varmepumper, og det skal der tages hensyn til, hvis prisloftet skal indrettes mhp. at sende det rigtige prissignal til forbrugerne.

Ved et skifte væk fra fjernvarmen, vil forbrugerne typisk også skulle betale en udtrædelsesgodtgørelse, som afspejler forbrugerens andel af selskabets gæld, så denne gæld ikke efterlades til de tilbageværende forbrugere. Desuden vil forbrugeren skulle betale regningen for den rent praktiske afkobling fra fjernvarmen. Hvis prisloftet skal sende det rigtige prissignal til forbrugere, som vil have varige fordele ved at skifte væk fra fjernvarmen, skal der også tages højde for disse skifteomkostninger.

Hvis prisloftet ikke skal indrettes på at sende korrekte prissignaler til forbrugerne, kan et alternativ være at indrette det på at sende *korrekte samfundsøkonomiske prissignaler*, hvor der tages hensyn til de forskelle i omkostninger, som samfundet har pålagt de to opvarmningsformer, og til samfundsøkonomiske fordele og ulemper ved de to opvarmningsformer.

Fjernvarmen er pålagt en række ekstraomkostninger ift. individuelle varmepumper. Det gælder afgiftsforskelle, hvor fjernvarmen betaler en række afgifter, mens det ikke er tilfældet for varmepumper, selv om opvarmning med fjernvarme og varmepumper er nærmest lige "grønt". Fjernvarmen er herudover pålagt en række andre myndighedskrav, som indebærer omkostninger, der i sidste ende skal betales af fjernvarmeforbrugerne. Ud over betalinger til Forsyningstilsynet gælder det fx omkostninger ift. forsyningspligt, hvor fjernvarmeselskaber har pligt til at levere til kunder, som det økonomisk set ville være billigere at afkoble, samt omkostninger til pålagte krav om fx at stille data til rådighed, cybersikkerhed og grønne deklarationer mv.

Herudover giver den store udbredelse af fjernvarmen i Danmark en række samfundsøkonomiske fordele, som andre lande ikke har, og som vi ikke ville have haft ved opvarmning med varmepumper. Disse sektorkoblingsfordele følger især af fjernvarmens fleksibilitetsmuligheder ift. såvel elproduktion som elforbrug, der har stor betydning for kapacitetsbehovet i elnettene og for behovet for udbygningen af vedvarende elproduktionskapacitet. Herudover vil varmeforsyning med individuelle varmepumper i byområder kræve betydelige udbygninger af elnettene sammenlignet med behovet, hvis områderne i stedet forsynes med fjernvarme.

Disse samfundsøkonomiske forskelle mellem fjernvarme og individuelle varmepumper skal der tages hensyn til i form af tillæg, hvis prisloftet skal indrettes på at sende et korrekt samfundsøkonomisk prissignal.

### **Krav om orientering af forbrugerne**

Klimaministeriet foreslår, at selskaber, der bliver sat under skærpet tilsyn, skal orientere deres forbrugere om det, jf. forslaget til § 22 b, stk. 5. Dette forslag følger hverken af klimaaftalen fra 2022 eller af tillægsaftalen fra 2024, og det fremstår derfor som et element i lovforslaget, som ikke er politisk aftalt.

Efter vores opfattelse vil dette krav dels medvirke til at forstærke de negative virkninger, som prisloftet kan forventes at få, sådan som det er forklaret ovenfor, og dels indebære yderligere omkostninger for fjernvarmeselskabet, som vil skulle betales af forbrugerne i form af højere priser.

**Forslag til ændring**

- Kravet om orientering af forbrugerne tages ud af lovforslaget.

**Plan for nedbringelse af varmeprisen**

Det fremgår af lovforslaget, at selskaber, som bliver sat under skærpet tilsyn, skal udarbejde planer for nedbringelse af varmeprisen. Det må forventes at være umuligt på kort sigt at nedbringe varmeprisen for en række af de selskaber, der risikerer at blive omfattet. Disse selskaber må forventes år efter år at komme med på listen over selskaber under skærpet tilsyn, uden at have mulighed for at komme af listen igen.

Det gælder dels for de "rene" distributionsselskaber, som i praksis kan ende i en pris-klemme, hvis de er bundet til kontakter med varmeleverandører flere år frem i tiden, og hvor leverandørerne har priser, som indebærer, at de bliver omfattet af prisloftet. Det eneste, som de "rene" distributionsselskaber på kort sigt her kan ændre på for at sænke priserne, er at skrue ned for udgifterne til drift og vedligeholdelse af ledningsnettet.

Det samme gælder for nye konverteringsområder, hvor det må forventes, at der vil gå lang tid, før man fx kan investere i anden produktionsteknologi. For disse selskaber vil der på kort sigt ikke være noget, som selskaberne kan ændre på.

Det er vores opfattelse, at det hverken er den politiske hensigt eller hensigtsmæssigt at indføre en regulering, der vil have sådanne virkninger for selskaber, som i praksis ikke vil kunne gøre noget for at undgå at blive omfattet af de negative virkninger af prisloftet, som er udførligt omtalt ovenfor.

**Afskæring af klagemuligheder**

I forslaget lægges der op til at afskære alle muligheder for at klage over fastsættelsen af prisloftet og opgørelsen af den beregnede varmepris, der skal sammenlignes med. Der lægges desuden op til, at der heller ikke bliver mulighed for at påklage tilsynets afgørelser om ophævelse af forblivelsespligt.

Efter vores oplysninger har forslaget om at afskære klagemuligheder hverken været forelagt eller drøftet i forligskredsen.

Helt grundlæggende er det et spørgsmål om retssikkerhed. Der er tale om en indgribende regulering, hvor det vil være afgørende for selskaberne at undgå at komme på listen over selskaber hængt ud som underlagt skærpet tilsyn, da det vil blive opfattet som et signal fra staten til deres forbrugere om, at de bør skifte opvarmningsform. Selskabet bør derfor have mulighed for at klage over det, så der kan skabes sikkerhed for, at tilsynet har fastsat prisloftet korrekt og retvisende, og at selskabet ikke uretmæssigt bliver hængt ud som sat under skærpet tilsyn.

Det bør tilsvarende også være muligt at påklage afgørelser om ophævelse af forblivelsespligt, da en afgørelse herom i praksis må kunne forventes i sidste ende at føre til lukning af selskabet.

Klager bør desuden kunne tillægges opsættende virkning, så man ikke risikerer uretmæssigt at blive sat på listen over selskaber under skærpet tilsyn eller uretmæssigt at få ophævet forblivelsespligter. Ved at give mulighed for at tillægge klager opsættende virkning undgås samtidig risiko for erstatningssager fra fx kommuner, som uretmæssigt måtte blive tvunget til at indfri lånegarantier.

**Forslag til ændring**

- Det skal være muligt at klage over fastsættelsen af prisloftet, opgørelsen af den beregnede varmepris og afgørelser om ophævelse af forblivelsespligter. Klagerne skal kunne tillægges opsættende virkning.

**Fastsættelse af prisloft for 2025 inden lov træder i kraft**

Det foreslås i lovforslaget, at Energistyrelsen skal fastsætte et prisloft for 2025, *inden* lovforslaget træder i kraft, uden at der er retningslinjer for, hvordan prisloftet skal fastsættes, og uden at der kan klages over det.

Det er desuden uklart, hvad konsekvensen heraf vil være i tilfælde af, at Forsyningstilsynet måtte fastsætte prisloftet for 2026 efter en helt anden metode, end Energistyrelsen måtte have anvendt for 2025, herunder om tilsynet i givet fald måtte revurdere prisloftet for 2025 mhp. at sikre, at det bliver fastsat på samme måde fra år til år.

Det er *ikke* en enkel opgave at fastsætte et prisloft, der er retvisende og baseret på et sammenligneligt grundlag. Derfor skal regelsættet og retningslinjer for fastsættelsen også være grundige og gennearbejdede, før myndighederne bringer reglerne i spil. Hertil kommer, at de anvendte data og forudsætninger skal være helt opdaterede og dermed retvisende for de aktuelle priser på fx varmepumper.

Vi kan derfor ikke se, at Energistyrelsen på betryggende vis vil kunne fastsætte et prisloft for 2025 *inden* lovændringens ikrafttræden, og uden at der foreligger retningslinjer for det. Det er i øvrigt også uklart, hvorfor Energistyrelsen skulle kunne gøre det allerede her i efteråret, når man mener, at Forsyningstilsynet ikke kan betros den samme opgave før året efter.

**Forslag til ændring**

- Prisloftet fastsættes af Forsyningstilsynet og første gang for 2026, når loven *er* trådt i kraft.

**Forhold relateret til prisloft, som ikke er medtaget i lovudkastet**

Der kan ud over ovenstående især peges på to forhold, som efter vores opfattelse burde have været medtaget i lovforslaget:

- Det fremgår af klimaaftalen fra 2022, at "*Aftalepartierne er derudover enige om at afskaffe samfundsøkonomikravet i forbindelse med indførelse af et prisloft, jf. afsnit 4.*"
- Ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt, bør selskabets forsyningspligt samtidig automatisk ophæves.

Det fremgår således klart og tydeligt, at det politiske ønske i klimaaftalen fra 2022 var at afskaffe samfundsøkonomikravet *samtidig* med indførelse af forbrugerprisloftet.

Det bakker vi op om, og efter vores opfattelse vil det også være rimeligt, at fjernvarmeselskabernes forsyningspligt automatisk ophæves samtidig med en evt. ophævelse af tilslutningspligt.

Når man politisk beslutter at indføre en prisloftregulering, som kan føre til ophævelse af forbrugeres tilslutningspligt, må man samtidig være klar til at acceptere, at det kan indebære, at fjernvarmeselskaber herefter vælger at lukke for forsyningen til forbrugere, som giver anledning til betydelige ekstraomkostninger, eller som har svært ved at betale for varmen, da disse forbrugere jo belaster fjernvarmens økonomi betydeligt mere end de øvrige forbrugere. Problemstillinger ift. disse forbrugere må i givet fald efterfølgende løses på anden vis.

**Forslag til ændring**

- Projektbekendtgørelsens samfundsøkonomikrav ophæves med virkning fra 1. januar 2025.
- Ved afgørelser om ophævelse af tilslutningspligt skal selskabets forsyningspligt samtidig ophæves.

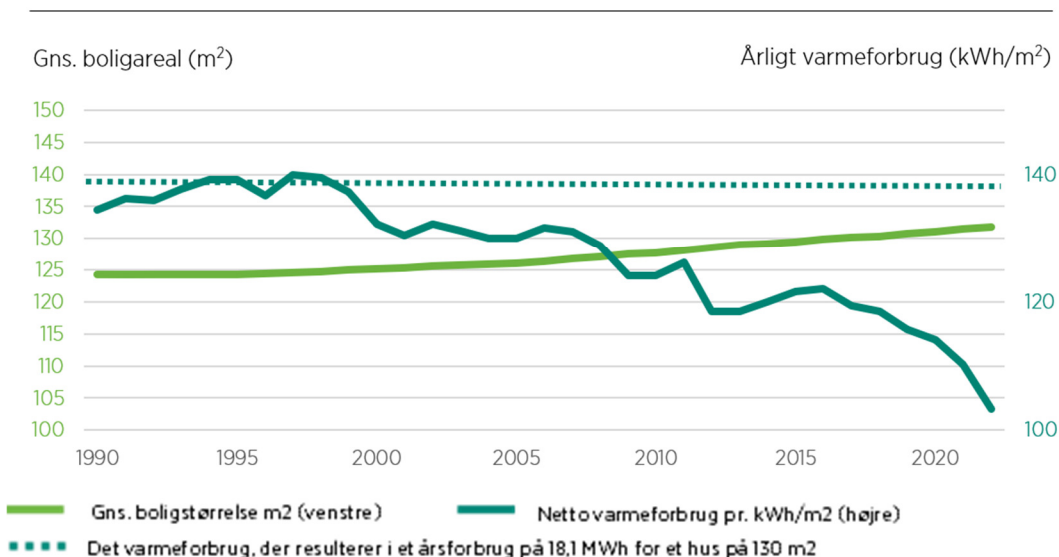
## Bilag 2 Ny definition af standardhus

Side 18/28

Udkastet til lovforslaget indeholder, sådan som det fremgår af [bilag 1](#), ikke meget om, hvordan prisloftet skal fastsættes. Det fremgår imidlertid af aftaleteksten fra tillægsaftalen, at prisloftet retvisende skal afspejle relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et *standardhus*.

For at opnå et retvisende sammenligningsgrundlag er det afgørende, at der i fastsættelsen af prisloftet anvendes et repræsentativt gennemsnitligt standardforbrug. Det standardhus på 130 m<sup>2</sup> og 18,1 MWh, som i dag anvendes i Forsyningstilsynets prisstatistik, er ikke repræsentativ for varmekonsumet i et gennemsnitligt hus med fjernvarme, jf. figur 1. Definitionen blev formentlig taget i brug for mere end 40 år siden og afspejler ikke de mellemliggende års energieffektiviseringer i boligmassen og forbedrede byggestandarder.

Figur 1 **Estimeret historisk udvikling i gns. boligstørrelse for fjernvarmeopvarmede huse og danske husholdningers gns. årlige varmekonsum pr. m<sup>2</sup>**



Kilde: Dansk Fjernvarmes estimer baseret på tal fra BBR, Danmarks Statistik (BOL106, BYGB40) og Energi-statistikken 2022.

Note: Et hus er defineret som et parcel-, stue-, række- eller dobbelthus og arealet opgøres pr. bolig

Som det kan ses af figuren, har den nuværende definition ikke været retvisende for varmekonsumet pr. kvadratmeter siden 1990'erne (hvor den stiplede og den mørkegrønne kurven var sammenfaldende).

Hvis det standardforbrug, der anvendes til fastsættelse af prisloftet, er højere end det faktiske gennemsnitlige forbrug, vil flere selskaber blive placeret over prisloftet, end hvis det faktiske gennemsnitlige forbrug anvendes. Dette skyldes, at opgørelsen af årsmkostninger for en varmepumpe består af et stort fast element (investerings- og vedligeholdelseskostninger) og et mindre variabelt element (strømforbrug), mens fjernvarmeselskabernes indtægter i den foreslåede model udelukkende opgøres pr. GJ varmekonsum.

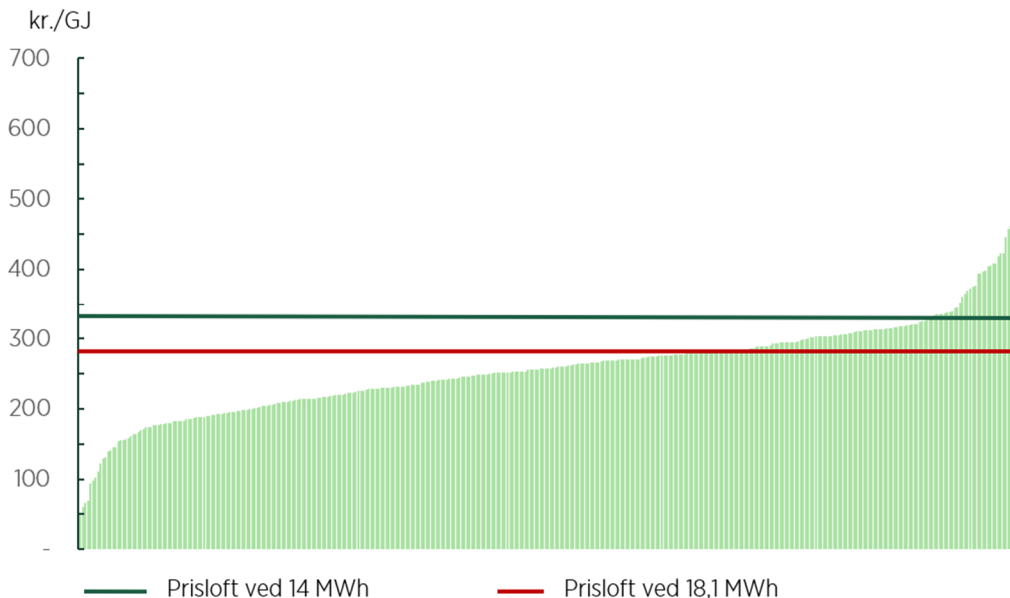
Ved anvendelse af et for højt standardforbrug spredes investerings- og vedligeholdelsesomkostninger ud på et større antal GJ, hvilket er med til at presse prisloftet nedad. Dette



er illustreret på figur 2, der viser et estimat over antallet af selskaber over prisloftet ved to forskellige definitioner for et standardforbrug.

Side 19/28

Figur 2 **Fjernvarmeselskabernes beregnede forbrugerpris og prislofter ved forskelligt standardforbrug for perioden 2020-2022**



Kilde: Dansk Fjernvarme baseret på oplysninger fra Energistyrelsen, Energistyrelsens teknologikatalog og fjernvarmeselskabernes prisetferisninger 2020-2022.

Da der med lovforslaget lægges op til, at definitionen for et standardforbrug kan indebære reelle økonomiske konsekvenser for det enkelte fjernvarmeselskab og dets forbrugere, er det nødvendigt at opdatere denne definition, inden prisloftreguleringen træder i kraft.

Dansk Fjernvarme bidrager gerne til arbejdet med at opdatere definitionen af et standardhus og forventer snarligt at offentliggøre en ny analyse, der kan være med til at danne grundlag for det.

Grundlaget for vores analyse omfatter varmeforbrugsdata fra 76 fjernvarmeselskaber, svarende til 21 pct. af det samlede antal bygninger med fjernvarme i Danmark, og dækker både storbyer og landdistrikter. Analysen indikerer, at et repræsentativt standardforbrug for en bolig i et fjernvarmeopvarmet hus er i omegnen af 14 MWh varme om året.

## Bilag 3 Nye regler for kommunale selskaber

Som en del af lovforslaget foreslås to ændringer i reguleringen af kommunalt ejede fjernvarmeselskaber. Det drejer sig om følgende to nye krav:

- Kommuner må med virkning fra 2027 kun drive fjernvarmevirksomhed i aktie- eller anpartsselskaber (indebærer forbud mod § 60 selskaber)
- Kommunale selskaber skal have to uafhængige bestyrelsesmedlemmer iht. kriterier opstillet af Komitéen for god Selskabsledelse (skal være opfyldt ved selskabets først-kommende ordinære generalforsamling efter 1. januar 2025).

### Forbud mod § 60 selskaber

Som nævnt i høringsvaret anser vi det for et af hovedproblemerne i lovforslaget, at der i praksis foreslås et forbud mod kommunale § 60 selskaber (I/S'er) på fjernvarmeområdet.

Det fremgår af aftaleteksten fra 2022, at der i de kommunale fjernvarmeselskaber skal ske en klar adskillelse af myndighed og drift. I såvel de drøftelser, som vi har haft med ministeriet i løbet af de to seneste år, som i de skriftlige input til ministeriet, har vi haft en klar forståelse af, at det i praksis alene omhandlede de 4-6 fjernvarmeselskaber, der fortsat bliver drevet som en del af den kommunale forvaltning. Vi har fået det klare indtryk, at det også var ministeriets opfattelse.

Den samme opfattelse gives der udtryk for på slide nr. 15 i ministeriets præsentation for forligskredsen 12. juni 2024, hvor det i hvert fald ikke fremgår, at ministeriets forslag til udmøntning i praksis indebærer et forbud mod kommunale § 60 selskaber på fjernvarmeområdet:

### Governance: Selskabsgørelse og krav til bestyrelsesmedlemmer i kommunale fjernvarmeselskaber

Baggrund	Implementering
<p><b>Selskabsgørelse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det følger af Klimaaftalen, at der skal være adskillelse af myndighed og drift i kommunale fjernvarmeselskaber</li> <li>• Dansk Fjernvarme har i december 2022 oplyst, at der er fire fjernvarmeselskaber, der ikke allerede er selskabsudskilt fra den kommunale forvaltning.</li> </ul> <p><b>Krav til bestyrelsesmedlemmer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det følger af Klimaaftalen, at bestyrelsen i kommunale fjernvarmeselskaber skal bestå af mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer.</li> </ul>	<p><b>Selskabsgørelse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der stilles krav om, at kommunale fjernvarmeselskaber selskabsgøres.</li> <li>• Selskaberne skal organiseres i et aktie- eller anpartsselskab.</li> </ul> <p><b>Krav til bestyrelsesmedlemmer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der stilles krav om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunale fjernvarmevirksomheder.</li> <li>• Det foreslås at give ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om bestyrelsesmedlemmer.</li> </ul>

Fjernvarmeområdet er underlagt monopolregulering om bl.a. omkostningsbaserede priser, non-profit, hvile-i-sig-selv og forsyningspligt, og fjernvarmeselskaberne er ikke i indbyrdes konkurrence. Der er derfor ikke argumenter for at indføre en regulering som den, der blev indført for et års tid siden for affaldsenergianlæggene mhp. at sikre lige vilkår for den indbyrdes konkurrence mellem anlæggene.

Efter vores opfattelse er det både unødvendigt og en dårlig idé at begrænse kommunernes mulighed for at anvende selskabsformer reguleret under lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, såsom interessentselskaber. Interessentselskaber giver kommunerne andre og friere rammer til at forfølge eksempelvis klimamålsætninger uden at være omfattet af selskabsloven, da disse selskaber er omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at både ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder i sommeren 2022 og regeringen sammen med hovedparten af folketingets øvrige partier i aftalen om demokratiske virksomheder i december 2023 påpeger behovet for både at ligestille kapital-selskaber med andre selskabsformer, herunder interessentselskaber, og at øge kendskabet til dem.

Hvis det foreslåede forbud mod § 60 selskaber gennemføres, vil det ramme nogle af landet største fjernvarmeselskaber, herunder CTR, VEKS, TVIS, Vestforbrænding og Norfors, der alle er organiseret som interessentselskaber. Det vil dels indebære engangsomkostninger, som tilsammen for selskaberne formentlig vil ende med at udgøre op mod trecifrede millionbeløb, og dels løbende ekstraomkostninger til garantiprovisioner, som kan forventes at udgøre et betydeligt trecifret millionbeløb årligt. Disse ekstraomkostninger skal betales af fjernvarmeforbrugerne.

Forbuddet mod § 60 selskaber er derfor udtryk for en helt skæv og unødvendig overregulering, som forligskredsen ifølge vores oplysninger ikke er blevet informeret om, og som vil påføre fjernvarmeforbrugerne meget betydelige og helt unødvendige ekstraomkostninger.

Det bemærkes desuden, at der ikke på andre områder er sådanne forbud mod bestemte selskabsformer. Eksempelvis har reguleringen på el-området, der også har til hensigt at adskille forskellige selskabsaktiviteter, fx monopolaktiviteter fra kommercielle aktiviteter, ikke tilsvarende krav om, hvilke selskabsformer der kan anvendes.

Forslaget vil herudover indebære ekstraomkostninger, som kan føre til, at flere fjernvarmeselskaber i bl.a. de største byer i Danmark kommer på listen over selskaber, der hænges ud som sat under skærpet tilsyn iht. forslaget om ny forbrugerprisloftregulering.

Hvis der rent faktisk måtte vurderes at være argumenter for at forbyde kommunale § 60 selskaber på et område som fjernvarme, vil det være naturligt også at forbyde kommunale § 60-selskaber på alle andre områder. Det vil formentlig også kunne indebære, at den politiske aftale om demokratiske virksomheder skal genovervejes, og at ændringen vil skulle aftales i dialog med KL.

#### **Forslag til ændring**

- Lovudkastet ændres, så der bliver valgfrihed mht. selskabsform for kommunale fjernvarmeaktiviteter mellem fx A/S, ApS og I/S.

#### **To uafhængige bestyrelsesmedlemmer**

Lovforslaget indeholder herudover også et krav om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunale aktie- og anpartsselskaber. Dette krav må antages at have til hensigt at sikre, at en kommune ikke har instruktionsbeføjelser over et fjernvarmeselskab, som vil kunne anvendes til at træffe dispositioner, der ikke er i fjernvarmeforbrugernes interesse.

Sådanne dispositioner må det antages ikke være muligt for en kommune at få igennem i et fælleskommunalt selskab med deltagelse af en række andre kommuner, og bestemmelsen herom bør derfor begrænses til at gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber.

For de kommunale fjernvarmeaktiviteter, hvor der skal foretages selskabsførelse eller selskabsomdannelse, bør kravet om uafhængige bestyrelsesmedlemmer først gælde fra det tidspunkt, hvor selskabsændringen er gennemført. Hvis kravet om uafhængige bestyrelsesmedlemmer skal gælde *forud* for selskabsændringen, vil det indebære meget betydelige administrative omkostninger, som er unødvendige, og som vil skulle betales af forbrugerne over fjernvarmepriserne.

**Forslag til ændring**

- Kravet om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer skal alene gælde for kommunale aktie- og anpartsselskaber.

## Bilag 4 Uddybende bemærkninger til øvrige forhold i lovforslaget

Side 23/28

I dette bilag har vi samlet vores øvrige kommentarer til lovforslaget.

### Udtrædelsesgodtgørelse

I lovforslaget lægges op til, at ministeren kan fastsætte regler om udtrædelsesgodtgørelse, hvor formålet er at understøtte ensartethed og gennemsigtighed, og hvor forbrugere ligestilles ved udtræden.

Der lægges desuden med en noget uklar formulering op til, at ministerens bemyndigelse ikke vil *"kunne anvendes til helt at afskære varmforsyningsvirksomheders mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse"* (vores understregning).

Med denne formulering bliver man i tvivl om, hvorvidt der egentlig lægges op til, at ministeren delvist, men ikke helt, kan afskære muligheder for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse. Da en sådan delvis afskæring af muligheden for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse efter vores opfattelse ikke rigtigt giver mening, antager vi imidlertid, at ordet "helt" ikke skulle have været en del af teksten og vil blive slettet. Hvis det mod vores forventning ikke er tilfældet, skal vi anmode ministeriet om at skabe klarhed om, hvad der egentlig er hensigten her.

Hvis vi samlet set har forstået det anførte korrekt, indebærer forslaget, at der dels kan opkræves udtrædelsesgodtgørelse, som afspejler forbrugeres forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet, og at der dels sikres ligestilling af forbrugere i et selskab uanset tidspunktet for udtrædelse, og uden at muligheden for udtrædelsesgodtgørelse afskæres *hverken helt eller delvist*.

Energistyrelsen bedes direkte overfor Dansk Fjernvarme bekræfte, om ovenstående vedr. udtrædelsesgodtgørelse er forstået korrekt.

Hvis det er rigtigt forstået, bakker vi fuldt ud op om det, da det efter vores opfattelse er et godt princip, at man fra lovgivers side sikrer, at forbrugere ikke efterlader gæld til andre og rydder op efter sig, når de forlader kollektivet.

En afklaring af reglerne om udtrædelsesgodtgørelse vil desuden kunne medvirke til at skabe større gennemsigtighed i de økonomiske rammer for fjernvarmeselskaber, og det vil eksempelvis skabe større sikkerhed om økonomien i konverteringsprojekter.

#### Forslag til ændring

- Det skal fremgå klart af lovbemærkningerne, at udtrædelsesgodtgørelse kan fastsættes, så den svarer til forbrugers forholdsmæssige andel af selskabets gæld på udtrædelsestidspunktet.

### Ny regulering af koncerninterne aftaler

Som opfølgning på Rigsrevisionens kritik af Forsyningstilsynet foreslås der indført nye regler om tilsyn med markedsmæssighed for koncerninterne aftaler og aftaler mellem interesseforbundne selskaber.

De nye regler herom vil pålægge fjernvarmeselskaber yderligere administrative byrder og dermed ekstraomkostninger, som i sidste ende vil skulle betales af fjernvarmeforbrugere. Set i lyset af, at tilsynet allerede med de nuværende regler kan indhente alle de oplysninger, som tilsynet har brug for til at kontrollere, at koncerninterne aftaler og aftaler

mellem interesseforbudne selskaber ikke påfører fjernvarmeforbrugerne nødvendige omkostninger, synes forslaget primært at bidrage til yderligere unødvendigt bureaukrati.

Sådan som vi forstår forslaget, vil det også gælde for de virksomheder, der leverer fx varme produceret vha. geotermi til fjernvarmeselskaberne samt de fysiske personer, der udøver bestemmende indflydelse i sådanne virksomheder – og i forlængelse heraf også for disses aftaler med interesseforbundne selskaber.

Det er efter vores opfattelse alt for vidtgående. Forslaget bør alene omhandle aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber, som er omfattet af tilsynet.

Der er ikke brug for, at man med et forslag som dette *risikerer at skræmme yderligere leverandører af varme væk*, fordi de i givet fald risikerer at blive omfattet af vidtgående offentligt tilsyn med deres ejeres aftaler med interesseforbudne selskaber.

Det bør efter vores opfattelse desuden fremgå klart af lovforslaget, at en evt. ny regulering herom skal indrettes mhp. at begrænse de administrative byrder mest muligt til gavn for varmeforbrugerne. Det vil formentlig bedst kunne ske ved,

- at anvendelsen af reglerne begrænses til selskaber med fjernvarmeaktiviteter,
- at der sættes en minimumsgrænse for, hvornår reglerne finder anvendelse (det kan fx gøres ved at anvende samme bundgrænse, som der anvendes i reglerne om transfer pricing på skatteområdet), og
- at der anvendes en risikobaseret tilgang i tilsynet.

### **Bødestraf**

Det foreslås desuden i reglerne, at fjernvarmeselskaber vil kunne pålægges bøde ved overtrædelse af reglerne. En sådan bøde vil iht. Forsyningstilsynets praksis skulle betales vha. indtægter fra selskabets kommercielle aktiviteter, hvis selskabet har sådanne.

Fjernvarmeselskaber, der ikke har kommercielle aktiviteter, vil efter tilsynets nuværende praksis ikke kunne betale en bøde, da det ikke betragtes som en nødvendig omkostning og derfor ikke kan indregnes i fjernvarmeprisen.

Konsekvensen af tilsynets praksis er, at fjernvarmeselskaber, der uforvarende måtte komme til at pådrage sig bødestraf, ikke kan betale bøden. og derfor kommer i store problemer, som kan føre til, at de i sidste ende må lukke. Aktuelt har Forsyningstilsynets noget "firkantede" håndtering i en konkret sag om Hirtshals Fjernvarme nu ført til, at selskabet er under rekonstruktion. Tilsynets håndtering i denne og andre sager har ikke haft fokus på, hvad der er i forbrugernes interesse, men tværtimod ført til højere forbrugeromkostninger.

Derfor må det skrives ind i lovforslaget, at det alene er fjernvarmeselskaber med kommercielle aktiviteter, der kan pålægges bøder. Alternativt skal det skrives ind i varmforsyningsloven, at bøder vil kunne indregnes, når det samlet set er i forbrugernes interesse, så det ikke ender med at blive forbrugerne, der straffes urimeligt i form af højere priser, hvis et fjernvarmeselskab uforvarende måtte pådrage sig bødestraf.

**Forslag til ændring**

- De nye regler om koncerninterne aftaler skal alene gælde for aftaler mellem fjernvarmeselskaber og direkte koncernforbundne selskaber.
- De administrative byrder ved reguleringen skal begrænses mest muligt, så der ikke sendes unødvendige ekstraregninger til forbrugerne. Det kan især ske vha. af en minimumsgrænse for reglernes anvendelse og vha. risikobaseret tilsyn.
- Bødestraf skal enten kun kunne pålægges selskaber, der ud over fjernvarme også varetager kommercielle aktiviteter, eller kunne indregnes i fjernvarmepriserne.

**Termonet**

Dansk Fjernvarme forstår det anførte i lovforslaget således, at kommunale fjernvarmeselskaber fremover alene vil kunne drive termonet som tilknyttet aktivitet, at andre selskaber kan gøre det på almindelige kommercielle vilkår, og at der fremover ikke vil kunne stilles kommunegarantier for lån til termonet-projekter.

Vi noterer os, at der dermed fremadrettet er skabt klarhed over reglerne, sådan som det har været efterspurgt.

Det er imidlertid allerede flere termonet-projekter, der er blevet godkendt efter varmesynsloven, projektbekendtgørelsen og etableret med kommunal lånegaranti. Det er ikke klart, hvordan kommuner og selskaber skal forholde sig til de allerede stillede lånegarantier og godkendte projektforslag med tilhørende områdeafgrænsning i plandata.

For såvel kommuner som forbrugerejede selskaber (amba'er), som allerede måtte have foretaget investeringer i termonet efter dagældende regler, er det vores klare forventning, at de fortsat kan indregne omkostninger hertil i den regulerede økonomi.

**Administrative ændringer i reglerne om afskrivninger og over-/underdækning**

Der er flere forskellige elementer i klimaaftalen fra 2022, som kan implementeres direkte i form af ændringer i bekendtgørelser eller vejledninger, som ikke kræver lovændringer.

Det drejer sig især om følgende to forhold:

- Det fremgår af opfølgende aftale af 28. juni 2024, at *"Aftalepartierne er på den baggrund enige om at justere afskrivningsreglerne, så rørledninger fremover kan afskrives over 45 år i stedet for de gældende 30 år. Implementering af reglerne sker ved ændring af afskrivningsbekendtgørelsen og forventes at træde i kraft den 1. januar 2025."*
- Det fremgår af klimaaftalen fra 2022, at *"Selskaberne gives mulighed for, at underdækning og overdækning udlignes over en længere periode end i dag"*

Det er vores opfattelse, at ændringen om at kunne afskrive fjernvarmerør over op til 45 år

- bør gennemføres straks i form af en ændring i afskrivningsbekendtgørelsen (der er ikke noget argument for at vente med at gøre det til den seneste frist pr. 1. januar 2025, som fremgår af tillægsaftalen),
- at ændringen også bør gælde for igangværende projekter (der er heller ikke noget argument for at afskære igangværende konverteringsprojekter til at forbedre forbrugerøkonomien ved at anvende denne mulighed, hvis den konkret kan anvendes),

- og at ændringen skal ledsages af en tilsvarende hurtig gennemførelse i af en tilsvarende ændring af lånebekendtgørelsen (som iht. det vi har forstået på KommuneKredit ikke kræver nogen undersøgelse eller analyse).

Desuden foreslår vi, at der med det samme foretages den ønskede opdatering af reglerne i Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning, som er aftalt i klimaaf-talen fra 2022 om, at selskaberne gives mulighed for, at underdækning og overdækning udlignes over en længere periode end i dag, da denne ændring heller ikke forudsætter lovændring.

**Forslag til ændring**

Der bør straks foretages ændringer

- af afskrivningsbekendtgørelsen, så fjernvarmerør kan afskrives over op til 45 år, og så ændringen kan anvendes i igangværende projekter,
- af en tilsvarende ændring af lånebekendtgørelsen, og
- af Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning, så der bliver mulighed for at udligne over- og underdækninger over en længere periode.



## Bilag 5 Økonomiske og administrative virkninger

Det fremgik af klimaaftalen fra 2022, at den politiske hensigt med ændringerne i reguleringen af fjernvarmen – ud over at skabe bedre rammer for fjernvarmens bidrag til udfasning af naturgas – også var at forbedre forbrugerbeskyttelsen i form af lavere forbrugerpriser.

Lovforslaget vil som nævnt i vores høringssvar og uddybet i [bilag 1, 3 og 4](#) indebære markant stigende administrative byrder og meget mere bureaukrati. Ekstraomkostningerne til det vil skulle betales af forbrugerne, og stik imod den politiske hensigt vil forslaget således indebære stigende forbrugerpriser.

Vi kan ved gennemlæsning af lovforslagets afsnit om økonomiske og administrative konsekvenser ikke se disse forventelige virkninger afspejlet.

Klimaministeriet har *ikke* i lovforslaget, herunder i afsnittet om økonomiske konsekvenser for borgerne, forholdt sig til de betydelige ekstraomkostninger, som varmemeforbrugerne vil blive pålagt via varmepriserne, der vil følge af forslaget om at forbyde § 60 selskaber på fjernvarmeområdet. Som også anført i [bilag 3](#) vil det ramme nogle af landet største fjernvarmeselskaber, herunder CTR, VEKS, TVIS, Vestforbrænding og Norfors, og det må forventes dels at indebærer engangsomkostninger på op mod trecifrede millionbeløb, og dels herefter at indebære årlige ekstraomkostninger til garantiprovisioner for et betydeligt trecifret millionbeløb. Disse ekstraomkostninger vil skulle betales af fjernvarmeforbrugerne.

Klimaministeriet har heller *ikke* medtaget beløb for

- de ekstraomkostninger, som der vil være i den store andel af fjernvarmeselskaberne, som iht. forslaget om forbrugerprisloft vil blive sat under skærpet tilsyn,
- de ekstraomkostninger, der kan forventes som følgevirkninger af forbrugerprisloftreguleringen, jf. de negative virkninger for fjernvarmens image, tilslutningsprocenter, konverteringsprojekter og andre investeringer, som er beskrevet i [bilag 1](#),
- de ekstraomkostninger, som fjernvarmeselskaberne vil få som følge af andre af de nye krav i reguleringen, herunder fx til den nye regulering af selskabsinterne aftaler, og
- de ekstraomkostninger, som kommunerne må forventes at få dels som følge af forbrugerprisloftets negative virkninger for konverteringsprojekter og kommunal varmeplanlægning, dels ifm. ophævelse af tilslutningspligter.

Når Klimaministeriet ikke nævner disse ekstraomkostninger, som forbrugerne i sidste ende vil skulle betale, og som langt vil overstige eventuelle fordele for forbrugerne ved reguleringen, vidner det umiddelbart i bedste fald om manglende forståelse for og overblik over konsekvenserne af ministeriets egne forslag.

Endelig ønsker vi som branche indsigt i den vurdering myndighederne har lavet om, at der må tilføres yderligere 8,7 mio. kr. (svarende til godt 10 årsværk) til Forsyningstilsynet ifm. det foreslåede lovforslag, herunder hvilke *konkrete nye opgaver* der ligger til grund for vurderingen.

**Forslag til ændring**

- Lovforslagets vurdering af økonomiske konsekvenser for borgere skal opdateres, så det reelt afspejler de omkostninger, som forslaget kan forventes at indebære.

Bestyrelsesmøde den 20. september 2024

5. september 2024

Sagsnr. 24/7  
Dok. nr. -  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 2

## Punkt 11: Sager til orientering

### 11.7 Forsyningstilsynet – omkostninger til arkitektur

#### Forsyningstilsynets afgørelse

Forsyningstilsynet rejste i 2019 - af egen drift - en sag om, hvorvidt merudgifter til Amager Bakkes særlige arkitektoniske løsninger, set i forhold til mere traditionel industriel arkitektur, kan indregnes i varmepriserne.

Forsyningstilsynet traf den 6. juni 2024 afgørelse om, at de afholdte merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke kan indregnes i varmepriserne.

Forsyningstilsynet har på baggrund af de af ARC fremsendte redegørelser lagt vægt på, at beslutningen om at afholde de pågældende merudgifter efter omstændighederne må anses for at have været en nødvendig projektforsudsætning som følge af energianlæggets samfundsøkonomisk betingede bolig- og bynære beliggenhed. Der er endvidere lagt vægt på, at de nødvendige merudgifter var af beskeden karakter, derved at de alene udgjorde ca. 4,6 % af energianlæggets samlede anlægssum.

./ Energitilsynets endelige afgørelse vedlægges til orientering.

#### Baggrund

Forsyningstilsynet rettede den 8. marts 2019 henvendelse til ARC med en række spørgsmål vedrørende ARCs omkostninger til opførelse af energianlægget Amager Bakke og den nærmere sammenhæng mellem ARCs energianlæg og de rekreative arealer, der er en del af bygningens arkitektoniske udtryk.

Forsyningstilsynet ønskede følgende spørgsmål besvaret:

*1. Har der ved byggeriet været meromkostninger ved projektering og opførelse af affaldsforbrændingsanlægget Amager Bakke som forudsætning for det rekreative anlæg på toppen af Amager Bakke? Hvorved anlægssummen er blevet højere end hvis energianlægget alene skulle opføres for at tilgodese affaldsforbrænding og el/varmeproduktion? Dokumentation for anlægssum og eventuel meromkostning til det rekreative formål bedes medsendt.*

*2. Hvis der har været meromkostninger ved opførelsen af den valgte bygningskonstruktion, hvorledes indgår disse meromkostninger i form af afskrivninger, finansieringsomkostninger m.v. i varmepriserne fra ARC og herunder i de varmeregnskaber (prisetervisninger og omkostningsfordelinger m.v.) der indberettes til Forsyningstilsynet?*

*3. ARC bedes bekræfte eller kommenterer ovennævnte forståelse af håndtering af omkostninger til opførelse og drift af selve det rekreative område (Skibakken), og at de økonomiske forhold i Fonden Amager Bakke ikke indgår i varmepriserne fra ARC.*

ARC fremsendte den 30. august 2019 en redegørelse (+ 900 siders bilag) til Forsyningstilsynet. Redegørelsen beskrev grundlaget for beslutningen om Amager Bakke, herunder spørgsmålet vedrørende arkitekturen, etablering af Fonden Amager Bakke, projektets tilblivelse og udviklingen i det overordnede anlægsbudget fra 2011 frem til 2019.

Af redegørelsen fremgik det, at det samlede budget for affaldsenergianlægget var uforandret fra 2011 og indtil oktober 2016, hvorefter der har været 4 tillægsbevillinger.

Det fremgik desuden, at anlægsbudgettets underpost "bygge- og anlægsudgifter" var hævet over perioden, og det blev oplyst, at der efter 2011-2012 blev foretaget væsentlige ændringer af projektet med henblik på, at tagfladen kunne udnyttes 100 %, og at dette angiveligt medførte øgede omkostninger på ca. 90 mio. kr. i forhold til opfyldelsen af lokalplanens krav om, at offentligheden skulle have adgang til mindst 30 % af tagfladen.

I forbindelse med fremsendelsen af redegørelsen tilkendegav ARC, at der var behov for at belyse en række yderligere temaer og varslede, at der ville blive fremsendt en supplerende redegørelse.

Den supplerende redegørelse blev fremsendt den 31. januar 2020. Efter fremsendelsen af den supplerende redegørelse modtog ARC den 21. februar 2020 en række opfølgende spørgsmål vedrørende omfanget af anlægsudgifter i forbindelse med, at tagfladen på Amager Bakke skulle kunne anvendes til rekreative formål.

ARC besvarede de opfølgende spørgsmål den 6. marts 2020 og hørte derefter ikke yderligere fra Forsyningstilsynet, før den nu meddelte afgørelse kommer i høring.

./.  
ARCs tidligere bestyrelser har været forelagt orienteringssager på møder den 25. september 2019 og den 17. april 2020. Orienteringssagerne (uden bilag) er vedlagt.



# Afgørelse om indregning af merudgifter til særlig arkitektur i varmeprisen

## RESUMÉ

Forsyningstilsynet har af egen drift indledt sagen, som drejer sig om, hvorvidt merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke kan indregnes i varmepriserne. Forsyningstilsynet vurderer, at dette er tilfældet. Der er herved lagt vægt på, at beslutningen om at afholde de pågældende merudgifter efter omstændighederne må anses for at have være en nødvendig projektforudsætning som følge af energianlæggets samfundsøkonomisk betingede bolig- og bynære beliggenhed. Der er endvidere lagt vægt på, at de således nødvendige merudgifter var af beskeden karakter, derved at de alene udgjorde ca. 4,6 pct. af energianlæggets anlægssum.

## AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke kan indregnes i varmepriserne.

Afgørelsen er truffet i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4, jf. § 20, stk. 1 og 2. Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

## SAGSFREMSTILLING

Forsyningstilsynet har indledt sagen af egen drift. I/S Amager Ressourcecenter (ARC) har i en række redegørelser besvaret spørgsmål og afgivet supplerende oplysninger. Hovedpunkterne herfra er sammenfattet herunder.

## ENERGIANLÆGGETS ØKONOMI

Det fremgår af det oplyste, at anlægsbudgetrammen for energianlægget Amager Bakke i 2011 udgjorde ca. 3,6 mia. kr., og at den endelige anlægssum ved energianlæggets idriftsættelse i 2019 udgjorde ca. 4,1 mia. kr.

Budgetrammen for energianlæggets samlede arkitektur, facadeudtryk m.v. udgjorde ifølge de foreliggende oplysninger 205 mio. kr. Denne økonomiske ramme indgik som en forudsætning i udbudsbetingelserne for den arkitektkonkurrence, som ARC iværksatte med henblik på valg af arkitektur for energianlægget. Arkitektkonkurrencens dommerkomité, der som en del af konkurrencebetingelserne skulle foretage en vurdering af den økonomiske rammer for arkitekturen, konkluderede, at alle afgivne forslag i arkitektkonkurrencen overholdt den afsatte budgetramme på de 205 mio. kr.

Ifølge det oplyste blev det i forbindelse med politisk behandling af en låneanmodning til ARCs ejerkommuner i 2012 vurderet, at merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger ved det vindende forslag i arkitektkonkurrencen set i forhold mere industriel arkitektur udgjorde ca. 150 mio. kr. ud af den økonomiske ramme for den samlede arkitektur på 205 mio. kr., dvs. at der under alle omstændigheder og uden ønske om særlige arkitektoniske løsninger måtte påregnes udgifter til arkitektur, bygningsrådgivning m.v. i størrelsesorden 55 mio. kr. for et anlæg af Amager Bakkens karakter, størrelse m.v. Der foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt der blev foretaget et tilsvarende skøn for de øvrige afgivne forslag i arkitektkonkurrencen. Efter det oplyste kom hertil efterfølgende omkostninger på ca. 32 mio. kr. til henholdsvis øget sikkerhed som følge af offentlighedens adgang til de rekreative arealer på energianlæggets tagareal, som indgik i det vindende forslag, og koordination mellem hovedprojektet vedrørende selve energianlægget og tagarealets anvendelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ARC vurderede, at finansiering og drift af de rekreative arealer på energianlæggets tagareal m.v. ville ligge uden for ARCs virkefelt som varmforsyningsvirksomhed. På denne baggrund blev det besluttet at stifte Fonden Amager Bakke.

Det er om Fonden Amager Bakke bl.a. oplyst, at fonden er økonomisk og organisatorisk adskilt fra ARC, og at fondens grundkapital er tilvejebragt ved donationer fra private fonde og lån fra kommuner i hovedstadsområdet.

Der er efter det oplyste indgået en lejeaftale mellem ARC og Fonden Amager Bakke om brugsret til energianlæggets tagareal samt et areal i grundplan til butik m.m. med henblik på, at fonden på de lejede arealer kan etablere og drive rekreative aktiviteter inden for fondens formål.

Ifølge det oplyste indregnes omkostninger til finansiering og drift af de rekreative arealer m.v. på energianlægget Amager Bakke samt til øvrige økonomiske forhold i Fonden Amager Bakke ikke i ARCs varmepriser.

Forsyningstilsynet lægger på den anførte baggrund til grund

- At merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur udgjorde ca. 182 mio. kr. af energianlæggets anlægssum på ca. 4,1 mia. kr. svarende til ca. 4,6 pct.
- At finansiering og drift af rekreative arealer på energianlægget Amager Bakkens tagareal m.v. er økonomisk og organisatorisk adskilt fra ARC i Fonden Amager Bakke, således at udgifter hertil og til fondens virke i øvrigt afholdes i regi af fonden og ikke indregnes i ARCs varmepriser.

## **ENERGIANLÆGGETS PLACERING OG UDFORMNING**

Det fremgår af sagens oplysninger, at et nyt energianlæg til erstatning for det hidtidige Amagerforbrænding kunne placeres på en række undersøgte steder. Det fremgår endvidere, at den valgte placering på Kraftværksvej på Amager ville udgøre den entydigt bedste placering med hensyn til både afsætning af den producerede energi, planmæssige forhold, transportforhold og miljøpåvirkning fra trafik. I de foreliggende oplysninger indgår bl.a. et notat af 20. august 2009 vedrørende planlægningen af et nyt energianlæg, hvori det konkluderes, at en placering på Kraftværksvej på Amager samfundsøkonomisk ville være ca. 1,37 mia. kr. gunstigere end bedste alternativ regnet over 20 år.

Det fremgår af endvidere af det oplyste, at ARC i 2009 traf beslutning om, det nye energianlæg som følge af den bolig- og bynære beliggenhed på Kraftværksvej på Amager skulle fremstå med høj arkitektonisk værdi, orientere sig mod de omliggende områder og med sit volumen og sin identitet danne et arkitektonisk vartegn for København.

Endelig besluttede ARC efter det oplyste at iværksætte en arkitektkonkurrence med henblik på valg af det nye energianlægs udformning. I 2011 blev arkitektkonkurrencens dommerkomité's betænkning offentliggjort. Det fremgår heraf bl.a., at der blandt de indsendte forslag havde tegnet sig to opfattelser med hensyn til energianlæggets forhold til omgivelserne; 1) en publikumsorienteret løsning, hvor anlægget anvendes som en mulighed for at udvikle området som rekreativt tilbud til lokalområdet og byens borgere, og 2) en mere traditionel arkitektonisk løsning med fokus på selve bygningsanlægget og dets monumentale karakter. Det fremgår samtidig af dommerkomitéens betænkning, at i de fleste forslag indgik publikumsorienterede og/eller rekreative tilbud, fx jordbærmarker og drivhuse, varmtvandsbade og – som i vinderforslaget – mulighed for skiløb på energianlæggets tagareal.

## ARC'S SYNSPUNKTER

ARC har anført, at energianlægget Amager Bakke ikke kan sammenlignes med varmforsyningsanlæg, som placeres i traditionelle industri kvarter eller landområder. ARC har hertil anført, at de afholdte merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger for energianlægget var nødvendiggjort af anlæggets bolig- og bynære beliggenhed, som af forsyningsmæssige og andre årsager kun kunne være Kraftværksvej på Amager.

Det er på den anførte baggrund ARCs opfattelse, at de foretagne dispositioner vedrørende de særlige arkitektoniske løsninger var udtryk for en velbegrundet afvejning af på den ene side hensynet til at opretholde affaldsbaseret produktion af elektricitet og varme på den samfundsøkonomisk set eneste mulige beliggenhed og på den anden side hensynet til, at denne beliggenhed bar stadig større præg af, at København var rykket tæt på.

ARC har endelig anført, at det for alle forslag, som blev indsendt i arkitekturkonkurrencen, gjaldt, at der ville være ekstra omkostninger til særlige arkitektoniske løsninger, som ville skulle indregnes i den endelige anlægssum.

## SAGENS PARTER

I/S Amager Ressourcecenter (CVR nr. 34 20 81 15) er som adressat for afgørelsen part i sagen. Forsyningstilsynet finder, at også Centralkommunernes Transmissionselskab I/S (CTR) (CVR nr. 74 13 21 11) er part i sagen, idet selskabet som eneste aftager hos ARC i den tid, hvori der er foretaget afskrivninger på energianlægget Amager Bakke, må anses for at have en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagens udfald.

## HØRING

ARC modtog udkast til denne afgørelse i partshøring den 24. april 2024. CTR modtog udkast til denne afgørelse i partshøring den 3. maj 2024.

ARC oplyste den 3. maj 2024, at selskabet ikke har kommentarer til udkastet til afgørelse.

CTR oplyste den 29. maj 2024, at selskabet kan tilslutte sig udkastet til afgørelse. Hertil er supplerende anført, at:

- Fjernvarmens forskellige tekniske anlæg er en integreret del af bybilledet, at antallet af bynære anlæg forventes at stige i fremtiden, og at det derfor er CTR's ønske, at de tekniske anlæg indpasses på bedste vis i det område, hvori de placeres, idet en sådan indpasning stiller krav til de arkitektoniske løsninger, som kan resultere i merudgifter.
- CTR er enig i, at vurderingen af, hvorvidt merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger kan anses for at være nødvendige udgifter, skal foretages konkret for det enkelte projekt og under stor hensyntagen til slutkundernes varmepris.
- CTR forstår de relativitetsprincipper, som omtales i udkastet til afgørelse, sådan, at der gælder en grænse for, hvor store merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger, der kan indregnes i varmepriserne, og at der skal anlægges en konkret vurdering fra anlæg til anlæg.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen.

## RETSGRUNDLAG

### VARMEFORSYNINGSLOVEN

Varmeforsyningslovens § 20, jf. lovbekendtgørelse nr. 124 af 2. februar 2024, indeholder lovens prisreguleringsbestemmelser. Følgende fremgår af varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2:

**§ 20.** Kollektive varmforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraftvarmeanlæg med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. kan i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas med det formål at levere energi til bygnings opvarmning og forsyning med varmt vand indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser, herunder omkostninger til energispareaktiviteter efter §§ 28 a, 28 b og 29, samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital, herunder ved et statsfinansieret lån, og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-19 og §§ 20 b, 20 c og 20 e. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på levering af opvarmet vand til andre formål fra et centralt kraft-varme-anlæg, jf. § 10, stk. 6, i lov om elforsyning. 1. pkt. finder ikke anvendelse på virksomheder, der leverer overskudsvarme, hvor anlægget, der udnytter og leverer overskudsvarme, har en kapacitet på under 0,25 MW.

*Stk. 2.* Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at andre udgifter og omkostninger end de i stk. 1 nævnte kan indregnes i priserne, jf. dog stk. 7. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan endvidere fastsætte regler om indregning i priserne af kompensation ved et projekt til ændring af områdeafgrænsningen, afvikling af over- eller underdækning, herunder tidsperioder for afvikling, og indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og med Forsyningstilsynets tiltræden forrentning af indskudskapital. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at anlæg, der er nævnt i § 20, stk. 1, er helt eller delvis undtaget fra regler om indregning af driftsmæssige afskrivninger fastsat efter 2. pkt.

Varmeforsyningslovens § 21 indeholder Forsyningstilsynets generelle indgrebsbeføjelse. Følgende fremgår af varmforsyningslovens § 21, stk. 4:

#### **§ 21. [...]**

*Stk. 4.* Finder Forsyningstilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 b eller 20 c, § 28 b, stk. 4, eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling på anlæg med forenet produktion eller betingelser, jf. dog stk. 6.



## PRAKSIS

### ENERGITILSYNETS AFGØRELSE AF 24. JUNI 2014 (VIBORG KRAFTVARME)

Afgørelsen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt udgifter ved et ikke gennemført geotermiprojekt kunne indregnes i varmepriserne. Energitilsynet udtalte bl.a. følgende:

344. Energitilsynet finder, at tilsynets udgangspunkt for vurderingen af nødvendighed må være, at omkostninger, som er af en indregningsberettiget art er nødvendige, medmindre der i sagen er grundlag for at fastslå andet. Som det fremgår af figur 1, vil det ikke altid være umiddelbart oplyst, om en disposition er nødvendig eller ej.

345. I forhold til, hvad der giver grundlag for en nærmere vurdering, finder Energitilsynet, at det kan indgå, om der i sagen er omstændigheder, der kan skabe en mistanke om, at ledelsen ikke har sørget for et minimum af relevant information eller har haft andre interesser for øje end at forsøge at disponere så omkostningseffektivt for virksomheden som muligt – eksempelvis personlige interesser eller interesser i et koncernforbundet selskab.

### ENERGITILSYNETS AFGØRELSE AF 26. FEBRUAR 2007 (VESTEGNENS KRAFTVARMESELSKAB I/S)

Afgørelsen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S' udgifter til nationale aktiviteter med bl.a. Geotermisk Samarbejde og fjernkøling samt forskellige internationale aktiviteter, herunder bl.a. et værtskab for to praktikanter fra et fjernvarmeselskab i Mongoliet som led i et DANIDA projekt, kunne indregnes i varmepriserne. Energitilsynet udtalte bl.a. følgende:

93. Sekretariatet bemærker, at alle udgiftsposterne - både deltagelsen i det nationale samarbejde om fjernvarme og deltagelsen i det internationale samarbejde om fjernvarme - har naturlig sammenhæng med driften af en varmforsyningsvirksomhed af VEKS' art og størrelse, og at det samlede beløb er beskedent i forhold til VEKS' samlede omsætning. Sekretariatet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at disse udgifter indgår i beregningen af priserne.

### ENERGITILSYNETS AFGØRELSE AF 28. FEBRUAR 2011 (FJERNVARME FYN)

Afgørelsen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt Fjernvarme Fyns udgifter til deltagelse i et projekt om systemeksport inden for fjernvarme og energibesparelser kunne indregnes i varmepriserne. Energitilsynet udtalte bl.a. følgende:

16. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:

- [...].
- At omkostningerne kan indregnes i den omkostningsbestemte varmepris i medfør af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, da aktiviteten må anses for at have en naturlig sammenhæng med driften af en varmforsyningsvirksomhed af Fjernvarme Fyns art og størrelse – blandt andet også i lyset af forventningen om, at deltagelse i projektet vil kunne medføre bedre løsninger i virksomhedens drift. Hertil kommer, at det samlede beløb er beskedent i forhold til Fjernvarme Fyns samlede omsætning, og at Fjernvarme Fyns bidrag er endeligt aftalt, således at der ikke kan rejses krav mod virksomheden i forhold til fondens aktiviteter.
- [...].

### ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE 4. NOVEMBER 2004 (MIDDELFART FJERNVARME)

Afgørelsen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt Middelfart Fjernvarmes udgifter til udgifter til repræsentation kunne indregnes i varmepriserne. Energiklagenævnet udtalte hertil bl.a. følgende:

Nævnet tilslutter sig, at Energitilsynet hverken har pligt til efter krav fra en klager at gå ind i en bilagsrevision, eller at vurdere enkeltposter til eksempelvis repræsentation. Dette er normalt varmeværkets revisors opgave.

Nævnet tilføjer dog, at tilsynet har kompetence til at forhindre, at helt eksorbitante poster – som klart ligger uden for den skønsramme, der tilkommer selskabets organer – indregnes som nødvendige omkostninger. [...].

## FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Sagen drejer sig om, hvorvidt merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke kan indregnes (som en afskrivning) i varmepriserne, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2.

Følgende lægges til grund og tillægges vægt ved sagens afgørelse:

- Finansiering og drift af rekreative arealer på energianlægget Amager Bakkes tagareal m.v. er økonomisk og organisatorisk adskilt fra ARC i Fonden Amager Bakke, og udgifter hertil samt udgifter til fondens drift i øvrigt afholdes i det hele i regi af fonden og indregnes ikke i ARCs varmepriser.
- Udgifter vedrørende afskrivning af anlægsudgifter til opførelse af et varmforsyningsanlæg, som sagen omhandler, er omfattet af de indregningsberettigede omkostningsarter, der er fastlagt i varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2.
- Samfundsøkonomisk set var energianlægget Amager Bakkes placering på Kraftværksvej på Amager den eneste mulige.
- Merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger på energianlægget Amager Bakke set i forhold mere industriel arkitektur udgjorde ca. 4,6 pct. af energianlæggets anlægssum.

Forsyningstilsynet vurderer, at ARCs beslutning om at afholde merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke efter omstændighederne må anses for berettiget, og at det dermed ikke kan anses for urimeligt, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at de pågældende merudgifter indregnes i den omkostningsbestemte varmepris jf. varmforsyningslovens § 20. Denne vurdering er begrundet i:

- A. At energianlæggets samfundsøkonomisk betingede bolig- og bynære beliggenhed gjorde det til en nødvendig projektforsudsætning at afholde merudgifter af den pågældende karakter.
- B. At de afholdte nødvendige merudgifter, som udgjorde ca. 4,6 pct. af energianlæggets anlægssum, var af beskeden karakter.

### VEDR. BERUNDELSENS PKT. A

Varmeforsyningsloven overlader varmforsyningsvirksomheder et betydeligt skøn med hensyn til at vurdere forhold og behov af betydning for virksomhedens drift m.v., og til at træffe beslutning om, hvorvidt det – inden for den ramme af indregningsberettigede omkostningsarter, som er fastlagt med varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2 – er nødvendigt at afholde udgifter som følge heraf.

I afgørelsen af 24. juni 2014 om Viborg Kraftvarme, som er refereret i afsnittet vedrørende retsgrundlaget, fastlagde Energitilsynet en formodningsregel, som indebærer, at

udgifter af indregningsberettiget art som udgangspunkt er nødvendige, medmindre der er grundlag for at fastslå andet. I afgørelsen tilkendegav Energitilsynet endvidere, at det med hensyn til, om formodningsreglen ikke skal gælde, kan indgå, om der i det konkrete tilfælde er omstændigheder, der kan skabe en mistanke om, at ledelsen ikke har sørget for et minimum af relevant information eller har haft andre interesser for øje end at forsøge at disponere så omkostningseffektivt for virksomheden som muligt.

Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen tager på den anførte baggrund udgangspunkt i den formodningsregel, som Energitilsynet fastlagde med afgørelsen vedrørende Viborg Kraftvarme. Dette indebærer i nærværende sag, at de merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur, som ARC traf beslutning om at afholde i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke, må anses for at have været nødvendige, medmindre der konkret er grundlag for at fastslå andet.

Efter Forsyningstilsynets vurdering ligger det utvivlsomt inden for en varmforsyningsvirksomheds vurderings- og beslutningsskøn at vælge at benytte arkitektbistand i forbindelse med opførelse af et varmforsyningsanlæg, på samme vis som det ligger inden for en varmforsyningsvirksomheds skønssamme at vælge at købe andre former for rådgivningsydelser, fx ingeniør-, revisor- og advokatbistand, som der vurderes behov for i forbindelse med planlægning og projektering på værket eller i øvrigt af hensyn til virksomhedens effektive og hensigtsmæssige drift. Efter Forsyningstilsynets vurdering kan ARC's beslutning om at afholde udgifter til arkitektbistand i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke ikke i sig selv give anledning til at fastslå andet end, at den formodningsregel, der blev fastlagt med afgørelsen vedrørende Viborg Kraftvarme, skal gælde med hensyn til nærværende sags afgørelse.

Der ses ikke i tidligere praksis at være taget stilling til, hvorvidt det i forbindelse med opførelse af et varmforsyningsanlæg kan anses for nødvendigt at afholde merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur. Efter Forsyningstilsynets vurdering falder det inden for en varmforsyningsvirksomheds vurderings- og beslutningsskøn at tage stilling til, hvorvidt der er behov for, at et nyt varmforsyningsanlæg bør designes på en given – og som i dette tilfælde mere omkostningstung måde – hvis en sådan disposition efter omstændighederne af virksomheden må at have betydning eller endog være en forudsætning for den samlede projektering.

Som omtalt var energianlægget Amager Bakkes placering på Kraftværksvej på Amager samfundsmæssigt set den eneste mulige. Efter Forsyningstilsynets vurdering var det på den baggrund velbegrundet, at ARC som led i projekteringen af energianlægget overvejede og tog stilling til, i hvilket omfang energianlæggets betydelige volumen på den bolig- og bynære beliggenhed kunne forventes at indebære øgede forventninger og/eller krav til energianlæggets ydre fremtoning set i forhold til en placering i et mere traditionelt industrikvarter væk fra bolig- og byområder. Efter Forsyningstilsynets vurdering kan det ligeledes ikke anses for ubegrundet, at ARC's afvejning mundede ud i en antagelse om, at opførelse af et større bolig- og bynært varmforsyningsanlæg måtte forventes at blive mødt med øgede æstetiske forventninger fra den samfundsmæssige og politiske virkelighed, som energianlægget ville blive en del af. Efter Forsyningstilsynets vurdering kan ARC's beslutning om at afholde merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse

med opførelse af energianlægget Amager Bakke dermed ikke give anledning til at fastslå andet end, at den formodningsregel, der blev fastlagt med afgørelsen vedrørende Viborg Kraftvarme, skal gælde med hensyn til nærværende sags afgørelse.

Efter Forsyningstilsynets vurdering foreligger der i nærværende sag ikke i øvrigt sådanne omstændigheder, som, jf. afgørelsen vedrørende Viborg Kraftvarme, kan begrundes, at formodningsreglen ikke skal gælde. Henset til, at ARC forud for projekteringen af energianlægget Amager Bakke afdækkede, at energianlæggets placering på Kraftværksvej på Amager samfundsøkonomisk set var den eneste mulige, tilvejebragte ARC netop central og relevant information som led i projekteringen og beslutningsprocessen. Efter Forsyningstilsynets vurdering er der endvidere af samme grund ikke grundlag i sagen for at antage, at ARC i forbindelse projekteringen af energianlægget varetog andre interesser end at disponere så omkostningseffektivt som muligt, eller for at antage, at de foretagne dispositioner vedrørende arkitekturen var baseret på andet end almindeligt grundige driftsøkonomiske overvejelser.

I afgørelsen af 26. februar 2007 om Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S, som er refereret i afsnittet vedrørende retsgrundlaget, lagde Energitilsynet bl.a. vægt på, at de udgifter, som den pågældende sag omhandlede, havde en naturlig sammenhæng med driften af Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S' art og størrelse.

I afgørelsen af 28. februar 2011 om Fjernvarme Fyn, som er refereret i afsnittet vedrørende retsgrundlaget, lagde Energitilsynet ligeledes vægt på, at de udgifter, som sagen omhandlede, kunne indregnes i varmepriserne som følge af, at den aktivitet, som udgifterne i den pågældende sag angik, måtte anses for at have en naturlig sammenhæng med driften af Fjernvarme Fyns art og størrelse, herunder at afholdelsen af de pågældende udgifter ville kunne medføre bedre løsninger i virksomhedens drift.

Energitilsynet fastlagde med afgørelserne vedrørende Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S og Fjernvarme Fyn et relativitetsprincip, som bl.a. indebærer, at visse udgifter vil kunne anses for at være nødvendige for nogle varmeforsyningsvirksomheder, men ikke nødvendigvis vil være det for alle eller andre varmeforsyningsvirksomheder. Efter de to afgørelser gælder dette relativitetsprincip bl.a. i relation til varmeforsyningsvirksomheders art, hvilket efter Forsyningstilsynets vurdering omfatter situationer, hvor en varmeforsyningsvirksomhed er underlagt særlige omstændigheder, som ikke gør sig gældende for alle eller andre varmeforsyningsvirksomheder. Henset til, at energianlægget Amager Bakkes placering på Kraftværksvej på Amager som omtalt var den samfundsøkonomisk set eneste mulige, og henset til energianlæggets betydelige volumen på den bolig- og bynære beliggenhed var ARC dermed efter sin art i en særlig situation ved projekteringen af energianlægget. Efter Forsyningstilsynets vurdering kan ARCs beslutning om at afholde merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke heller ikke i lyset af det omtalte relativitetsprincip give anledning til at fastslå andet end, at den formodningsregel, der blev fastlagt med afgørelsen vedrørende Viborg Kraftvarme, skal gælde med hensyn til nærværende sags afgørelse.

Efter Forsyningstilsynets vurdering kan endelig selve størrelsen af de af merudgifter, som ARC afholdt til særlige arkitektoniske løsninger set i forhold mere industriel arkitektur i forbindelse med opførelse af energianlægget Amager Bakke ikke give anledning til at fastslå andet end, at den formodningsregel, der blev fastlagt med afgørelsen

vedrørende Viborg Kraftvarme, skal gælde med hensyn til nærværende sags afgørelse, jf. herved også pkt. B i begrundelsen for afgørelsen.

## **VEDR. BERUNDELSENS PKT. B**

I afgørelsen af 26. februar 2007 om Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S lagde Energitilsynet bl.a. vægt på, at størrelse af de udgifter, som sagen omhandlede, samlet udgjorde et beskedent beløb i forhold til virksomhedens samlede omsætning. Energitilsynet gentog denne betragtning i afgørelsen af 28. februar 2011 om Fjernvarme Fyn.

Energitilsynet fastlagde med afgørelserne vedrørende Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S og Fjernvarme Fyn, at der ud over det relativitetsprincip, der som tidligere omtalt gælder med hensyn til varmforsyningsvirksomheders art og størrelse, også gælder et andet relativitetsprincip, som indebærer, at udgifter kan indgå i beregningen af varmepriserne, hvis disses størrelse set i forholdet varmforsyningsvirksomhedens samlede økonomi alene udgør beskedne beløb.

I afgørelsen af 4. november 2004 om Middelfart Fjernvarme, som er refereret i afsnittet vedrørende retsgrundlaget, tilkendegav Energiklagenævnet, at Forsyningstilsynet (i det mindste) har kompetence (og dermed pligt) til at forhindre, at helt eksorbitante poster, som klart ligger uden for det vurderings- og beslutningskøn, der tilkommer virksomheden, indregnes i varmeprisen som nødvendige omkostninger.

Efter Forsyningstilsynets vurdering kan merudgifter til særlige arkitektoniske løsninger på ca. 4,6 pct. af anlægssummen henset til energianlægget Amager Bakkes volumen og kompleksitet og bynære beliggenhed næppe anses for usædvanlige.

Det er ligeledes Forsyningstilsynets vurdering, at merudgifter i størrelsesorden ca. 4,6 pct., der som nævnt blev afholdt som følge af en nødvendig projektforsættning, tillige må anses for alene at udgøre et beskedent beløb set i forhold til energianlæggets anlægssum og ARC generelle økonomi, jf. herved afgørelserne vedrørende Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S og Fjernvarme Fyn.

Det er samlet set Forsyningstilsynets vurdering, at merudgifter i størrelsesorden ca. 4,6 pct. af et energianlægs anlægssum under de her beskrevne omstændigheder ikke kan anses for at en eksorbitant post, jf. herved afgørelsen vedrørende Middelfart Fjernvarme.

## **ORIENTERING OM OFFENTLIGGØRELSE AF AFGØRELSE**

Afgørelsen vil blive offentliggjort i Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase [www.afg.forsyningstilsynet.dk](http://www.afg.forsyningstilsynet.dk).

## **KLAGEVEJLEDNING**

Der er mulighed for at klage til Energiklagenævnet over Forsyningstilsynets afgørelse.

Klagen skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen kan indgives til Energiklagenævnet i Nævnenes Hus gennem klageportalen på [kpo.naevneneshus.dk](http://kpo.naevneneshus.dk). Alternativt kan klagen indgives pr. e-mail til [ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk) eller pr. post til Energiklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Yderligere vejledning om klage fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk) eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00.

Reglerne om klage fremgår af § 26 i varmforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 124 af 2. februar 2024.

Med venlig hilsen

Henriette Bytoft Flügge  
Kontorchef

Bestyrelsesmøde den 25. september 2019

12. september 2019

Sagsnr. 19/14  
Dok. nr. -  
Initialer PRO/akh

Side 1 af 2

## Punkt 6: Redegørelse til Forsyningstilsynet – rekreative anlæg

---

### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning

### Baggrund

Forsyningstilsynet har den 8. marts 2019 rettet henvendelse til I/S Amager Ressourcecenter (ARC) med en række spørgsmål, der vedrører ARCs omkostninger til opførelse af energianlægget Amager Bakke og den nærmere sammenhæng mellem ARCs energianlæg og de rekreative arealer, der er en del af bygningens arkitektoniske udtryk. Henvendelsen fra Forsyningstilsynet er vedlagt til orientering

Konkret ønsker Forsyningstilsynet følgende spørgsmål besvaret:

*1. Har der ved byggeriet været meromkostninger ved projektering og opførelse af affaldsforbrændingsanlægget Amager Bakke som forudsætning for det rekreative anlæg på toppen af Amager Bakke? Hvorved anlægssummen er blevet højere end hvis energianlægget alene skulle opføres for at tilgodese affaldsforbrænding og el/varmeproduktion? Dokumentation for anlægssum og eventuel meromkostning til det rekreative formål bedes medsendt.*

*2. Hvis der har været meromkostninger ved opførelsen af den valgte bygningskonstruktion, hvorledes indgår disse meromkostninger i form af afskrivninger, finansieringsomkostninger m.v. i varmepriserne fra ARC og herunder i de varmeregnskaber (prisetervisninger og omkostningsfordelinger m.v.) der indberettes til Forsyningstilsynet?*

*3. ARC bedes bekræfte eller kommenterer ovennævnte forståelse af håndtering af omkostninger til opførelse og drift af selve det rekreative område (Skibakken), og at de økonomiske forhold i Fonden Amager Bakke ikke indgår i varmepriserne fra ARC.*

./.

ARC har den 30. august 2019 fremsendt vedlagte redegørelse (+ 900 siders bilag ikke vedlagt) til Forsyningstilsynet. Redegørelsen beskriver grundlaget for beslutningen om Amager Bakke, herunder spørgsmålet vedrørende arkitekturen, etablering af Fonden Amager Bakke, projektets tilblivelse og udviklingen i det overordnede anlægsbudget fra 2011 frem til 2019.

Det lange tidsforløb og det faktum, at mange af de personer hos ARC (interne såvel som eksterne), som over tid har været involveret i forberedelse af og beslutningen om anlægsprojektet, ikke længere er tilknyttet ARC, har betydet, at udarbejdelse af besvarelsen af Forsyningstilsynets spørgsmål hviler på en gennemgang af et ganske omfattende materiale, som dannede baggrund for beslutningen og udformningen af det nye forbrændingsanlæg.

Det har ikke været muligt at belyse alle forhold, og det har ikke været muligt at undersøge alt til bunds, hvorfor ARC i forbindelse med fremsendelsen af redegørelsen har orienteret Forsyningstilsynet om, at

ARCs foreløbige gennemgang ikke giver et fuldstændigt entydigt billede af udviklingen i de faktiske omkostninger forbundet med arkitekturen og offentlighedens adgang til taget.

Af redegørelsen fremgår det at det samlede budget for forbrændingsanlægget har været uforandret fra 2011 og indtil oktober 2016, hvorefter der har været 4 tillægsbevillinger.

Det fremgår, at anlægsbudgettets underpost "bygge- og anlægsudgifter" er hævet over perioden, og det oplyses, at der efter 2011-2012 er foretaget væsentlige ændringer af projektet med henblik på, at taget kunne udnyttes 100 %, og at dette tilsyneladende har medført øgede omkostninger på ca. 90 mio. kr. i forhold til opfyldelsen af lokalplanens krav om, at offentligheden skulle have adgang til mindst 30 % af tagfladen.

Bestyrelsen vil blive orienteret, når der foreligger et resultat af den yderligere gennemgang af det omfangsrige materiale, der vedrører de dispositioner i projektet, der kan henføres til valget af arkitektur og offentlighedens adgang til rekreative faciliteter på tagfladen.



**Bestyrelsesmøde den 17. april 2020**

2. april 2020

Sagsnr. 20/19  
Dok. nr. -  
Initialer PRO/akh

### **Fortrolige bilag**

Side 1 af 1

## **Punkt 10 Sager til orientering**

---

### **10.6 Redegørelser til Forsyningstilsynet - rekreative arealer**

#### **Sagsfremstilling**

På mødet den 25. september 2019 tog bestyrelsen ARCs redegørelse til Forsyningstilsynet vedr. ARCs omkostninger til opførelse af energianlægget Amager Bakke og den nærmere sammenhæng mellem ARCs energianlæg og de rekreative arealer til efterretning.

Redegørelsen blev fremsendt til Forsyningstilsynet den 30. august 2019 og havde et omfang på + 900 sider inkl. bilag og omfattede en beskrivelse af grundlaget for beslutningen om Amager Bakke, herunder spørgsmålet vedrørende arkitekturen, etablering af Fonden Amager Bakke, projektets tilblivelse og udviklingen i det overordnede anlægsbudget fra 2011 frem til 2019.

I forbindelse med fremsendelsen af redegørelsen tilkendegav ARC, at der var behov for at belyse en række temaer yderligere og tilkendegav, at der ville blive fremsendt en supplerende redegørelse.

- ./ Den supplerende redegørelse blev fremsendt den 31. januar 2020 og vedlægges til erindring med oplysning om, at redegørelsen bedes behandlet som fortrolig.

I forlængelse af fremsendelsen af den supplerende redegørelse modtog ARC den 21. februar 2020 en række opfølgende spørgsmål vedrørende omfanget af anlægsgudgifter i forbindelse med, at tagfladen på Amager Bakke skulle kunne anvendes til rekreative formål.

- ./ Forsyningstilsynets opfølgende spørgsmål af 21. februar 2020 vedlægges til orientering.
- ./ ARC har besvaret de opfølgende spørgsmål i vedlagte skrivelse fremsendt den 6. marts 2020. Også denne bevarelse bedes behandlet fortroligt.

I forbindelse med besvarelsen af de opfølgende spørgsmål tilkendegav ARC, at evt. yderligere spørgsmål grundet Amager Bakkeprojektets kompleksitet og omfang med fordel kunne drøftes på et møde.

ARC har for indværende ikke modtaget nogen henvendelse herom.

Bestyrelsen vil blive orienteret, når der foreligger et resultat af den yderligere gennemgang af det omfangsrige materiale, der vedrører de dispositioner i projektet, der kan henføres til valget af arkitektur og offentlighedens adgang til rekreative faciliteter på tagfladen.

23. september 2024

Sagsnr. 24/7  
Initialer AKH

Side 1 af 3

## PROTOKOL

fra

### BESTYRELSESMØDE

den 20. september 2024

I mødet deltog: Andreas Keil, København  
Allan S. Andersen, Tårnby  
Thyge Enevoldsen, Frederiksberg  
Kenneth Gøtterup, Dragør  
Tina Cartey Hansen, Hvidovre  
Troels Christian Jakobsen, København

Endvidere deltog: Jacob H. Simonsen, direktør  
Jacob Velling, økonomichef  
Peter Roulund, sekretariatschef  
Helena H. Nielsen, chef for Affaldsindsamling  
Jane E. Andersen, energichef

Ole Edvardsen, medarbejderobservatør

Meldt afbud:

<p><b>Punkt 1.</b> <b>Godkendelse af dagsorden</b></p>	Godkendt.
<p><b>Punkt 2.</b> <b>Habilitet ved dette møde</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen med afsæt i forretningsordenens habilitetsbestemmelser drøfter, om der i forbindelse med behandlingen af dagsordenens punkt 5 er habilitetsmæssige forhold, der skal iagttages.</p>	Drøftes under punkt 5.
<p><b>Punkt 3.</b> <b>Halvårsregnskab 2024 og prognose</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen godkender regnskabet for 1. halvår 2024 og tager den nye prognose for 2024 til efterretning.</p>	Godkendt.

<p><b>Punkt 4.</b> <b>Status for ejerledet proces vedrørende selskabsgørelse (fortrolige bilag)</b></p> <p>Det indstilles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at bestyrelsen tager status for den ejerledede proces vedrørende selskabsgørelse til efterretning</li> <li>- at bestyrelsen vurderer, om den forventede behandling af vedtægtsændringer m.v. med fordel kan ske på et skriftligt møde i september 2024</li> </ul>	<p>Godkendt.</p>
<p><b>Punkt 5.</b> <b>Ejerstruktur (fortrolig)</b></p> <p>Fortrolig indstilling</p>	<p>I.b.</p>
<p><b>Punkt 6.</b> <b>CO<sub>2</sub>-fangst på ARC (fortrolig)</b></p> <p>Fortrolig indstilling</p>	<p>I.b.</p>
<p><b>Punkt 7.</b> <b>Fremadrettet finansiering af madaffaldsordningen</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen godkender:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at opstået underdækning på ordningen afregnes sammenlagt ved udgangen af 2024</li> <li>- at ordningen fremover finansieres ved acontooprævning og viderefakturering af de faktiske omkostninger</li> </ul>	<p>Godkendt.</p>
<p><b>Punkt 8.</b> <b>Bevillinger og frigelser</b></p> <p><b>8.1 Udvidelse af eksisterende låneramme for sorteringsanlægget til restaffald som konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal november 2023</b></p> <p>Det indstilles, at bestyrelsen godkender, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- det som konsekvens af Skattestyrelsens styringssignal november 2023 godkendes, at lånerammen til sorteringsanlægget til restaffald øges med 25 % (svarende til moms), så den i alt er på 375 mio. kr.</li> <li>- hæftelsen for de 75 mio. kr. ekstra til lånerammen fordeles mellem København, Frederiksberg og Tårnby Kommuner, der fra starten benytter sorteringsanlægget</li> <li>- fordeling af hæftelsen mellem de 3 kommuner sker på baggrund af indbyggertallet (pr. 1. januar i det år, hvor den faktiske lånoptagelse finder sted (jfr. vedtægtens § 6, stk. 1)</li> <li>- bestyrelsen anmoder de 3 deltagende kommuner om kommunal godkendelse af den</li> </ul>	<p>Godkendt.</p>

<p>forøgede låneramme i de respektive kommunalbestyrelser (jfr. vedtægtens § 11, stk. 5).</p>	
<p><b>Punkt 9. Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2025</b></p>	
<p>Det indstilles, at bestyrelsen drøfter det udsendte forslag til mødeplan og træffer beslutning om fastlæggelse af bestyrelsens møder i 2025.</p>	<p>Godkendt med de ønskede ændringer.</p>
<p><b>Punkt 10. Meddelelser ved formand og direktør</b></p>	
<p><b>Punkt 11. Sager til orientering</b></p>	
<p><b>12.1 Drift af affaldsenergianlægget</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.2 Drift af Genbrugsservice</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.3 Drift af Affaldsindsamling</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.4 Oversigt over ARCs forsikringsdækning</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.5 Mangelfuld certificering af biomasseaffald</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.6 Orientering om afgivne høringssvar</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.7 Forsyningstilsynet – omkostninger til arkitektur</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>12.8 Nyt fra Brancheforeningen Cirkulær (mundtlig)</b></p>	<p>Tina Cartey Hansen orienterede om status for drøftelse af organisering.</p>
<p><b>Punkt 13. Eventuelt</b></p>	<p>I.b.</p>
<p><b>Punkt 14. Bestyrelsens kvarter</b></p>	

**Underskrevet af:**  
*Andreas Keil  
 Thyge Enevoldsen  
 Troels Christian Jakobsen*

*Allan S. Andersen  
 Tina Cartey Hansen  
 Kenneth Gøtterup*