

Dagsorden

Møde i ARCs bestyrelse
Fredag den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22
Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

0. Midlertidig konstituering af bestyrelsen
1. Godkendelse af dagsorden
2. Halvårsregnskab 2020 og prognose
3. Opdateret langtidsprognose for Energi
4. Status for voldgiftssager (Fortrolig)
5. Oversigt over ARCs forsikringsdækning
6. Rammer for ARCs Carbon Capture Program
7. Ny politisk aftale om affaldssektoren
8. Projekt "Sorteringsanlæg til restaffald og forbehandlingsanlæg til bioaffald"
 - 8.1. Status for sorteringsanlæg til restaffald
 - 8.2. Status for forbehandlingsanlæg til bioaffald
 - 8.3. Status for behandling af lånesager i ejerkommunerne
9. Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2021
10. Meddelelser ved formand og direktør
11. Sager til orientering
 - 11.1. Drift af energianlægget
 - 11.2. Drift af genbrugspladser
 - 11.3. Drift af affaldsindsamling
 - 11.4. Hjemtagelse af affaldsindsamling i København
 - 11.5. Københavns Kommunes ejerstrategi for ARC
 - 11.6. Nyt fra Dansk Affaldsforening
12. Eventuelt
13. Bestyrelsens kvarter

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22
Dok. nr. -
Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

Punkt 0: Midlertidig konstituering af bestyrelsen

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen foretager en midlertidig konstituering af formand og om nødvendigt næstformand for ARCs bestyrelse.

Baggrund

Københavns Kommune har den 31. august 2020 meddelt, at medlem af Borgerrepræsentationen og formand for ARCs bestyrelse Susan Hedlund er gået på sygeorlov fra den 27. august 2020 og indtil videre.

Det er samtidig meddelt, at medlem af Borgerrepræsentationen Lars Weiss, der er udpeget som personlig suppleant for Susan Hedlund, indtræder i ARCs bestyrelse med virkning fra samme dato.

Forretningsordenens bestemmelser om konstituering og forfald

1. Bestyrelsen

1.1 På det konstituerende bestyrelsesmøde vælger bestyrelsen en formand og to næstformænd.

1.2 I tilfælde af formandens fravær beslutter bestyrelsen, at en af næstformændene skal udøve de beføjelser, som i denne forretningsorden er tillagt formanden.

1.3 Formanden og næstformændene udgør et forretningsudvalg. Ingen interessentkommune må have mere end ét medlem af forretningsudvalget.

1.4 Selskabets direktion fungerer som sekretariat for bestyrelsen.

8. Forfald

8.1 Har et bestyrelsesmedlem forfald, har denne mulighed for at lade suppleanten møde i sit sted, så længe forfaldet varer.

8.2 Når formanden får meddelelse om eller på anden måde kendskab til, at et bestyrelsesmedlem vil være forhindret i at varetage sit hverv i en forventet periode af mindst én måned, indkalder Selskabet suppleanten til det førstkommande møde i bestyrelsen. Når medlemmet på ny kan varetage sit hverv, udtræder suppleanten af bestyrelsen.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer Økonomi/akh

Side 1 af 12

Punkt 2: Halvårsregnskab 2020 og prognose

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender regnskabet for 1. halvår 2020 og tager den nye prognose for 2020 til efterretning.

Halvårsresultat 2020 for ARC

ARCs resultat for 1. halvår 2020 viser et underskud på -16,2 mio. kr. mod et forventet overskud i samme periode i Prognose 0 på 25,9 mio.kr, en forværring på 42,1 mio. kr.

Resultatopgørelse ARC i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	503,1	511,9	1.082,4	1.031,8	1.051,7
2 Produktionsomkostninger	-109,1	-89,7	-218,0	-180,1	-202,0
Bruttofortjeneste	394,0	422,2	864,4	851,7	849,6
3 Andre eksterne omkostninger	-229,5	-202,4	-501,5	-454,4	-429,1
4 Personaleomkostninger	-75,7	-81,2	-159,8	-161,0	-148,7
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	88,9	138,6	203,1	236,4	271,8
5 Afskrivninger	-78,6	-81,3	-159,4	-162,5	-160,2
Resultat før renter (EBIT)	10,3	57,4	43,7	73,9	111,6
6 Finansielle indtægter	3,1	0,0	2,9	0,1	1,0
7 Finansielle omkostninger	-29,6	-31,6	-64,8	-63,1	-65,0
Årets resultat	-16,2	25,9	-18,2	10,8	47,6
Heraf:					
Årets resultat i Energi	-1,8	17,3	-8,1	16,2	54,1
Årets resultat i Ressourcer	-18,3	-20,1	-11,6	-6,9	-6,5
Årets resultat i KKA	3,9	27,9	0,0	0,0	0,0
Årets resultat i TDA	-0,1	0,8	1,5	1,5	0,0

Forklaringer og årsager til halvårsresultatet og den nye prognose findes i afsnittene for hhv. Energi, Res-sourcer og Affaldsindsamling.

Energi

Resultatet i Energi

Resultatet for 1. halvår i Energi viser et underskud på -1,8 mio. kr. mod et forventet overskud i prognose 0 på 17,3 mio. kr. for samme periode, en forværring på 19,1 mio. kr.

Tilgængeligheden for energianlægget har i 1. halvår været væsentlig bedre end budgetteret, så det har været muligt at brænde 47.000 tons mere affald end forventet. Covid-19-situationen har dog betydet, at Energi har oplevet et fald i erhvervsaffaldsmængderne, der er blevet opvejet ved at tilbageføre mere mellemlagret forbrændingsegnet affald og ved indkøb af biomasseaffald.

Den øgede brændte mængde har ikke resulteret i en højere samlet energiproduktion, dels på grund af det ændrede affaldsmiks, dels da det har vist sig, at brændværdierne af det tilgåede affald er lavere end forventet, hvorfor den samlede indfyrede energimængde ligger på budget.

Resultatopgørelse Energi i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	250,3	249,2	531,1	477,5	528,5
2 Produktionsomkostninger	-69,9	-49,9	-139,7	-101,4	-121,2
Bruttofortjeneste	180,3	199,3	391,5	376,1	407,3
3 Andre eksterne omkostninger	-51,9	-42,3	-126,6	-81,0	-81,4
4 Personaleomkostninger	-32,7	-35,3	-69,0	-70,0	-63,8
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	95,7	121,7	195,9	225,1	262,1
5 Afskrivninger	-70,9	-73,1	-142,4	-146,2	-144,4
Resultat før renter (EBIT)	24,8	48,6	53,5	78,9	117,7
6 Finansielle indtægter	2,5	0,0	2,8	0,0	0,8
7 Finansielle omkostninger	-29,1	-31,4	-64,4	-62,7	-64,5
Årets resultat	-1,8	17,3	-8,1	16,2	54,1

Forværringen i resultatet for 1. halvår skyldes primært følgende modsatrettede budgetafvigelser:

- Elprisen har som følge af Covid-19-situationen været mere end halveret i længere perioder i 1. halvår i forhold til budget, hvor prisen var fastlagt på baggrund af forwardmarkedsprisen, hvilket har medført et tab i elomsætningen på 24 mio. kr. På grund af ændringen i affaldsmikset, som følge af faldet i erhvervsaffaldsmængden og indkøbet af supplerende biomasseaffald, er indtægten for affaldstakst faldet med 5 mio. kr., men samtidig er den samlede afgiftsbetaling faldet med 30 mio. kr., da biomasseaffald er afgiftsfritaget.
- Omkostningerne til indkøb af biomasseaffald er steget med 14 mio. kr., og de direkte produktionsomkostninger forbundet med forbrænding af den øgede samlede affaldsmængde er steget

med 6 mio. kr. Samlet set betyder det, at bruttofortjenesten er faldet med 19 mio. kr. i forhold til Prognose 0.

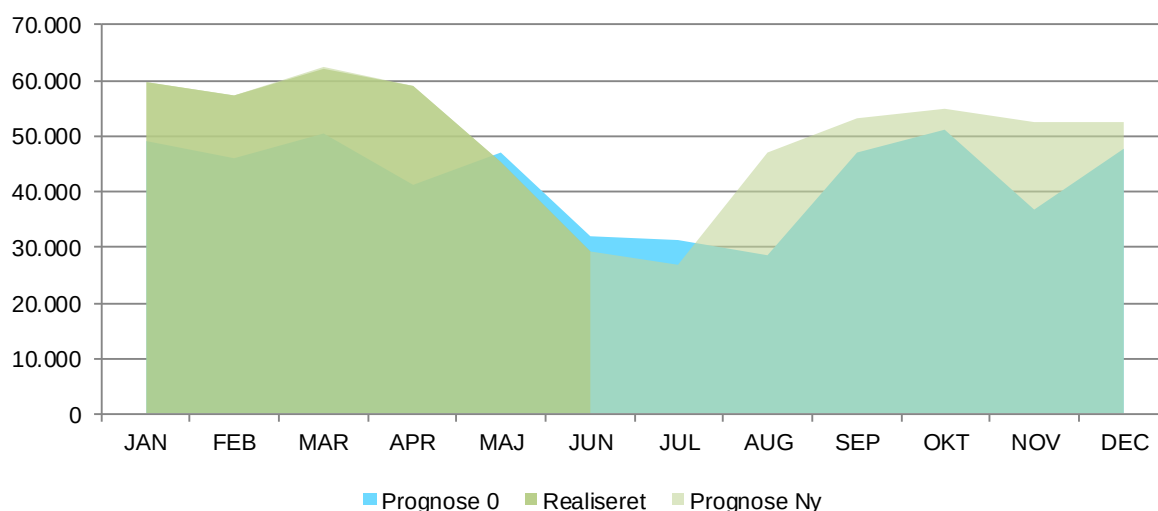
- På grund af den verserende voldgiftssag med LAB har det været nødvendigt at indhente eksterne ressourcer for at kunne behandle de mange modkrav og henvendelser fra LABs advokater
- Samtidig er revisioner på anlægget blevet gennemført under en række fordyrende Covid-19-tiltag som blandt andet forskudte arbejdstider for eksterne håndværkere, opstilling af alternative skurbyer med videre, hvilket i alt har ført til en stigning i vedligeholdelseskostningerne på 10 mio. kr.
- Personaleomkostningerne er faldet med 3 mio. kr., afskrivningerne med 2 mio. kr. og de nettofinansielle omkostninger med 5 mio. kr., hvilket bringer den samlede negative afvigelse fra Prognose 0 op på 19 mio. kr.

Mængder

Der er i 1. halvår 2020 indvejet 266.000 tons brændsel, hvilket er 47.000 tons mere end budgetteret i prognose 0. Covid-19-situationen har kunnet mærkes på tilførslen af erhvervsaffald, der er faldet med 15.000 tons i forhold til prognosen.

AV Miljø har haft ønske om at tømme mellemlagret på Selinevej, hvorfor Energi som en del af nabo-hjælpsaftalen har fået tilført Vestforbrændings mellemlagrede forbrændingsegnete affald. Desuden er der indkøbt 55.000 tons mere biomasseaffald som supplerende brændsel til opfyldning af forbrændingskapaciteten.

Udvikling i indvejede mængder i ton pr. måned



I 2. halvår forventes det, at der brændes 287.000 tons affald, således, at der for hele 2020 brændes i alt 600.000 tons affald, hvilket er en forøgelse på 92.000 tons i forhold til Prognose 0.

Indvejet affald og biomasse i ton	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
Husholdningsaffald	69.000	66.000	136.000	132.000	133.000
Erhvervsaffald	79.000	94.000	162.000	193.000	192.000
Mellemlager	34.000	17.000	45.000	20.000	0
Importaffald	41.000	54.000	68.000	68.000	63.000
Biomasse	90.000	35.000	189.000	95.000	149.000
Indvejede mængder i alt	313.000	266.000	600.000	508.000	537.000

Faldet i erhvervsaffaldsmængderne forventes ikke at rette sig, så der budgetteres med et fald på i alt 31.000 tons i forhold til Prognose 0. Erfaringerne fra 1. halvår med notifikationsprocessen vedrørende den nye importaffaldsfraktion med lavere CO₂-indhold betyder, at Energi nu har forventninger om en hurtigere proces, og at den oprindelige prognosticerede importaffaldsmængde derfor kan nå at blive tilført.

Det forventes, at der tilføres yderligere 11.000 tons mellemlagret forbrændingseget affald, og derudover fyldes den resterende forbrændingskapacitet op med 99.000 tons indkøbt biomasseaffald.

Forventninger til resultatet i Energi for 2020

Varmekontraktforhandlingerne med CTR er så fremskredne, at det er aftalt med CTR, at der allerede i 2020 implementeres en række af de afregningsprincipper, som kontrakten indeholder. Det betyder blandt andet, at CTR betaler kompensation for den øgede afgiftsbetaling samt den tabte elomsætning i forbindelse med, at varmesiden efterspørger en øget varmeproduktion fra energianlægget ved brug af varmepumper eller by-pass-varme.

I 2. halvår forventer Energi, at den forbedrede tilgængelighed fra 1. halvår stort set kan opretholdes. Desuden vurderes det, at to planlagte rensestop på anlægget ikke længere er nødvendige. De i 1. halvår observerede lavere brændværdier af affaldet fastholdes i forventningerne til 2. halvår, hvilket sammenlagt betyder, at Energi forventer at brænde 600.000 tons affald i alt i 2020.

Den lavere lastprocent grundet den lavere brændværdi betyder dog, at der ikke forventes at blive produceret mere energi end i den oprindelige prognose. Samtidig er dampturbinen planlagt ude af drift i en længere periode sidst på året grundet en endnu uafsluttet garantisag mellem ARC og Siemens.

I alt forventes det, at resultatet for 2020 ender med et underskud på -8,1 mio. kr. mod et overskud i prognose 0 på 16,2 mio. kr. svarende til en forværring af resultatet på 24,3 mio. kr. Budgetafvigelsen er fordelt på følgende poster:

- Elprisen er stadig en del under budget, og samtidig forventes en mindre elproduktion grundet dampturbinerevisionen, hvilket i alt medfører et tab på 45 mio. kr. i forhold til Prognose 0. Tabet i elproduktionen under dampturbinerevisionen konverteres til en øget varmeproduktion. Da varmen afregnes til en omkostningsbestemt varmepris, betyder de stigende produktionsomkostninger, at varmeprisen tilsvarende øges, og samtidig fører den øgede biomasseaffaldsmængde i

affaldsmikset til en lavere affaldsvarmeafgift, hvilket samlet set betyder en stigning i nettovarmeomsætningen på 72 mio. kr. De øvrige afgifter falder med 27 mio. kr., dels som følge af den øgede biomasseaffaldsmængde, dels som konsekvens af kompensationsbetalingsprincippet.

- Omkostningerne til indkøb af biomasseaffald stiger med 25 mio. kr., og de direkte produktionsomkostninger forbundet med forbrænding af den øgede samlede affaldsmængde stiger med 13 mio. kr. Samlet set betyder det, at bruttofortjenesten falder med 19 mio. kr. i forhold til Prognose 0.
- Det forventes, at der i 2. halvår fortsat skal anvendes ekstra ressourcer i forbindelse med den verserende voldgiftssag med LAB, og samtidig er der, som konsekvens af COVID-19 med ekstraordinære tiltag i driften og afløb fra gennemført revision, en forventning om et stigende omkostningsniveau, hvorfor de samlede vedligeholdelseskostninger for året stiger med 28 mio. kr. Derudover blev det nye anlæg ikke færdiganmeldt til Københavns kommune i 2019 som forudsat, hvorfor betaling af byggesagsgebyret indgår i den nye prognose for 2020. Der er i prognosen afsat 20 mio. kr. til byggesagsgebyret.
- Personaleomkostningerne falder med 1 mio. kr., afskrivningerne med 3 mio. kr. og de nettofinansielle omkostninger med 1 mio. kr., hvilket bringer den samlede negative afvigelse fra Prognose 0 op på 62 mio. kr.

Der er i prognosen for 2020 ikke medtaget eventuelt driftstabserstatningsbeløb fra de uafklarede forsikringssager angående skade på kompensatorer og fødevandspumpe.

Ressourcer

Resultatet i Ressourcer

Resultatet for 1. halvår i Ressourcer viser et underskud på -18,3 mio. kr. mod et budgetteret underskud på -20,1 mio. kr. for samme periode.

Forbedringen på 1,8 mio. kr. skyldes primært et øget indtjeningsbidrag (EBITDA) på 1,3 mio. kr., færre afskrivninger på 0,2 mio. kr. samt nettofinansielle indtægter på 0,1 mio. kr. i stedet for nettofinansielle omkostninger på -0,2 mio. kr.

Resultatopgørelse Ressourcer i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	62,4	63,6	153,0	156,1	156,8
2 Produktionsomkostninger	-36,4	-37,8	-74,2	-74,6	-77,1
Bruttofortjeneste	25,9	25,8	78,9	81,6	79,7
3 Andre eksterne omkostninger	-11,2	-11,4	-21,7	-20,2	-19,5
4 Personaleomkostninger	-26,8	-27,8	-54,5	-54,7	-53,3
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	-12,0	-13,3	2,6	6,7	7,0
5 Afskrivninger	-6,4	-6,6	-13,9	-13,3	-13,2
Resultat før renter (EBIT)	-18,4	-20,0	-11,3	-6,6	-6,2
6 Finansielle indtægter	0,6	0,0	0,1	0,1	0,2
7 Finansielle omkostninger	-0,5	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4
Årets resultat	-18,3	-20,1	-11,6	-6,9	-6,5

Det stigende indtjeningsbidrag (EBITDA) fremkommer af følgende modsatrettede forhold:

- Nettoomsætningen er ca. 1,3 mio. kr. lavere end periodens prognose. Indtægtsfraktioner har i 1. halvår oplevet markant faldende afsætningspriser særligt på fraktionerne papir og pap, jern og metal samt tøj og sko. Papir og pap samt jern og metal påvirkes af markedsmekanismer og ændrer sig løbende. Tøj og sko udbydes. Resultatet af det nye udbud er et markant fald i prisen (indtægten).
- Produktionsomkostninger er 1,3 mio. kr., lavere end periodens prognose, primært som følge af lavere transportomkostninger. Det gennemførte udbud på transport i 2020, hvor der stilles krav til CO₂-besparelse, får først effekt fra 2021.
- Andre eksterne omkostninger er ca. 0,2 mio. kr. lavere end periodens prognose, hvilket primært skyldes Covid-19 situationen. Faldet modsvares af en stigning i omkostninger senere på året.
- Personaleomkostninger er ca. 1,0 mio. kr. lavere end periodens prognose, primært som følge af periodeforskydning i øvrige personaleomkostninger, hvor blandt andet Covid-19 situationen har

udskudt en række seminarer- og uddannelsesforløb. Faldet modsvares af en stigning i omkostninger senere på året.

- Afskrivninger er ca. 0,2 mio. kr. lavere end periodens prognose pga. udskudte investeringer.

Mængder

Der er i 1. halvår 2020 indvejet ca. 3.600 tons mere fraført affald fra genbrugspladser end i prognosen for samme periode.

Fraført affald genbrugspladser i ton	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
Vermlandsgade	6.281	5.880	11.500	11.500	10.000
Dragør	6.169	4.590	9.000	9.000	9.000
Hvidovre	8.675	7.660	15.000	15.000	14.500
Kulbanevej	7.005	6.650	13.000	13.000	13.000
Vægtergangen	432	520	1.000	1.000	1.000
Kirstinehøj	13.441	14.050	27.000	27.500	27.500
Borgervænget	3.443	2.800	5.500	5.500	6.000
Bispeengen	7.978	8.420	16.000	16.500	16.500
Sydhavnen	2.168	1.530	4.000	3.000	4.500
Christiania	632	520	1.000	1.000	1.000
Indvejede mængder i alt	56.225	52.620	103.000	103.000	103.000

Forventninger til resultatet i Ressourcer for 2020

Forventningen til mængderne i 2020 fastholdes på 103.000 tons for året. Stigningen i 1. halvår antages at komme fra en periodeforskydning i forbindelse med Covid-19 situationen.

Nettoomsætningen er nedjusteret primært som følge af faldende priser på indtægtsfraktioner.

Produktionsomkostninger er opjusteret primært som følge af øgede behandlingsomkostninger som følge af ændret fraktionsmix og fraktionspriser. Drift og vedligeholdelse samt reparationer forventes at stige primært som følge af uafklarede fremtidsudsigter for Kulbanevej og øget slitage på maskiner i ARC Omlastning.

Andre eksterne omkostninger er opjusteret primært som følge af øget projektaktivitet, herunder særligt opstart på Carbon Capture projektet samt meromkostninger til rengøringen som følge af Covid-19.

Der er igen i år øget aktivitet i ARC omlastning, som fører til øgede produktionsomkostninger. Stigningen modsvares af en stigning i nettoomsætningen, da alle omkostninger viderefaktureres til brugerne af ordningen, og dermed påvirker aktiviteten ikke resultatet i Ressourcer.

Samlet er investeringspuljen nedjusteret med ca. 11 mio. kr. i 2020.

- Investeringer til samlet 13,8 mio. kr. er flyttet til 2021.
Asfaltering samt nyt mandskabshus på Dragør Genbrugsplads er øget til samlet 14 mio. kr. fra 7 mio. kr., men udsat til 2021. Bevilling blev givet på bestyrelsesmødet den 17. april 2020. Asfaltering af Vægtergangen samt Bispeengen Genbrugsplads til samlet 1,8 mio. kr. er udskudt til 2021. Indkøb af Flamingocontainere til øvrige Genbrugspladser end Kirstinehøj er udskudt til 2021 (5 mio. kr.). Faldet på 13,8 mio. kr. modsvares af en stigning i efterfølgende år.
- Investeringer til samlet 3,1 mio. kr. er flyttet fra 2019 til 2020.
Færdiggørelsen af Hvidovre haveaffaldsplads blev forsinket til 2020 (+2,9 mio. kr.). Etablering af fibernet forventes færdigt senere på året (+0,2 mio. kr.).
- Investeringer til samlet ca. 0,5 mio. kr. er fjernet.
Investering for 0,4 mio. kr. til indkøb af Kabel-shredder opgives. Investering for ca. 0,1 mio. kr. til fejmaskiner og saltudlæggere til minilæssere er driftsført i året, da anskaffelsessummen lå under 0,1 mio. kr. Det samlede fald på ca. 0,5 mio. kr. er blivende i 2020.
- Investering til samlet ca. 0,3 mio. kr. er ny.
Nyt skiltekoncept, som er ny i Budget 2021, påbegynder i 2020 med et budget på 0,3 mio. kr. Den samlede stigning på ca. 0,3 mio. kr. er blivende i 2020.

Afskrivninger er samlet øget med 0,6 mio. kr. i 2020, primært som følge af varierende afskrivningsperioder på realiserede anskaffelser til Sydhavn Genbrugscenter.

I alt forventes det, at resultat for 2020 ender på et underskud på -11,6 mio. kr. mod et underskud i Prognose 0 på -6,9 mio. kr., hvilket er en forværring på 4,7 mio. kr. Der er igangsat et arbejde med at mindske forværringen. Effekten er p.t usikker, men det vurderes, at såfremt der ikke sker yderligere prisfald på indtægtsfraktionerne, og der ikke sker en øgning i mængderne, vil det være muligt at nærme sig prognosen.

Affaldsindsamling

Aktiviteten "Affaldsindsamling" (AFI) skal hvile-i-sig-selv og er brugerfinansieret af henholdsvis Dragør/Tårnby og Københavns Kommune.

De to affaldsindsamlingsområder er regnskabsmæssigt holdt indbyrdes adskilte samt adskilt fra ARCs øvrige aktiviteter.

AFI Dragør/Tårnby adskiller sig fra AFI København derhen, at affaldsindsamlingen er hjemtaget pr. 1. januar 2019, mens hjemtagelsen for AFI Københavns vedkommende først sker ved udløb af affaldsindsamlingskontrakter. Dette er forklaringen på, at de eksterne omkostninger er så høje i AFI København, da det dækker over betaling til de private affaldsindsamlere.

Resultatet for 1. halvår for affaldsområderne fremgår af tabellen nedenfor.

Resultatopgørelse i mio. kr. AFI	Regnskab 2020	København	Dragør/Tårnby
1 Nettoomsætning	190,5	176,8	13,6
2 Produktionsomkostninger	-2,8	-1,2	-1,6
Bruttofortjeneste	187,7	175,6	12,1
3 Andre eksterne omkostninger	-166,4	-164,7	-1,7
4 Personaleomkostninger	-16,1	-7,0	-9,1
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	5,2	3,9	1,3
5 Afskrivninger	-1,3	0,0	-1,3
Resultat før renter (EBIT)	3,9	3,9	0,0
6 Finansielle indtægter	0,0	0,0	0,0
7 Finansielle omkostninger	0,0	0,0	0,0
Årets resultat	3,8	3,9	-0,1

Resultatet i Affaldsindsamling Dragør/Tårnby

Resultatet for 1. halvår i AFI Dragør/Tårnby viser et underskud på 0,1 mio. kr. mod et forventet resultat i Prognose 0 på 0,8 mio. kr. for samme periode.

Resultatopgørelse TDA i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	13,6	14,9	29,8	29,8	25,1
2 Produktionsomkostninger	-1,6	-2,1	-4,1	-4,1	-2,7
Bruttofortjeneste	12,1	12,8	25,7	25,7	22,4
3 Andre eksterne omkostninger	-1,7	-0,8	-1,5	-1,5	-1,4
4 Personaleomkostninger	-9,1	-9,8	-19,5	-19,5	-18,3
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	1,3	2,3	4,6	4,6	2,7
5 Afskrivninger	-1,3	-1,5	-3,0	-3,0	-2,7
Resultat før renter (EBIT)	0,0	0,8	1,6	1,6	0,1
6 Finansielle indtægter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 Finansielle omkostninger	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,1
Årets resultat	-0,1	0,8	1,5	1,5	0,0

Covid-19 situationen har også påvirket affaldsindsamlingen hos ARC, da det blev besluttet at leje ekstra biler, således at der i stedet for tre mand i hver bil sad to mand. Beslutningen blev truffet i dialog med Tårnby og Dragør, og formålet var at mindske risikoen for smitte, da affaldsindsamlingen er at betragte som kritisk infrastruktur. Ordningen er stoppet pr. 22. juni 2020.

Forventninger til resultatet i Affaldsindsamling Dragør/Tårnby for 2020

I 2020 er der indkøbt en kranbil, og i efteråret indkøbes der en 2-kammer komprimator bil, hvorfor afskrivninger og renteomkostninger stiger i resten af halvåret. Bilerne er forudsat finansieret ved finansiel leasing.

Der er ingen ændringer i prognose Ny ift. Prognose 0 for 2020. Det budgetteret overskud er en følge af underdækningen i 2019.

Resultatet i Affaldsindsamling København

Driftsresultatet for 1. halvår i AFI København viser et resultat på 3,9 mio. kr. mod et forventet resultat i prognosen på 27,9 mio. kr. for samme periode.

Årsagen til afvigelsen i resultatet mellem regnskab 1. halvår og prognosen er primært, at betaling til de private affaldsindsamlere i prognosen ikke er periodiseret. Derfor inkluderer prognosen 5 måneders andre eksterne omkostninger, mens regnskab for 1. halvår inkluderer 6 måneder.

Resultatopgørelse KKA i mio. kr.	Regnskab 1. halvår	Prognose 0 1. halvår	Prognose Ny Helår	Prognose 0 Helår	Budget Helår
1 Nettoomsætning	176,8	184,2	368,4	368,4	340,2
2 Produktionsomkostninger	-1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Bruttofortjeneste	175,6	184,2	368,4	368,4	340,2
3 Andre eksterne omkostninger	-164,7	-147,9	-351,6	-351,6	-326,8
4 Personaleomkostninger	-7,0	-8,4	-16,8	-16,8	-13,4
Indtjeningsbidrag (EBITDA)	3,9	27,9	0,0	0,0	0,0
5 Afskrivninger	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Resultat før renter (EBIT)	3,9	27,9	0,0	0,0	0,0
6 Finansielle indtægter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 Finansielle omkostninger	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Årets resultat	3,9	27,9	0,0	0,0	0,0

Forventninger til resultatet i Affaldsindsamling København for 2020

Det var forventet, at omkostninger til indsamling af storskrald ville stige væsentligt med den øgede boligmasse. Stigningen i 1. halvår har ikke været så stor som forventet. Det forventes derfor, at der vil være et mindre forbrug på dette område i 2020 på ca. 5 mio. kr.

Der har i 2020 været en stigning i indsamling af haveaffald grundet langt flere bestillinger. Det antages, at det er påvirket af Covid-19 og hjemsendelse af borgerne, som derfor har været mere i haven. Hvis udviklingen fortsætter, så vil det medføre et merforbrug på 2,5 mio. kr. i 2020 på indsamling af haveaffald.

Pap og plast på etageejendomme overgik i efteråret 2019 fra tømning hver 14. dag til ugetømning. Merprisen for ugetømning er højere end forventet, hvorfor meromkostninger hertil forventes at være ca. 2,7 mio. kr. om året.

Indsamling af glasemballage er forøget grundet langt flere bestillinger i 2020 end i 2019. Det formodes, at dette også kan være Covid-19 relateret. Hvis udviklingen fortsætter, så forventes der en stigning på omkring 1 mio. kr. i 2020.

Projekt Hjemtagelse

Forventede omkostninger til Projekt Hjemtagelse i prognosen helår 2020 er 3,8 mio. kr.

Byggeprojekt Parkstien - forundersøgelse

På Parkstien er der 1. halvår forbrugt ca. 0,5 mio. kr. på forundersøgelsen. Budgettet for helår 2020 var 0,8 mio. kr., hvilket forventes at holde.

Byggeprojekt Kraftværksvej - forundersøgelse

På Kraftværksvej er der 1. halvår forbrugt ca. 0,2 mio. kr. på forundersøgelse af mulige fremtidige scenarier for etablering af bygninger m.v. til affaldsindsamlingen. Der var budgetteret med 600 t. kr. i helår 2020. Det forventes, at budgettet bliver overskredet med ca. 0,2 mio. kr., da der er efterspurgt et scenarie 3A for at udnytte arealet bedre til de funktioner, det skal kunne huse fremadrettet.

Den samlede omkostning for rådgivning vedr. ladeinfrastruktur er ca. 0,5 mio. kr., hvor prognosen var 1 mio. kr. for helår 2020. Der udestår udarbejdelsen af udbud på opgaven, hvorfor budgettet forventes at holde for helår 2020.

Øvrige projekter (Samlet prognose for helår: 13,2 mio. kr.):

- Beholderskabe til farligt affald – prognose på 5,0 mio. kr.
- Cirkulær København (RAP 24) – prognose på 1,4 mio. kr.
- Cirkulær København (RAP 24) driftseffekt – prognose på 5,8 mio. kr.
- Konsulent- og advokatbistand – prognose på 1,0 mio. kr.

Der er ingen ændringer i prognose Ny ift. Prognose 0 for 2020.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

Punkt 3: Opdateret langtidsprognose for Energi

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager den opdaterede langtidsprognose for Energi til efterretning.

Sagsfremstilling

På mødet i Den Administrative Styregruppen den 26. juni 2020 var der ønske om, at ARCs direktion forelagde en opdateret langtidsprognose på det aftalte møde i gruppen den 20. august 2020.

./ ARC har på den baggrund fremlagt vedlagte opdatering af langtidsprognosen for Energi.

Prognosen – der er behæftet med stor usikkerhed grundet Klimaplanen og deraf følgende uafklarede rammebetingelser for affaldsenergianlæggene – viser en række scenarier, der bl.a. afhænger meget af, hvor hurtigt der udfases forbrændingskapacitet på nationalt plan og desuden bygger på en forudsætning om, at affaldsmængderne ikke falder.

Forudsættes det, at der vil være en tilpasningsperiode på 5-10 år, før den samlede danske forbrændingskapacitet er tilpasset de indenlandske mængder, vil der på trods af en stor endelig akkumuleret likviditet opstå perioder med mangel på likviditet.

Resultaterne i de forskellige scenarier bør derfor mere ses som en indikation på retningen og som en rangering scenarierne imellem.

Notat

16. august 2020

Sagsnr. 16/177

Dok. nr. -

Initialer Økonomi/akh

Opdateret langtidsprognose for Energi august 2020

Side 1 af 5

Til Den administrative styregruppe
Kopi til Direktionen

På det seneste møde i den administrative styregruppe den 26. juni 2020 blev ARC bedt om at udarbejde en opdateret langtidsprognose for Energi til fremlæggelse på styregruppemødet den 20. august 2020.

Baggrund

I forbindelse med årsregnskabsaflæggelsen for 2019 gennemførte ARC primo 2020 en nedskrivningstest af det nye anlæg, som blev kvalitetssikret af revisor. Nedskrivningstesten viste en mindre positiv nutidsværd, hvorfor anlægsværdien forblev uændret i årsregnskabet. Nedskrivningstesten viste samtidig, at der i hele perioden var tilstrækkelig likviditet til at opretholde driften.

Ved udarbejdelse af nedskrivningstesten blev alle væsentlige forudsætninger vurderet og justeret efter den på det tidspunkt bedste viden om drift og vedligehold af det nye anlæg, markedssituationen for el og affaldstilgang, herunder ejerkommunernes affaldsprognoser.

Siden nedskrivningstesten blev gennemført, er der indtruffet to markante begivenheder, som vil påvirke langtidsprognosen. Der tegner sig nu et billede af de nye afregningsprincipper i varmekontraktforhandlingerne med CTR, og Folketinget har vedtaget en klimaplan, som kan få væsentlige konsekvenser for affaldsforbrændingssektoren, herunder ARC.

Langtidsprognosen er derfor sammensat af et basisscenarie, hvor udgangspunktet er den ved årsregnskabet gennemførte nedskrivningstest, men hvor afregningsprincipperne, der indgår i varmekontraktforhandlingerne, er implementeret.

Derudover præsenteres en række scenarier, der skal forsøge at belyse de økonomiske konsekvenser for ARC, givet udfaldet af implementeringen af klimaplanen.

Forudsætninger i basisscenariet

De væsentligste forudsætninger fra nedskrivningstesten er blevet gennemgået og revurderet i forbindelse med denne opdaterede langtidsprognose:

- **Nye afregningsprincipper for varmen:** Det væsentligste princip i varmekontraktforhandlingerne er, at CTR ved kontraktens indgåelser køber en rettighed til varmeproduktionen. Varmen afregnes herefter til produktionsprisen, og der ydes kompensationsbetaling, hvis varmesiden efterspørger ydelser (f.eks. varmepumpevarme), som betyder en forøgelse af omkostningerne til affaldssiden.

- **Affaldsmængder:** I basisscenariet er det forudsat, at de forudsætninger vedrørende affaldsmængder og gate fees, der var gældende i nedskrivningstesten, stadig er gældende. Importafald vil derfor kunne fremskaffes og afbrændes i vintermånederne, og biomassen vil stadig kunne skaffes i en mængde og til en pris, der betyder, at den resterende forbrændingskapacitet kan fyldes op.
- **Drift af energianlægget:** Energianlægget er stadig under indkøring, og driftserfaringer indhentes løbende. Det betyder, at også den underliggende procesmodel, der benyttes til at planlægge og budgettere driften, jævnligt opdateres af Energifdelingen for at afspejle de realiserede driftsscenarioer.
- **Vedligeholdsomkostninger:** Der er stadig kun indhentet begrænsede erfaringer med vedligeholdsarbejdet af det nye anlæg, da det i opstartsfasen har været styret og udført af anlægsleverandørerne. Den langsigtede vedligeholdsstrategi tilpasses løbende de opnåede driftserfaringer og de realiserede omkostninger til vedligehold og reinvesteringer. De indtil nu opnåede erfaringer fører dog ikke til, at de i nedskrivningstesten forudsatte omkostninger til vedligehold og reinvesteringer, primært baseret på benchmarkingtall fra kraftværksbranchen, kan revurderes uden betydelige usikkerheder.
- **Elpris:** Siden nedskrivningstesten blev gennemført primo 2020, er der offentliggjort en opdateret elprisprognose fra Energistyrelsen. Elpriserne på forwardmarkederne har det seneste halve år taget et dyk grundet Coronanedlukningerne, hvilket afspejles i elprisprognosen, der netop benytter forwardpriserne i de første prognoseår. Til gengæld er de langsigtede elpriser opjusteret i forhold til elprisprognosen i nedskrivningstesten således, at den nye elprisprognose har resultatet i en mindre men positiv nutidsværdieffekt.
- **Carbon Capture:** ARC arbejder i øjeblikket med et forsøgsprojekt vedr. Carbon Capture. Eventuelle økonomiske konsekvenser for langtidsprognosen ved et fuldskaalanlæg er ikke medtaget i beregningen, da forsøgsprojektet endnu er på et meget tidligt stadie, og et af formålene med forsøgsprojektet er netop at vise, om Carbon Capture processen vil kunne gennemføres med en for energianlægget upåvirket økonomisk nettoeffekt.
- **Forbehandlingsanlæg til biogas:** I den nuværende politiske ejeraftale mellem ARCs ejerkommuner er det aftalt, at ARC skal bygge og drive et forbehandlingsanlæg til biogas. I basisscenariet er denne forudsætning fastholdt, hvilket betyder, at det ligeledes fastholdes, at ARC modtager reject fra forbehandlingsanlægget til forbrænding på energianlægget.
- **Sorteringsanlæg til restaffald:** Det forudsættes også, at sorteringsanlægget etableres som aftalt i ejerkommunerne, og at ARC derfor modtager restaffaldet til forbrænding i de mængder og til de priser, som oprindeligt forudsat i nedskrivningstesten.

Alle øvrige forudsætninger vurderes ikke på nuværende tidspunkt at have eller at give anledning til væsentlige ændringer i langtidsprognosens resultater.

Basisscenariet viser en nutidsværdi på 615 mio. kr. med en positiv likviditet i hele perioden.

Konsekvenser af ny politisk vedtaget klimaplan

Et hovedsigte for affaldsforbrændingsdelen af den nye politiske klimaaftale er, at affaldsforbrændingskapaciteten skal tilpasses de indenlandske affaldsmængder. Kapacitetstilpasningen kan enten ske ved en fælleskommunal aftalt plan eller i et liberaliseret scenarie, men for begge scenariers vedkommende vil det betyde en udfasning af eksisterende anlæg eller ovnlinjer.

I langtidsprognosens scenarier for implementeringen af klimaplanen forudsættes det, at:

- ARCs kapacitet fastholdes i hele perioden. Hverken hele ARCs kapacitet eller dele af den udfases. Denne antagelse skal ses i lyset af, at ARC råder over et helt nyt og effektivt anlæg, som på alle miljøparametre ligger i absolut top.
- Da hovedsigtet med aftalen netop er at tilpasse kapaciteten til de indenlandske affaldsmængder, må det derfor forudsættes, at ARCs fulde kapacitet udnyttes til afbrænding af indenlandsk affald, eventuelt efter en overgangsperiode af kortere eller længere varighed.
- El- og varmepriser samt affaldstakster fastholdes som i basisscenariet.

Scenarier

B. Basisscenariet ved kapacitetstilpasning

I basisscenariet for konsekvenserne af klimaplanen forudsættes en 5-årig periode til implementering af alle tiltagene, lovarbejdet, udbud m.v., før en egentlig tilpasning af kapaciteten er gennemført. I denne periode forudsættes det ligeledes, at ARC kan agere som i basisscenariet ovenfor.

C. 5-årig tilpasningsperiode

Det forudsættes, at der efter den 5-årige lovimplementeringsperiode vil forekomme en 5-årig periode, hvor de forskellige anlæg og affaldet skal "finde hinanden", og hvor kapacitetstilpasningen skal føres ud i livet, enten planlagt eller ved konkurrenceudsættelse. I denne periode forventes det, at ARC vil opleve et fald i de tilgåede affaldsmængder, og der regnes på to scenarier: et fald på 50.000 tons og et fald på 100.000 tons.

D. 10-årig tilpasningsperiode

Samme scenarie som i scenarie C overfor, men med en forudsætning om en 10-årig tilpasningsperiode før forbrændingskapaciteten er stabiliseret. Der regnes ligeledes her på et fald på hhv. 50.000 tons og 100.000 tons i tilpasningsperioden.

Resultater

Resultaterne af de forskellige scenarier fremgår af nedenstående tabel. Sker der en tilpasning af forbrændingskapaciteten således, at ARC kan udnytte den fulde kapacitet med indenlandsk affald efter en 5-årig implementeringsperiode, vil det betyde en forøgelse af værdien og likviditeten i forhold til det nuværende basisscenarie

i mio.kr.	NPV	Minimumslikviditet	Akkumuleret likviditet ved periodens afslutning
A. Basisscenarie	615	41	394
B. Basisscenarie med implementering af Klimaplan	852	106	840
C. 5-årig tilpasningsperiode			
C1. 50.000 tons mistes i indfasningen	768	-3	719
C2. 100.000 tons mistes i indfasningen	723	-63	655
D. 10-årig tilpasningsperiode			
D1. 50.000 tons mistes i indfasningen	676	-71	567
D2. 100.000 tons mistes i indfasningen	586	-201	433

Forudsættes det, at der vil være en tilpasningsperiode på 5-10 år, før den samlede danske forbrændingskapacitet er tilpasset de indenlandske mængder, vil der på trods af en stor endelig akkumuleret likviditet opstå perioder med mangel på likviditet.

Generelt er beregningerne behæftet med særdeles store usikkerheder, da selve udmøntningen af Klimaplanen endnu ikke er beskrevet. Resultaterne bør derfor mere ses som en indikation på retningen og som en rangering scenarierne imellem.

Følsomheder

Det er endnu uafklaret, om implementeringen af Klimaplanen sker ved en fælleskommunal aftalt plan eller i et liberaliseret scenarie, og dermed er det også uafklaret, hvad implementeringen vil betyde for finansieringsomkostningerne og dermed også indirekte for størrelsen af den WACC, der indgår i nutidsværdiberegningerne.

Alle scenarier er beregnet ved den samme WACC på 3,5%. Denne blev også anvendt i seneste nedskrivningstest og indgik tidligere i nutidsberegningerne af grundlaget for den politiske tillægsaftale.

I alle scenarierne er det forudsat, at afregningsprincipperne fra varmekontraktforhandlingerne er implementeret. Det betyder, at en stor del af ARCs låneportefølje overdrages til CTR og dermed ikke berøres

af de ændringer i finansieringsbetingelserne, der eventuelt måtte komme. For den resterende låneportefølje vil en ændring i renten på ét procentpoint betyde et tab i den akkumulerede likviditet på 200 mio. kr. Såfremt det kræves, at den resterende låneportefølje skal omlægges, er indfrielsesomkostningerne opgjort til omkring 178 mio. kr. pr. 31. december 2019 jf. ARCs årsrapport.

Konklusion

Udmøntningen og implementeringen af den nye klimaplan er endnu ubeskrivet, hvorfor alle forudsætninger og beregninger, der prøver at forudsige udfaldet af dette, er behæftet med usikkerhed. Der er i nærværende notat beskrevet en række scenarier, men hvorvidt disse scenarier er de mest sandsynlige kan ikke fastslås på nuværende tidspunkt.

Da ARCs nye og effektive energianlæg er førende i forhold til alle miljøparametre, er det i alle beregningerne forudsat, at ARCs kapacitet fastholdes i hele perioden, samt at kapaciteten også kan og vil blive fuldt udnyttet, eventuelt efter en kortere eller længere tilpasningsperiode med faldende tilførte affaldsmængder.

Beregningerne viser, at værdien af energianlægget vil kunne opretholdes eller øges under de ovenfor angivende forudsætninger, men viser samtidig, at der kan opstå perioder med likviditetsmangel, afhængigt af hvilke ændringer i finansieringsbetingelserne Klimaplanen bliver udmøntet i.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2019

11. september 2019

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer JAV/akh

Side 1 af 6

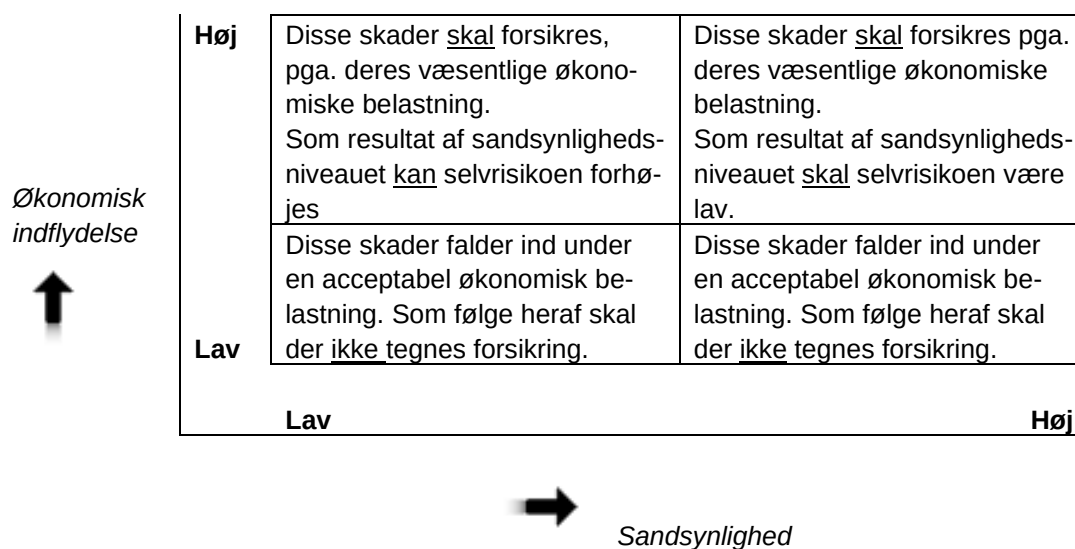
Punkt 5: Oversigt over ARCs forsikringsdækning

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager oversigten over ARCs forsikringsdækning til efterretning.

1. Status for forsikringspolitik

Det er vigtigt at vurdere og evaluere mulige hændelser, der kan ramme ARC, for at opretholde den bedst mulige forsikringsdækning. Sådanne hændelser kan klassificeres i forhold til sandsynlighed, økonomisk indflydelse og deres generelle indflydelse på forretningsdriften.



Figur 1 – Risikovurdering ud fra sandsynlighed og økonomisk konsekvens.

De 4 punkter, som ovenstående figur omhandler, er følgende:

1. Forsikringsegnede
2. Selvforsikring/selvrisiko
3. Accept af risiko
4. Ikke eksisterende.

Den forsikringsegnede risiko er eksponeringer, hvor den økonomiske risiko ved skader er stor og vil medføre, at ARC påvirkes via produktionsstop/driftstab i kortere eller længere perioder.

Selvrisikoens størrelse har betydning for ARCs økonomi og skal afbalanceres i forhold til costs/benefits, og må ikke unødigt belaste ARCs økonomi i en skadesituation.

Accept af risiko skal forstås som de situationer, hvor ARC vælger ikke at gøre noget aktivt for at forhindre skaden; enten ud fra et økonomisk aspekt eller ud fra en sandsynlighedsvurdering.

Den sidste gruppe vedrører "ikke eksisterende risici". Det vil sige de situationer, hvor risiko for skade er usandsynlige - for eksempel vulkanudbrud, jordskælv, etc.

Markedsvilkår og -betingelser, udvidede services fra forsikringsselskaberne og ARCs egen risikovurdering er faktorer, der kan få betydning fra "sag til sag", hvorfor de kan afvige fra forsikringsprincipperne beskrevet ovenfor.

Afvigelser fra de ovennævnte generelle principper kan være nødvendige som følge af kommercielle overvejelser og/eller lovgivning. Udvidelse af en forsikringsdækning på baggrund af kommercielle grunde skal godkendes af økonomichefen, hvorimod udvidelser for at imødekomme lovmæssige krav ikke kræver forudgående godkendelse, men blot at økonomichefen omgående informeres.

Styring af niveauet for det totale selvbehold (selvrisiko og ikke-forsikrede risici) forudsætter, at ARC har overblik over potentielle tab, der kan ramme inden for et år.

Alle væsentlige begrænsninger eller reduktioner af dækninger i forsikringerne skal godkendes af bestyrelsen.

Forsikringer må tegnes for en periode mellem 1- 3 år med mulighed for forlængelse med op til 2 år, hvis det er forsvarligt efter markedets betingelser eller andre relevante faktorer. Kontrakter, der løber mere end 5 år, skal godkendes af bestyrelsen.

Beskrivelsen herunder i afsnit 1.1 – 1.3 dækker valgte forsikringstyper, for hvilke ARC har besluttet at tegne forsikring, og under afsnit 1.4 forsikringstyper for hvilke ARC har besluttet ikke at tegne forsikring.

1.1 Personalforsikring – ledere og ansatte

1.1.1 Arbejdsskadeforsikring

Der er etableret lovpligtig arbejdsskadeforsikring dækkende samtlige medarbejdere i ARC.

1.1.2 Rejseforsikring

Rejseforsikringen er etableret for alle rejsende, der rejser i ARCs interesse, og dækker alle rejser uden for bopælslandet. Forsikringen dækker sygdom, hjemtransport, bagage m.m.

1.1.3 Ulykkesforsikring

Ulykkesforsikring er etableret for eksterne besøgende og gæster.

1.2 ARCs aktiver

1.2.1 Beskadigelse på ting – bygninger/anlæg/maskiner/driftstab-meromkostninger

Der er etableret forsikring, der dækker skader på ARCs bygninger, maskiner/anlæg, driftstab mv. Forsikringen er etableret på "all risks" vilkår, og dækningen baseres på baggrund af den største potentielle skade kaldet en "EML-skade" (Estimated Maximum Loss) – hvorfor der indkøbes en 1. risikosum til dækning af denne skade.

I forbindelse med nye byggerier, renovering eller nedrivning af eksisterende bygninger og/eller faciliteter bør der under hensyntagen til entrepriserisikoen etableres entreprise-/montageforsikring.

1.2.2 Motorkøretøjer

Lovpligtig ansvarsforsikring og andre sædvanlige forsikringer er tegnet for alle registrerede køretøjer, samt selvkørende uindregistrerede arbejdsmaskiner.

For udvalgte/værdifulde køretøjer er forsikringen udvidet med kasko/brand dækning, eksempelvis for ARCs renovationsvogne.

1.3 ARCs omsætning

1.3.1 Driftstab og meromkostningsforsikring

Driftstabsforsikring er tegnet dækkende det omsætningstab samt meromkostninger, som ARC kan lide i forbindelse med en dækningsberettiget skade under bygnings- og løsøreforsikringen. Dækningen er etableret med beskyttelse for en periode, der anses for dækkende i et "worst case" scenario.

1.3.2 Ansvarsforsikring

Der er etableret erhvervs- og produktansvarsforsikring, der dækker krav rejst som følge af ARCs aktiviteter. Såvel sum som sublimits skal årligt sikres ajour og tilstrækkelige i forhold til gældende erstatningspraksis.

1.3.3 Transport

Der skal etableres forsikring for større transporter. Forsikringen tegnes fra sag til sag.

1.4 Ikke-forsikrede risici

ARC har valgt at være selvforsikret i forbindelse med efterfølgende nævnte risici ud fra en vurdering af sandsynlighed og økonomisk effekt af en eventuel skade. Ved den årlige gennemgang af forsikringsbeskyttelsen skal det sikres, at de nævnte uforsikrede risici ikke har ændret karakter i forhold til det tidligere besluthingsgrundlag.

1.4.1 Terrorisme

Alle terrorangreb på ARCs ejendomme er forsikrede, hvorimod løsøre, maskiner og driftstab ikke er forsikringsdækket.

1.4.2 Gradvis forurening - Miljøansvar

Krav opstået fra ikke-pludselig forurening (det vil sige forurening, der er opstået over tid, for eksempel spild af 'tilladte' mængder af olietyper, partikler mv. eller langsom udsivning fra forskellige oiledepoter) og andre opbevaringer af miljøbelastende potentielle forureningskilder er ikke forsikringsdækket.

1.4.3 Kriminalitet

ARC har valgt ikke at tegne Kriminalitetsforsikring. Dermed har ARC ingen dækning for kriminelle handlinger (f.eks. bedrageri, underslæb og tab som følge af hacking) rettet mod virksomhedens aktiver.

1.4.4 Kidnapning

En rejseforsikring vil ikke dække en kidnapningssituation, hvorfor eventuelle udgifter til pengeafpresning, løsesum, kidnapningskonsulenter, krisehjælp m.v. ikke er forsikringsdækket.

1.4.5 Direktions- og bestyrelsesansvar

ARC har valgt ikke at tegne direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring. Medlemmer af bestyrelsen kan alene stilles til politisk ansvar for beslutninger, der ikke er åbenlyst ulovlige. En forsikring vil ikke dække for beslutninger, der er åbenlyst ulovlige.

1.4.6 Ulykkesforsikring

ARC har ikke etableret kollektive ulykkesforsikring for ansatte – hele eller dele af organisationen.

1.4.7 Intellectuel Property Rights (IPR)

Såvel krænkelse af andres som forsvar af egne immaterielle rettigheder, herunder navne, mærker, rettigheder, kan dækkes under en IPR-forsikring. ARC har ikke etableret denne forsikring.

2. Status for aktuelle forsikringer

All-Risks forsikringen for det nye anlæg trådte i kraft den 1. juni 2019, hvor Codan, der vandt udbudsrunderen, overtog forsikringsdækningen efter Tryg.

All-Risks forsikringen dækker skader på afleverede entrepriser, men ikke skader på afhjælpningsarbejder eller ikke-afleverede entrepriser, da ARCs entrepriseforsikring hos Tryg løber videre for ikke-afleverede entrepriser. Dvs. for entrepriser dækkende Amager Bakke.

Motorkøretøjsforsikring for renovationsbiler blev udbudt i forbindelse med igangsættelsen af affaldsindsamling. Udbuddet blev vundet af Alm. Brand. Affaldsindsamling København overtog to personbiler fra Københavns Kommune, og kaskoforsikring for disse biler er blevet lagt ind under ARCs motorkøretøjsforsikring hos Protector.

Særsomt All-Risks forsikring er tegnet for Sydhavns Genbrugscenter hos Codan.

Entrepriseforsikring er tegnet for nedrivning af det gamle anlæg. Særsomt forsikring skal tegnes for nedrivning af skorsten og vil være afhængig af nedrivningsmetode.

ARCs forsikringsmægler Willis Towers Watson (WTW) har fortaget en gennemgang af AV Miljø og SMOKAs forsikringer for at afdække risici, dækninger og præmieniveau. Resultatet af forsikringsgennemgangen var, at AV Miljø og SMOKAs Arbejdsskade- og Erhvervs- og produktansvarsforsikring opsiges, hvorefter de begge er medforsikret på ARCs forsikringer.

Ligeledes kan AV Miljø og SMOKAs øvrige forsikringer med fordel indgå i ARCs fremtidige forsikringsfornyelser for at opnå bedre dækninger og lavere præmier, dvs. blive medforsikret på ARCs forsikringer mod at betale en andel af præmien. Denne omlægning er også igangsat og vil strække sig til alle "gamle" forsikringer er udløbet.

I skemaet nedenfor er vist ARCs forskellige forsikringer, og uddybende forsikringsoversigt fra Willis Towers Watson er vedlagt.

ARC har anmeldt driftstab som følge af skade på fødevandspumper og kompensatorer på Affaldsenergi-anlægget. Tryg har meddelt, at deres vurdering er, at ARC ikke er dækket af driftstabsforsikringen. ARC er ikke umiddelbart enig heri. Sagen er endnu ikke afsluttet, og det vurderes, at behandlingen vil strække sig ind i 2021.

3. Skematisk oversigt

Forsikringstype	Hoveddækning	Selvrisiko pr. skade
Arbejdsskade (Codan)	Lovens summer	Kr. 0
Bygning/løsøre/driftstab (Codan)	Bygning/løsøre: Nyværdi Driftstab 250 mio. kr. Meromkostninger 260 mio. kr.	Typisk 1.5 mio. kr. Karenstid 30 dage
Entrepriser (Tryg)	All-Risk: Entreprieesum	Typisk 50-100.000 kr.
Erhvervs- og produktansvar (Codan)	50 mio. kr. pr. skade, herunder 10 mio. kr. for forureningsan- svar	100.000 kr.
Maskiner (Codan)	Dagsværdi	Typisk 50.000 kr.
Motorkøretøjer (Alm. Brand/Protector)	Flådepolice for biler og arbejds- maskiner Dagsværdi	Typisk 5-20.000 kr.
Rejse (BUPA)	Medarbejdere, bestyrelsesmed- lemmer mm. Sygdom/hjemtransport – ube- grænset	0 kr.
Ulykke (AIG)	Eksterne besøgende/gæster 319.824 kr.	0 kr.

I/S Amager Ressourcecenter

Kundenr. 22103913

Forsikringsoversigt

Udskrevet den 27-08-2020



Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

Erhvervsforsikring

46.291 DKK

<u>Selskab</u>	Codan Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	905 609 3238
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikringssted</u>	Avedøreholmen 97, 2650 Hvidovre

<u>Dækning</u>	Brand
	Svamp & Insekt
	Glas
	Sanitet
	Udvidet rørskade
	Tyveri
	Vand

<u>Selvrisiko</u>	Kr. . 5.688,- af enhver skade
-------------------	-------------------------------

Arbejdsskadeforsikring

530.126 DKK

<u>Selskab</u>	Codan Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	900 736 6962
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Medforsikret</u>	

<u>Dækning</u>	Lovpligtig dækning ansatte
----------------	----------------------------

<u>Selvrisiko</u>	Kr. 0
-------------------	-------

Entrepriseforsikring

178.824 DKK

<u>Selskab</u>	Tryg Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	648-54.974
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikret entreprise/risiko</u>	Restentreprisearbejder ifm. Tagparken og parkeringsarealer, Turbinesprinklerinstallation, ABA-anlæg over affaldssilo samt Udendørsbelysning på produktionsområde.
<u>Byggeperiode</u>	01-01.2019 - 01.07.2019
<u>Afhjælpningsperiode</u>	24

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

Erhvervsforsikring

187.094 DKK

<u>Selskab</u>	Tryg Forsikring A/S		
<u>Policenr</u>	648-55825		
<u>Hovedforfald</u>	01.05		
<u>Forsikret entreprise/risiko</u>	Nedrivning, miljøsanering, demontage af tidligere forbrændingsanlæg incl. jordarbejder. Nedrivning/fjernelse af skorsten er ikke omfattet.		
<u>Forsikringssted</u>	Kraftværksvej 31, 2300 København S		
<u>Byggeperiode</u>	01-05-2019 - 01-10-2020		
<u>Afhjælpningsperiode</u>	12 måneder		
<u>Dækning</u>	All-risks	56.800.000 DKK	
<u>Selvrisiko</u>	Kr. 50.000,-, af enhver skade		

Erhvervs- og produktansvar

231.799 DKK

<u>Selskab</u>	Codan Forsikring A/S		
<u>Policenr</u>	900 173 5346		
<u>Hovedforfald</u>	01.01		
<u>Medforsikret</u>	I/S Amager Ressourcecenter Smoka I/S I/S AV Miljø		
<u>Forsikret risiko</u>	Levering af el- og fjernvarme Salg af restprodukter såsom slagter, jern, glas, papir og pap Udlejning af bygninger/lokaler Kantinedrift Drift af deponi/genbrugspladser		
<u>Geografisk dækningsområde</u>	Europa For underentreprenører er det geografiske område Danmark		
<u>Retroaktiv dato</u>	01-04-2002		
<u>Dækning</u>	Erhv.-/Prod.ansvar - ting-/person	pr. år	50.000.000 DKK
	Fareafværgelse	pr. år	5.000.000 DKK
	Forureningsansvar	pr. år	10.000.000 DKK
	Behandl. / bearbejdn. prod. ansvar	pr. år	10.000.000 DKK
	Ingrediens-/komponent tab	pr. år	10.000.000 DKK
	Ingrediens-/komponent skade	pr. år	50.000.000 DKK

Forsikringsmægler: André Andersen

Daglig kontakt: Susan Hansen

T +45 88139845

© Willis Towers Watson

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

<u>Selvrisko</u>	Produktansvar- og erhvervsansvar kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab Ingrediens og komponent tabsdækning kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab Behandling og bearbejdning kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab Hæftelsesansvar kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab For skader/tab opstået i USA/Canada kr. 100.000 af enhver skade/ethvert tab Forurening kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab Arbejdsmaskiner kr. 100.000 af enhver tingskade/ethvert tab
------------------	---

<u>Særlige betingelser</u>	2-årig tegningsperiode - udløb 31.12.2020
----------------------------	---

Erhvervsforsikring, all-risks

6.154 DKK

<u>Selskab</u>	Codan Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	900 319 477 6
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikringssted</u>	Mandskabsbygninger

<u>Dækning</u>	All-risks
----------------	-----------

<u>Selvrisko</u>	Af enhver dækningsberettiget skade gælder der en selvrisko på kr. 25.000
------------------	--

Erhvervsforsikring, all-risks

590.106 DKK

<u>Selskab</u>	Codan Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	900 602 6335
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikret risiko</u>	All Risks Forsikring omfattende: - Bygningsforsikring - Løsøreforsikring - Meromkostningsforsikring
<u>Forsikringssted</u>	Vindmøllevej 6, 2300 København S

<u>Dækning</u>	All-risks	2.304.826.970 DKK
	Driftstab pos. 1	250.000.000 DKK
	Dækningsperiode 18 måneder	
	Karenstid 30 dage	

<u>Selvrisko</u>	Generel selvrisko kr. 1.500.000,-.
------------------	------------------------------------

Forsikringsmægler: André Andersen

Daglig kontakt: Susan Hansen

T +45 88139845

© Willis Towers Watson

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

For skader der sker på Skibakken og de tilhørende faciliteter gælder en selvrisko på kr. 50.000,-.

Særlige betingelser 3-årig tegning, udløb 01.01.2022

Erhvervsforsikring, all-risks

22.259 DKK

Selskab Codan Forsikring A/S
Policenr 900 838 5383
Hovedforfald 01.01
Forsikringssted Bådehavnsvej 50, 2450 København Sv

Dækning All-risks 500.000 DKK

Selvrisko All Risks kr. 11.152,-.
Glas og sanitet kr. 5.576,-.

Særlige betingelser Bygnings- og løsøreforsikring - All Risks Forsikring
3-årig tegningsperioden - udløb 01.05.2022

Maskinforsikring

103.856 DKK

Selskab Codan Forsikring A/S
Policenr 900 230 7097
Hovedforfald 01.01
Forsikringssted Kraftværksvej 31, København S
Avedøreholmen 97, 2650 Hvidovre
Selinevej 20, 2300 København S

Dækning Maskinkasko
Maskinskade

Selvrisko Diverse - se policen

Særlige betingelser Omfatter diverse maskiner

Maskinforsikring

2.692.392 DKK

Selskab Codan Forsikring A/S
Policenr 900 603 4974
Hovedforfald 01.01
Forsikringssted Vindmøllevej 6, 2300 København S

Dækning Maskinkasko 2.009.176.176 DKK
Driftstab kr. 510.000.000
Dækningsperioden 18 mdr.

Forsikringsmægler: André Andersen

Daglig kontakt: Susan Hansen

T +45 88139845

© Willis Towers Watson

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

<u>Selvrisko</u>	Maskinhavari kr. 1.500.000 El-skade kr. 1.500.000
<u>Særlige betingelser</u>	3-årig tegning, udløb d. 31.05.2022

Motorkøretøjsforsikring

156.392 DKK

<u>Selskab</u>	Alm. Brand
<u>Policenr</u>	143 920 275
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikret køretøj</u>	Diverse renovationsvogne

<u>Dækning</u>	Motoransvar - personskade Motoransvar - tingskade Kasko
----------------	---

<u>Selvrisko</u>	Selvrisko kr. 20.000,-, ved enhver skade
------------------	--

Motorkøretøjsforsikring

49.959 DKK

<u>Selskab</u>	WIP - Protector Forsikring
<u>Policenr</u>	412175
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Forsikret køretøj</u>	Der er ikke medforsikret andre juridiske enheder.
<u>Fabrikat/årgang</u>	Segment nr.: 6 - Øvrig produktion m.v.
<u>Anvendelse</u>	Risikobeskrivelse: Bortskaffelse af affald med energiproduktion Fælles-/flådepolicen uanset antal køretøjer for registrerede såvel som uindregistrerede køretøjer.

<u>Dækning</u>	Motoransvar ting-/personskade • Motoransvar Færdselslovens summer • Kasko Se forsikrede køretøjer • Udvidet glasdækning Omfattet • Nøgledækning Omfattet • Dækforsikring, pr. forsikrede dæk 4.000 • Forkert påfyldt brændstof: · Bugsering 3.500 · Taxi udgifter 500 · Tømning og bortskaffelse af det forkerte brændstof 3.500 · Erstatningskøretøj: · Pr. dag 500 · I alt 1.500 • Vejrhjælp Ikke omfattet * Tyveridækning – installation af GPS ved nyværdi større end 800.000
----------------	---

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
<u>Selvrisiko</u> Selvrisiko af enhver skade: • Kasko 5.000 · Udvidet glasskade - glasreparation 0 (NUL) · Udvidet glasskade - udskiftning af hele ruden 33%, maks. DKK 5.000 • Ansvar 5.000 • Kombinationsskade 5.000 • Personbil med nyværdi DKK 1.500.000 - DKK 2.500.000 15.000 • Dækforsikring 0 (NUL) • GAP - Tab ved totalskade 0 (NUL) * For køretøjstyper markeret med ** gælder følgende: Såfremt der er installeret GPS-sattelitsporing i maskinen, gælder policens almindelige selvrisiko. I modsat fald gælder der en selvrisiko på 20.000 kr. af enhver skade, der relaterer sig til tyveri.		
<u>Særlige betingelser</u> FOR POLICEN GÆLDER FØLGENDE: Trailer er forsikret med nyværdi op til kr. 1.500.000 Arbejdsmaskiner er dækket op til nyværdi kr. 1.500.000 for så vidt angår dækning for ansvar og brand. Endvidere er der dækning for ansvar samt kaskodækning incl. vejhjælp for reg. nr. BK29.667 samt reg. nr. AZ89.073		

Projektansvarsforsikring

<u>Selskab</u>	Tryk Forsikring A/S
<u>Policenr</u>	670-6482.010
<u>Hovedforfald</u>	01.04
<u>Medforsikret</u>	Rådgivere og underrådgivere Entreprenører og underentreprenører
<u>Forsikret risiko</u>	Affaldsbehandlingsanlæg Kombineret entreprise og projektansvarsforsikring.
<u>Geografisk dækningsområde</u>	Danmark

<u>Selvrisiko</u>	Dækningssummer og selvrisici fremgår af policen.
<u>Særlige betingelser</u>	Afleveret d. 31.12.2018. 5 års afløbsdækning for projektansvar 2 års afløbsdækning for entrepriseforsikring

Rejseforsikring

8.464 DKK

<u>Selskab</u>	International Health Insurance
<u>Policenr</u>	7758757-3090
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Medforsikret</u>	Medarbejdere, best.medlemmer, medrejsende ægtefæller/samlevere og børn Medforsikret selskaber: Smoka I/S I/S AV Miljø

Forsikringsmægler: André Andersen
 Daglig kontakt: Susan Hansen
 T +45 88139845
 © Willis Towers Watson

Forsikringstype og -dækning		Dækningsbeløb	Årspræmie
<u>Forsikret risiko</u>	Forsikringen dækker kombinerede erhvervs- og ferierejser i verden. Antal rejsedage: Norden: 40 Europa: 100 Verden: 25 Dækning i Irak og Afghanistan kun ved forhåndsgodkendelse hos IHI.		
<u>Forsikringssted</u>	Verden		
<u>Dækning</u>	Sygdom/hjemtransport - Norden Sygdom/hjemtransport - Europa Sygdom/hjemtransport - hele verden Ulykke - død Ulykke - invaliditet Rejsegods/bagage Bagageforsinkelse Privatansvar - personskade Privatansvar - tingskade Overfald Retshjælp Sikkerhedsstillelse		
		770.000 DKK	
		1.540.000 DKK	
		54.000 DKK	
		3.000 DKK	
		5.000.000 DKK	
		2.000.000 DKK	
		500.000 DKK	
		100.000 DKK	
		100.000 DKK	

Ulykkesforsikring

53.676 DKK

<u>Selskab</u>	AIG Europe Limited
<u>Policenr</u>	83.0.01.350
<u>Hovedforfald</u>	01.01
<u>Medforsikret</u>	Eksterne besøgende på besøgstjeneste eller inviterede gæster, oplyst til 12.000 pers./år
<u>Forsikret risiko</u>	Besøgsforsikring - ulykkesforsikring Dækning fra 5% varigt mén

<u>Dækning</u>	Invaliditet	319.824 DKK
	Død	255.859 DKK
	Tandskade	
	Efter regning	

 Præmie ialt : 4.857.392 DKK

Forsikringstype og -dækning	Dækningsbeløb	Årspræmie
-----------------------------	---------------	-----------

-De anførte præmier er excl. skadeforsikringsafgift/gebyrer.

-Uanset de anførte selvrisikobeløb kan der jf. forsikringsbetingelserne være specielle selvrisici og afskrivninger i tilfælde af skade.

-Denne forsikringsoversigt er alene vejledende. Er der uoverensstemmelser mellem forsikringsoversigten og den gældende police, er det policens tekst, der er gældende.

Forsikringsmægler: André Andersen

Daglig kontakt: Susan Hansen

T +45 88139845

© Willis Towers Watson

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer SIDS/akh

Side 1 af 2

Punkt 6: Rammer for ARCs Carbon Capture Program

Indstilling

Det indstilles, at:

- bestyrelsen tager til efterretning, at ARC arbejder med EU-ansøgning om etableringsfinansiering til et fuldskala CO₂ fangst anlæg
- bestyrelsen tager vedlagte status på EUDP-projektet "Carbon Capture Net zero at ARC" samt det vedlagte notat om ARCs hjemmel til at arbejde med Carbon Capture til efterretning

Baggrund

Carbon Capture projektet sigter mod at indfange og lagre det ellers negative restprodukt CO₂.

ARCs beregninger viser, at der ved en integration med fjernvarmesystemet, hvorved (en del af) den energi, der normalt betragtes som en omkostning ved Carbon Capture-processen, kan tilbageføres som fjernvarme, er mulighed for at få prisen for at fange et ton CO₂ bragt ned til et niveau, hvor det kan være miljøøkonomisk attraktivt.

En realisering af CO₂ fangst på ARC vil på lang sigt bidrage til øget CO₂ neutralitet og påvirke ejerkommunernes ambitiøse klimamål positivt. ARC har et årligt CO₂ udslip på ca. 450.000 tons. CO₂ fangst teknologi har potentiale til at indfange en stor andel af denne CO₂ (ca. 90 %).

EUDP-projektet "Net zero carbon capture at ARC"

På generalforsamlingen den 17. juni 2020 blev det oplyst, at ARC havde fået et positivt tilsagn fra EUDP (Det Energiteknologiske Udviklings- og Demonstrationsprogram). ARC har derfor i samarbejde med Union Engineering, Rambøll og DTU fået bevilliget ca. 27 mio. kr. Projektet er på ca. 60 mio. kr. samlet, hvoraf de 20 mio. kr. finansieres af ARC (bevilliget af bestyrelsen den 5. februar 2020).

Projektet har til formål at etablere et demonstrationsanlæg til Carbon Capture sammen med en industriel aktør (Union Engineering) og bevise, at prisen for et ton fanget CO₂ er miljøøkonomisk attraktivt. De seneste udregninger, der på ARCs foranledning er blevet udarbejdet af Niras, viser, at det vil koste ca. 750 kr./ton. Projektet skal eftervise, at dette er muligt og perspektivere mulighederne for endnu lavere omkostninger

Den 10. august 2020 afholdt ARC kick-off for projektets parter. Når de administrative processer og rammer er på plads, går projektet i gang. I bilag 1 ses en foreløbig milepælsplan for projektet.

Forventningen er, der inden sommeren 2021 kan sættes en testanlæg på ARCs anlæg, og at der i 2023 er et demonstrationsanlæg monteret på ARC, som fanger ca. 12 tons CO₂ i døgnet.

ARCs hjemmel til arbejde med Carbon Capture

På bestyrelsesmødet den 5. februar 2020 bad bestyrelsen om en nærmere redegørelse for muligheden for, at ARC kunne igangsætte et udviklingsprojekt med fokus på Carbon Capture under de gældende

rammebetingelser. Pr. mail den 3. marts 2020 godkendte bestyrelsen Bech Bruuns vurdering heraf. Bech Bruun opfordrede ARC til at drøfte problemstillingen med Energistyrelsen.

ARC og Bech Bruun har inden sommeren 2020 været i dialog med Energistyrelsen. På den baggrund har Bech Bruun opdateret deres vurdering af hjemlen til ARCs deltagelse i det konkrete udviklingsprojekt. Bech Bruun vurderer i overensstemmelse med Energistyrelsen, at der er hjemmel for ARCs deltagelse i udviklingsprojekt. Den opdaterede vurdering fra Bech Bruun er vedlagt i bilag 2.

EU-ansøgning om et fuld skalaanlæg på ARC

ARC har de sidste tre år holdt sig orienteret i EU systemet ift. mulighederne for finansiering af et muligt fuldskala-anlæg. ARC har som en del af arbejdet med CO₂ fangst haft et mål om at få et fuldskala-anlæg i 2025. Dette kan være afgørende ift. ejerkommunernes målsætningerne om CO₂ neutralitet.

EUDP-projektet skal bevise, at ARC kan fange CO₂ til en miljøøkonomisk attraktiv pris. Hvis det ikke er muligt, vil det ikke være relevant at etablere et fuldskala-anlæg.

I juni 2020 offentliggjorde EU's Innovationsfond et støtteprogram med en samlet sum på 10 mia. euro. Programmet kan finansiere op til 60 % af byggeomkostninger og driftsomkostningerne i op til ti år (pt. vurderes det at koste 500 mio. kr. at bygge et fuldskala-anlæg). Det er ikke et specifikt tematisk program, men CCS er nævnt i materialet. Energistyrelsen (det nationale kontaktpunkt for EU Innovationsfond) indikerede på et informationsmøde, at man forventede, det aktuelle program vil have fokus på CCS. Derfor er det risikabelt at vente med en ansøgning, da der kan være risiko for, at fremtidige temaer udelukker støtte til CO₂ fangst.

Ansøgninger vil blive vurderet på graden af innovation, og det altafgørende, at ARC er først med CO₂ fangst og integration til fjernvarmesystemet. Derfor ønsker ARC at søge om EU finansiering nu, hvor deadline for første runde er den 29. oktober 2020. ARC anvender ca. 1 mio. kr. på at udarbejde ansøgningen til første runde. Implement Consulting bistår ARC med udarbejdelsen.

Hvis ARC kommer igennem nåleøjet, vil ARC blive inviteret til at indsende en konkret ansøgning med deadline den 23. juni 2021 (andet trin). Herefter forventes svar senest ved udgangen af 2021.

Bestyrelsen vil løbende blive opdateret om processen og vil få forelagt en beslutningssag forud for en evt. bindende ansøgning, hvis det bliver en mulighed i foråret 2021.

Foreløbig milepælsplan for EUDP projektet "Net zero carbon capture at ARC"

11. september 2020

Sagsnr. 20/22
Dok nr. -
Initialer SIDS/akh

Side 1 af 1

Nedenstående er en foreløbig milepælsplan for EUDP-projektet "Net zero carbon capture at ARC". Projektlederen forventer, at denne vil blive revideret inden for den næste måned.

Dato	Titel	Beskrivelse
02-08-2021	Endeligt design af demonstrationsanlægget	Her fastlægges det endelige design af demonstrationsanlægget ud fra test på pilotanlægget. Dette er et "stop-n-go" punkt, idet det kan besluttes at afslutte projektet, hvis beregningerne og pilottest viser, at CO ₂ 'en ikke kan fanges miljøøkonomisk attraktivt.
29-08-2022	Endeligt opført demonstrationsanlæg	Demonstrationsanlægget er opført og klar til ibrugtagelse.
21-11-2022	Idriftsættelse og overtagelse af drift	Demonstrationsanlægget skal idriftsættes, og ARC skal overtage driften. Der påbegyndes test på anlæg for at eftervise performance ift. hensigten med anlæggets design.
14-08-2023	Operationel evaluering	Her skal selve driften og selve projektet evalueres, herunder kontrol af de oprindelige beregninger.

Juridisk vurdering - Carbon Capture Udviklingsprojekt

1. Introduktion

I/S Amager Ressourcecenter ("ARC") påtænker at gennemføre et udviklingsprojekt med etablering af et carbon capture-anlæg i pilotskala på affaldsforbrændingsanlægget ("CC-projektet").

CC-projektet indebærer, at røgen fra affaldsforbrændingen vaskes, hvorved CO₂'en fjernes fra røgen, inden den forlader skorstenen. Derved nedbringes affaldsforbrændingsanlæggets CO₂-emissioner. Som led i processen med opsamling af CO₂ tabes der en mængde varme (energi). Formålet med CC-projektet er at optimere opsamlingsprocessen, hvorved en del af den varme (energi), der normalt går tabt og derved betragtes som en omkostning ved processen, kan tilbageføres som fjernvarme.

Som affaldsforbrændingsanlæg har ARC ikke mulighed for at skifte brændsel for at nedsætte sin CO₂-udledning som andre forsyningsvirksomheder. Med CC-projektet vil ARC kunne nedsætte sin CO₂-udledning. Den reducerede CO₂-udledning vil derved også kunne bidrage til en besparelse på CO₂-kvoter og CO₂-afgifter.

ARC påtænker at etablere CC-projektet som et udviklingsprojekt i samarbejde med Pentair, DTU og Rambøll og med støtte fra den offentlige tilskudsordning, Det Energiteknologiske Udviklings- og Demonstrationsprogram (EUDP). ARC har i juni 2020 fået tilsagn om EUDP-støtte forudsat, at den fornødne dokumentation fremsendes til EUDP.

Det er foreløbigt anslået, at CC-projektet vil beløbe sig til ca. 60 mio. DKK. Det forventes, at ARC vil bidrage med 20 mio. kr. Der er lagt op til, at det vil være ARC, der ejer og driver selve carbon capture-anlægget.

ARC forventer, at ARC's bidrag på 20 mio. kr. skal anvendes således, at ca. 15 mio. kr. anvendes til køb af udstyr og ca. 5 mio. kr. til mandetimer.¹

Formålet med projektet er at optimere processen med opsamling af CO₂ og ikke udnyttelse af CO₂. ARC ønsker dog ikke at udlede den opfangede CO₂ igen og vil derfor undersøge, om CO₂'en kan finde industriel anvendelse. Hvis det er muligt at anvende CO₂'en industrielt, skal det undersøges, om den opfangede CO₂ kan sælges, eller alternativt afsættes uden beregning, hvis et salg ikke er muligt.

¹ I tillæg til ARC's bidrag på 20 mio. kr. forventes en støtte fra EUDP på 40 % (af 20 mio. kr.).

I dette notat redegøres for hjemlen for ARC's deltagelse i CC-projektet som et udviklingsprojekt (afsnit 3) og mulighederne for indregning af omkostningerne til projektet i varmepriserne efter varmforsyningsloven (afsnit 4).

2. Sammenfatning

Det er vores vurdering, at ARC's udviklingsprojekt med opsamling af CO₂ kan udøves som en del af hovedvirksomheden med hjemmel i elforsyningslovens § 4, stk. 1. Vores vurdering beror på en dialog med Energistyrelsen samt at udviklingsprojektet er et ikke-kommercielt projekt, der er naturligt forbundet med og sker med henblik på at forbedre hovedvirksomheden.

Det er endvidere vores vurdering, at ARC kan indregne omkostningerne til CC-projektet som nødvendige omkostninger i varmepriserne efter § 20, stk. 1, i varmforsyningsloven. Vores vurdering beror på afgørelser fra Energitilsynet samt at projektet er et ikke-kommercielt projekt, der har en naturlig sammenhæng med driften af en varmforsyningsvirksomhed af ARC's art og størrelse. Vi bemærker, at omkostningerne til CC-projektet kun kan indregnes fuldt ud i varmepriserne, hvis der er tale om en særømkostning for varmesiden.

Hvis CC-projektet ændrer karakter til en kommerciel forretning vil ARC kunne varetage projektet med hjemmel i reglerne om tilknyttet virksomhed.

3. Hjemmel til udviklingsprojekter efter elforsyningsloven

Som affaldsforbrændingsanlæg med en eleffekt på over 25 MW er anlægget ikke et kollektivt varmforsyningsanlæg omfattet af varmforsyningslovens § 2, stk. 1, men er omfattet af elforsyningsloven. Hjemlen til at varetage CC-projektet skal derfor findes i elforsyningsloven.

Det er vores vurdering, at CC-projektet vil kunne anses for en del af ARC's hovedvirksomhed, idet projektet er et ikke-kommercielt udviklingsprojekt. Projektet kan derfor iværksættes med hjemmel i elforsyningslovens § 4, stk. 1, hvorefter kommuner kan varetage produktion af elektricitet ved afbrænding af affald.

CC-projektet indebærer opsamling af CO₂ og afprøvning af, hvorvidt energi, der går tabt under processen med opsamling af CO₂ fra affaldsforbrændingsanlægget, kan tilbageføres som fjernvarme. Det taler for at betragte projektet som en aktivitet, der indgår som en integreret del af ARC's samlede virksomhed, herunder elproduktionsvirksomhed efter elforsyningslovens § 4, stk. 1.

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at reglerne i kraftværksbekendtgørelsen² forudsætter, at CO₂-opsamlingsudstyr vil kunne indgå som en integreret del af elproduktionsanlægget. Efter bekendtgørelsens § 7 skal der ved etablering af nye elproduktionsanlæg med en elkapacitet på over 300 MW vurderes, om det er teknisk og økonomisk muligt at eftermontere udstyr til CO₂-opsamling fra elproduktionsanlægget.³ Etablering af sådant udstyr er en betingelse for tilladelsen, hvis vurderingen og hensynet til beskyttelse af miljøet og menneskers sundhed tilsiger dette.

² Bekendtgørelse nr. 565 af 2. juni 2014 om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg.

³ Kraftværksbekendtgørelsens § 7 omhandler udstyr til CO₂-opsamling med henblik på lagring.

Kraftværksbekendtgørelsens § 10 indeholder krav til den CO₂-udledning, der maksimalt må udledes fra el-produktionsanlæg med en eleffekt over 25 MW, og reduktion af CO₂-udledning kan varetages som et miljømæssigt hensyn under elforsyningsloven. Forarbejderne til formålsbestemmelsen i elforsyningslovens § 1 angiver, at *"[d]en nye elforsyningslov skal bidrage til, at Danmark kan opfylde internationale miljømæssige forpligtelser, samt de målsætninger der er indeholdt i den nationale energihandlingsplan Energi 21. Målsætningerne er især centreret om en reduktion af Danmarks CO₂-udledning."*⁴ CC-projektet tilgodeser derfor formål, der falder inden for elforsyningslovens formål, hvilket understøtter, at CC-projektet kan anses for en del af hovedvirksomheden.

Projektdeltagelsen har således en naturlig sammenhæng med en miljøvenlig driftsoptimering på et affaldsforbrændingsanlæg af ARC's art og størrelse. Herudover kan driftsøkonomiske hensyn tale for projektet, idet projektet reducerer affaldsforbrændingsanlæggets CO₂-emissioner og dermed kan reducere omkostninger til CO₂-kvoter.

Vi bemærker, at § 3, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelsen om tilknyttet virksomhed på elområdet⁵ udtrykkeligt giver mulighed for, at kommuner med elproduktionsvirksomhed kan deltage i *"forsknings-, udviklings- og demonstrationsvirksomhed vedrørende egen hovedvirksomhed, herunder salg mv. af rettigheder fra udvikling og forskning"*.⁶ Tilknyttet virksomhed udøves på kommercielle vilkår, ligesom der som udgangspunkt gælder et krav om, at aktiviteten udøves i et selskab med begrænset ansvar.⁷

Det fremgår af en undersøgelse fra Elprisudvalget fra 1992 om elselskabers sideordnede aktiviteter, at der sondres mellem *"de naturligt forbundne med elforsyningsens hovedaktiviteter (f.eks. størstedelen af energirådgivningsområdet samt udvikling og forskning), og de som ikke er det (f.eks. den deciderede erhvervsvirksomhed, gade- og vejbelysning, væsentlige dele af elinstallationsvirksomheden"*, og at *"elforsyningsvirksomheder kan med virkning for elprisen udøve aktiviteter, som er naturligt forbundet med de traditionelle hovedaktiviteter"*.⁸

På den baggrund er det vores vurdering, at elforsyningsloven kan fortolkes således, at kommercielle forsknings- og udviklingsaktiviteter kan udøves som tilknyttet virksomhed, mens ikke-kommercielle forsknings- og udviklingsaktiviteter kan udøves som en del af hovedvirksomheden. Dette understøttes også af reguleringen for vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed, hvor ikke-kommercielle udviklingsprojekter kan udøves inden for hovedvirksomheden.⁹

⁴ Lovforslag nr. 234 af 29. april 1999, afsnit vedrørende miljømæssige konsekvenser.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1133 af 27. november 2008 om kommuners og Energinet.dk's deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven.

⁶ Elforsyningslovens §§ 22, stk. 7, hjemler netvirksomheders forskning og udvikling med henblik på effektiv energianvendelse og § 28, stk. 2, nr. 1 hjemler Energinets forsknings- og udviklingsaktiviteter, som er nødvendige for en fremtidig miljøvenlig og energieffektiv transmission og distribution af elektricitet. Der er ikke en tilsvarende udtrykkelig hjemmel i elforsyningsloven for elproduktionsanlægs forsknings- og udviklingsaktiviteter.

⁷ Elforsyningslovens § 4, stk. 3.

⁸ Forsknings- og udviklingsaktiviteter var således heller ikke omtalt i den tidligere bekendtgørelse nr. 874 af 20. november 1995 om overskud, sideordnet virksomhed og energirådgivning i elforsyningsvirksomheder.

⁹ Det følger af Energistyrelsens vejledning nr. 9038 af 26. januar 2017, afsnit 1.1.3, om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed, at vandselskaber inden for hovedvirksomheden kan deltage i udviklings- og demonstrationsprojekter, fx. ved at være forsøgsvært og stille anlæg til rådighed, mens salg af rettigheder til resultaterne af projekterne kan udøves som tilknyttet virksomhed.

Endvidere har Energistyrelsen i dialogen med ARC bekræftet, at kommunalt-ejede affaldsforbrændingsanlæg kan udøve et ikke-kommercielt udviklingsprojekt inden for hovedvirksomheden.¹⁰ Dette forudsætter, at forsknings- og udviklingsvirksomheden er naturligt forbundet med hovedvirksomheden og sker med henblik på at forbedre og skabe udvikling i hovedvirksomheden.

Hvis udviklingsprojektet har et kommercielt formål for øje, eller hvis det udvikler sig til en kommerciel forretning, fx ved salg af biproduktion i større omfang, eller salg af den/det udviklede metode/produkt, vil det falde ind under reglerne om tilknyttet virksomhed.

Det er vores vurdering, at det af ARC beskrevne udviklingsprojekt med opsamling af CO₂ kan anses for at være en del af hovedvirksomheden efter elforsyningslovens § 4, stk. 1, idet projektet ikke er kommercielt. Endvidere kan projektet umiddelbart anses for naturligt forbundet med energiproduktionen på værket, idet projektet sker for at afprøve en metode til en energieffektiv opsamling af CO₂, hvor energien (varmen) som led i opsamlingen af CO₂ genanvendes i fjernvarmenettet. Derudover bidrager projektet til at forbedre og udvikle energiproduktionen på værket ved at bidrage til, at energiproduktionen sker med færre CO₂-udledninger, og til at afdække mulighederne for etablering af et fuldskala-anlæg.

Det vil afhænge af de konkrete omstændigheder, hvorvidt et eventuelt salg af den opfangede CO₂ vil kunne indebære, at projektet ændrer karakter og bliver en kommerciel forretning.¹¹ Det er vores umiddelbare opfattelse, at CC-projektet ikke vil blive anset for en kommerciel forretning trods salg af den opfangede CO₂, hvis formålet med opsamlingen af CO₂ vedbliver at være teknologiudvikling og ikke udnyttelse af CO₂, og hvis salget af CO₂ alene sker i mindre omfang. Det vil bl.a. have betydning, til hvilken pris den opfangede CO₂ sælges, herunder at indtægterne ved salget er af mindre omfang i forhold til omkostningerne ved CC-projektet.

4. Indregning i varmepriser af omkostninger til CC-projektet som led i hovedvirksomheden

Det der er afgørende for, om ARC kan indregne omkostningerne til CC-projektet i varmeprisen, er, at omkostningerne kan anses for at være nødvendige i medfør af de omkostningselementer, som opregnet i varmemforsyningslovens § 20, stk. 1.

I en sag vedrørende Fjernvarme Fyns deltagelse i et projekt om systemeksport inden for fjernvarme og energibesparelser fandt Energitilsynet at Fjernvarme Fyn kunne indregne omkostninger til deltagelse i projektet som nødvendige omkostninger efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 1.¹²

¹⁰ Energistyrelsens vejledende udtalelse af 27. maj 2020 om hjemmelsgrundlag for kommunal deltagelse i carbon capture-udviklingsprojekt på affaldsforbrændingsanlæg.

¹¹ Hvis CC-projektet ændrer karakter til en kommerciel forretning, er det vores vurdering, at ARC kan iværksætte projektet som tilknyttet virksomhed på kommercielle vilkår i et selskab med begrænset ansvar. Dette er tillige bekræftet af Energistyrelsen.

¹² Energitilsynets afgørelse af 28. februar 2011, j.nr. 4/0920-8901-0388. Det følger forudsætningsvist af afgørelsen, at der var tale om nødvendige omkostninger til "andre driftsomkostninger" efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 1. Sagen omhandlede også varmemforsyningslovens § 29, stk. 1, nr. 2, hvorefter varmemforsyningsvirksomheder kan blive pålagt at udføre forsknings- og udviklingsaktiviteter, som er nødvendige for anvendelsen af miljøvenlige produktionsteknologier inden for varmemforsyningen. Det er vores vurdering, at det er tvivlsomt, om varmemforsyningslovens § 29 kan anvendes, idet der ikke er givet et pålæg, og idet projektet ikke umiddelbart kan anses som en aktivitet, der er nødvendig for anvendelsen af miljøvenlige produktionsteknologier inden for varmemforsyningen.

Energitilsynet henviste til sin stillingtagen i en tidligere sag om regnskabsforhold i Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S (VEKS), hvor Energitilsynet vurderede, at omkostninger til internationale aktiviteter, herunder til forsknings- og udviklingsprojekter samt rådgivning uden for landets grænser, kunne indregnes i priserne.

Disse sager viser, at omkostninger til udviklingsprojekter kan indregnes i varmepriserne som nødvendige omkostninger, forudsat at der er en naturlig sammenhæng med virksomhedsdriften. Sagerne viser dog også, at der må være tale om virksomheder af en vis art og størrelse.

På baggrund af Energitilsynets praksis i sagerne om Fjernvarme Fyn og VEKS er det vores samlede vurdering, at ARC kan indregne omkostningerne til CC-projektet som nødvendige omkostninger i varmepriserne efter § 20, stk. 1, i varmforsyningsloven.

Vi har den forbindelse lagt vægt på, at der vil være tale om et ikke-kommercielt projekt, og at projektet har en naturlig sammenhæng med driften af en varmforsyningsvirksomhed af ARC's art og størrelse, herunder at driftsøkonomiske hensyn kan tale for projektet.¹³ Herudover vil omkostningerne til projektet være af beskeden omfang i forhold til ARC's samlede omsætning.

Vi bemærker, at omkostninger til CC-projektet kun kan indregnes fuldt ud i varmepriserne, hvis der er tale om en særømkostning for varmesiden. Da formålet med CC-projektet er at afprøve teknologi til at udnytte varmen fra CO₂-opsamlingsprocessen til fjernvarmenettet, kan der argumenteres for, at der er tale om en særømkostning. Det er dog forbundet med en vis usikkerhed, om omkostningerne til CC-projektet entydigt kan henføres til varmesiden, da CO₂ bliver produceret ved selve forbrændingen af affaldet som led i varmeproduktionen og affaldshåndteringen, og da fangsten af CO₂ sker ved udnyttelse af varme og el.¹⁴ Hvor der er tale om fællesomkostninger, vil alene varmesidens andel af omkostningerne kunne indregnes i varmepriserne.¹⁵

København, den 2. juli 2020
Per Hemmer

Rania Kassis

¹³ Hvis CC-projektet ændrer karakter til en kommerciel forretning, vil der være tale om tilknyttet virksomhed, der skal udøves på kommercielle vilkår. I så fald er det tvivlsomt, om det kan indregnes i varmepriserne som nødvendige omkostninger.

¹⁴ Se hertil Energitilsynets afgørelse af 20.01.2003 vedrørende Slagelse Kommunes varmforsyning.

¹⁵ Det kan i den forbindelse evt. søges afklaret med Forsyningstilsynet, om omkostningerne kan anses for dækket af elindtægten, jf. elforsyningslovens § 75, stk. 3, idet reduktion af CO₂-udledning er omfattet af de miljømæssige hensyn, som kan varetages efter elforsyningsloven.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer OHLN/akh

Side 1 af 2

Punkt 7: Ny politisk aftale om affaldssektoren

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

Baggrund

ARCs bestyrelse blev ved det ekstraordinære møde den 11. august 2020 orienteret om indholdet af og reaktionerne på den politiske aftale om en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, som et flertal af Folketingets partier indgik den 16. juni 2020 (Klimaaftalen).

Plan for genanvendelse og CO₂-fortrængning

Den Politiske Styregruppe for ARC med deltagelse af ejerkommunernes borgmestre, herunder overborgmesteren og teknik- og miljøborgmesteren i Københavns Kommune, afholdt møde den 26. august 2020. Fra ARC deltog Jacob H. Simonsen og Jacob Velling. Anledning til mødet var en orientering om Klimaaftalen og dens mulige konsekvenser for ARC.

- ./.
- Ejerkommunernes borgmestre besluttede at henvende sig til klima-, energi- og forsyningsminister Dan Jørgensen og miljøminister Lea Wermelin angående muligheden for at etablere anlæg til eftersortering af restaffald og tillige en forespørgsel om, hvorvidt der mod forventning kan ske en forbehandling af bioaffald.

- ./., ./.
- Henvendelsen sker i forlængelse af vedlagte henvendelse og svar fra de nævnte ministre.

Der planlægges på den baggrund en sag i ejerkommunerne med et tillæg til ejeraftalen, hvor der fastholdes en kompetenceoverdragelse af behandlingen af bioaffald til ARC, men med afsætning til behandling på privat anlæg efter udbud i stedet for etablering af eget forbehandlingsanlæg. Kompetenceoverdragelsen sker den 1. januar 2021. Status for godkendelse af vedtægtsændring er beskrevet i dagsordenens punkt 8.3.

- ./.
- Udgangspunktet for behandlingen af bioaffald vil svare til scenarie 3 i det oplæg, som blev behandlet af bestyrelsen den 25. september 2019. Selvom anbefalingen fra ARC på daværende tidspunkt var en anden, fremgår det af materialet, at klimagevinst og økonomi ved løsningen er på samme niveau ved udbudsløsningen.

Udfordringerne ved udbudsløsningen vedrører mulighederne for at begrænse transportafstand til behandlingsanlæg, ligesom der efter de nuværende opgørelsesmetoder ikke umiddelbart kan medregnes CO₂-effekt i de kommunale klimaregnskaber.

ARC har med baggrund i den tidligere beslutning om etablering af et forbehandlingsanlæg nedsat en arbejdsgruppe med kommunal deltagelse bl.a. med det formål at afklare fordele og ulemper ved forskellige typer af poser til bioaffald i ejerkommunerne. Posevalget har betydning for kvaliteten af den afgas-

sede kompost (digestat) og genanvendelsesmulighederne af rejektet. Med de ændrede rammebetingelser vil gruppen desuden forholde sig til hvilket krav, der kan stilles ved udbud af behandlingen af bioaffald.

Gruppens arbejde følges af embedsmandsudvalget for at sikre overensstemmelse med ejeraftale m.v., ligesom der herigennem er mulighed for at adressere eventuelle forslag om ændringer af betydning for den samlede økonomi som f.eks. slutbehandlingen af rejektet, som det indtil videre er forudsat skal energiudnyttelse på ARC.

Vedrørende sorteringsanlæg bemærkes, at der på borgmestermødet var opbakning til, at ejerkommunerne ved en eventuel liberalisering af forbrændingen og dermed krav om udbud af behandlingen af restaffald stiller krav om sortering af restaffald for at opnå ambitiøse mål om genanvendelse.

Kapacitetstilpasning og import af affald

KL påtog sig ved bestyrelsesmøde den 27. august 2020 opgaven med at nedbringe affaldsforbrændingskapaciteten. I forhold til Klimaaftalen indeholder KLs svar til ministeren bemærkninger om, at

- listen over anlæg/ovnlinjer, der kan udfases frem mod 2030, i første omgang er foreløbig, da der efter fristen den 1. januar 2021 sker en politisk behandling i kommunerne og KL i foråret/sommeren 2021
- kommunerne skal holdes skadesløse – også ud over de 200 mio. kr., som er afsat i Klimaaftalen
- betingelser om organisatorisk ansvarsfordeling og selskabsskat skal afklares
- kommunerne beholder den afgørende indflydelse i affaldsselskabernes bestyrelse
- fordelingen af affaldet bliver aftalebaseret
- sektorens effektiviseringer fra 2021-2030 godskrives ved efterfølgende beregninger
- udfasningen bør ske tæt på 2030 for at minimere udgifter.

././. Ministerens anmodning og KLs svar vedlægges.

Ejerkommunernes borgmestre har tilsluttet sig, at ejerkommunerne i samarbejde med ARC bidrager med input til KL vedrørende kapacitetstilpasning, uden at der hermed er taget politisk stilling til forskellige modeller vedrørende f.eks. import, ejermodel osv. Desuden blev Den Administrative Styregruppe anmodet om at drøfte mulige strategiske samarbejder og ejerkonstruktioner afhængigt af fremtidige rammebetingelser.

Den sag, som fremlægges til behandling i ejerkommunerne i september-oktober 2020, forholder sig til rammebetingelserne påvirkning vedr. bioaffald, men ændrer ikke på øvrige elementer i ejeraftalen. Det betyder, at der udestår en bredere opfølgning på Klimaaftalens konsekvenser for ejerkommunerne, når der foreligger en mere præcis afklaring af de fremadrettede retningslinjer.

Implementering i lovgivningen

./. Dansk Affaldsforening har fået udarbejdet vedlagte oversigt over, hvor Klimaaftalen giver anledning til ændringer af eksisterende lovgivning.

En kommende ændring af affaldsaktørbekendtgørelsen i oktober 2020 vil efter det oplyste fra Dansk Affaldsforening ikke forholde sig til organisatoriske ændringer m.v. som følge af Klimaaftalen. Der er således ikke for indeværende yderligere nyt om, hvornår og hvordan Klimaaftalen ventes implementeret.

Den 26. august 2020

København, Frederiksberg, Tårnby, Hvidovre og Dragør

Klima-, energi- og forsyningsminister Dan Jørgensen

Miljøminister Lea Wermelin

Kære Dan Jørgensen og Lea Wermelin

Tak for jeres svar af 2. juli 2020. Som I også bekræfter, er arbejdet med at reducere de nationale CO₂-udledninger af højeste prioritet og det er vigtigt, at også affaldssektoren bidrager hertil. Der er brug for, at vi sammen genanvender mere, forbrænder mindre og understøtter den cirkulære økonomi.

Vi er i hovedstadskommunerne allerede godt i gang med arbejdet og vi glæder os derfor særligt over, at I i jeres svarbrev til os bemærker, at kommunerne spiller en central rolle i omstillingen af affaldsområdet og klimainsatsen i det hele taget.

Med det in mente henvender vi os til jer på ny, fordi forligsaftalen berører kommunernes opgaveløsning på centrale områder. Vi vil indtrængende opfordre til, at forligsaftalen udmøntes, så vi som kommuner også fremadrettet får mulighed for at understøtte både klima- og ressourcedagsordenen, for det er der brug for.

Vi hovedstadskommuner har en række udviklingsprojekter, hvor vi sammen med Amager Ressourcecenter (ARC) er hovedaktør og som i høj grad understøtter de intentioner, som også ligger i regeringens klimaforlig.

Vi har noteret os, at forligsaftalen må antages at udelukke os fra at gennemføre det innovative samarbejdsprojekt med den private biogasvirksomhed Bigadan, som vi ellers var klar med, fordi vores fælleskommunale selskab ARC ikke kan etablere det forudsatte forbehandlingsanlæg til pulping af bioaffald. Vi imødeser gerne Jeres be-/afkræftelse på, hvorvidt et sådant forbehandlingsanlæg er omfattet af klimaaftalens forbud mod kommunale investeringer i genanvendelsesanlæg.

Til gengæld er vi som ejerkommuner optaget af vores projekt om eftersortering af restaffald som kan stå klar i 2021.

Anlæg til eftersortering af restaffald

I hovedstadskommunerne medfører den ofte tætte bebyggelse, at kildesortering alene ikke er nok til, at vi får alle genanvendelige materialer ud af forbrændingsanlægget. Restaffaldet indeholder fx fortsat både plast, metal og papir, der kan og bør genanvendes. Som supplement til kildesorteringen har ejerkommunerne i ARC derfor besluttet, at restaffaldet skal eftersorteres på et anlæg, der kan frasortere op mod 16.000 ton affald årligt med henblik på genanvendelse. Særligt i forhold til plasten er sorteringsanlægget til restaffald en nøgle til at nå såvel kommunernes som regeringens mål om at få plasten ud til genanvendelse og CO₂-udledningen fra forbrænding ned. En etablering af anlægget betyder, at der løbende vil være mulighed for at vurdere udsortering af nye, relevante affaldsfraktioner til genanvendelse.

Som eksempel findes denne type anlæg i Norge, Holland og Østrig med kommunalt/fælleskommunalt ejerskab, og vi ønsker, at denne mulighed også er til stede i Danmark. Vi bidrager gerne til afklaring af spørgsmål om økonomi og effektivitet af denne type anlæg. Da anlægget indebærer en stor investering på 150-200 mio. kr., og arbejdet pt. er sat på hold på grund af uklare rammebetingelser, vil vi meget gerne have jeres bekræftelse af, at der ikke vil blive ændret på kommunens mulighed for at etablere og drive et sådant anlæg, som netop udmærker sig ved ikke at være et genanvendelsesanlæg.

Hovedstadskommunerne er i fuld gang med at indfri regeringens mål på affaldsområdet. Da planlægningshorisonten for de tekniske anlæg er lang og vi er langt fremme i processen, ser vi frem til at modtage svar på vores spørgsmål og indgår meget gerne i en uddybende dialog.

Med venlig hilsen

Eik Dahl Bidstrup

Borgmester i Dragør Kommune

Allan Andersen

Borgmester i Tårnby Kommune

Helle Adelborg

Borgmester i Hvidovre Kommune

Simon Aggesen

Borgmester i Frederiksberg Kommune

Ninna Hedeager Olsen

Teknik- og Miljøborgmester i Københavns Kommune

Frank Jensen

Overborgmester i Københavns Kommune

Klima, energi og forsyningsminister Dan Jørgensen

Miljøminister Lea Wermelin

Kære Dan Jørgensen og Lea Wermelin

Vi har med stor interesse fulgt med i regeringens udspil til forhandlingerne i Folketinget om klimahandlingsplanen.

Arbejdet med at opnå væsentlige reduktioner i CO2 ligger os meget på sinde i hovedstadskommunerne og er centrale i vores opgaveløsning på affaldsområdet. Vi er allerede langt – både med mål om høj genanvendelse, med at gøre det let for vores borgere at sortere affaldet i mange fraktioner og med miljø- og klimavenlig indsamling tæt på, hvor de bor. Derfor støtter vi de dele i regeringens udspil om et paradigmeskifte på affaldsområdet, ligesom vi er enige i, at kapaciteten til forbrænding af affald skal tilpasses behovet, så energiudnyttelse af affald kun sker, hvis ikke ressourcerne kan udnyttes bedre, og på den mest energieffektive og miljøvenlige måde.

Vores kommuner har foretaget meget store investeringer på området. Bl.a. i anlægget Amager Bakke, som aktuelt er et af verdens mest energieffektive anlæg udstyret avanceret med røggasrensning. Vi er ligeledes ved at forberede investeringer i yderligere sortering af restaffald (bl.a. for at sikre, at så meget plast som muligt kommer ud) og forbehandling af biogas, så det kan afsættes til genanvendelse og energi til en stadig mere modnet privat sektor.

Dette er naturligvis sket i tillid til, at reguleringen af sektoren fortsat understøtter denne udvikling og ikke ændres på en måde, der i praksis trækker tæppet væk under vores store investeringer i klima-, miljø og cirkulære tiltag.

Vi er således stærkt bekymrede for, om vi som kommuner kommer i en situation, hvor vi fortsat står på mål for vores store gæld, men ikke har sikkerhed for at vi kan bruge vores investering til at løse den opgave, vi har ansvar for.

Derfor ligger det os meget på sinde, at Regeringen i en aftale i Folketinget og den efterfølgende implementering heraf eksplicit og konkret sikrer:

- 1) At tilpasningen af forbrændingskapaciteten sker på en måde, der ikke stiller anlæg, der har påtaget sig øgede omkostninger til ambitiøse klima- og miljøtiltag dårligt.
- 2) At vi som kommuner ikke får påført et væsentlig tab. Det skal sikres, at reformmodellerne ikke udløser krav om refinansiering af de kommunale lån
- 3) At der fortsat er mulighed for og incitament til opnå CO2-neutralitet gennem for eksempel CO2-fangst, idet vi gerne vil henlede opmærksomheden på, at CO2-reduktionspotentialet i det projekt,

vi aktuelt arbejder med, alene er næsten lige så stort som potentialet i hele den foreslåede reform af affaldssektoren.

- 4) At der fortsat er mulighed for at kommunerne og fælles affaldsselskaber kan arbejde i "første led" med udsortering og forbehandling, der kan sikre et optimalt samspil med den private sektor og være med til at markedsmodne genanvendelsesteknologier.

Endelig vil vi foreslå, at virksomhederne får mulighed for i fuldt omfang at benytte kommunernes affaldsordninger, for at sikre den mest omkostningseffektive og ensartede affaldsindsamling.

Vi går meget gerne ind i nærmere dialog om konkrete løsningsmodeller for at tilgodese ovennævnte for os helt centrale hensyn.

Med venlig hilsen

Eik Dahl Bidstrup

Borgmester Dragør Kommune

Allan Andersen

Borgmester i Tårnby Kommune

Helle Adelborg

Borgmester i Hvidovre Kommune

Simon Aggesen

Borgmester i Frederiksberg Kommune

Ninna Hedeager Olsen

Teknik- og Miljøborgmester i Københavns Kommune

Frank Jensen

Overborgmester i Københavns Kommune



Overborgmester Frank Jensen, Københavns Kommune
Teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen, Københavns Kommune
Borgmester Allan Andersen, Tårnby Kommune
Borgmester Helle Adelborg, Hvidovre Kommune
Borgmester Simon Aggesen, Frederiksberg Kommune
Borgmester Eik Dahl Bidstrup, Dragør Kommune

Ministeren

Dato
2. juli 2020

J nr. 2020 - 2795

Kære Frank Jensen, Ninna Hedeager Olsen, Allan Andersen, Helle Adelborg,
Simon Aggesen og Eik Dahl Bidstrup

Mange tak for jeres brev og for jeres input til drøftelserne om en aftale for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi. Der er ikke nogen tvivl om, at kommunerne spiller en helt central rolle i den grønne omstilling af affaldsområdet og i klimainsatsen i det hele taget. Hovedstadskommunerne er tydeligt bevidste om dette ansvar, og vi sætter stor pris på jeres engagement.

Hvis affaldssektoren skal levere sit bidrag til opnåelsen af 70 pct.-målsætningen, kræver det, at vi sætter gang i en grøn omstilling af sektoren. Vi er derfor også meget glade for, at det den 16. juni lykkedes regeringen og et bredt flertal af Folketinget at indgå en aftale om en klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi.

Aftalen indebærer bl.a., at vi skal have samlet affaldsstrømmene fra husholdninger og virksomheder og organiseret dem mere ensartet, så vi understøtter, at der fremadrettet investeres i genanvendelses anlæg frem for forbrænding. Derfor stilles der krav til kommunerne om udbud af behandlingen af det genanvendelige husholdningsaffald, herunder sortering af genanvendeligt affald. Aftalen omfatter både anlæg til forbehandling af genanvendeligt affald og slutbehandling af genanvendeligt affald. Den nærmere afgrænsning af hvilke konkrete typer af anlæg, der vil være omfattet, skal konkretiseres i udmøntningen af aftalen. Herunder vil afgrænsningen ift. anlæg til sortering af forbrændingseget affald blive fastlagt efter dialog med aktørerne.

Udbudspligten ændrer ikke på miljøkravene til affaldshåndtering. Kommunerne vil stadig have en vigtig rolle i at dokumentere, hvor og hvordan borgernes affald bliver genanvendt.

Vi er også tilfredse med, at aftalepartierne blev enige om, at KL inden for rammerne i aftalen får mulighed for at udarbejde en konkret plan for tilpasning af

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



forbrændingskapaciteten, som skal fremsendes til myndighedernes godkendelse senest den 1. januar 2021. Planen skal bl.a. sikre, at det er de miljømæssigt dårligste anlæg, der lukker, og at der sker effektiviseringer til gavn for virksomheder og forbrugere.

Hvis det ikke er muligt, træder en udbudsbaseret model for tilpasning af kapaciteten i kraft i stedet. I en sådan model vil de gældende miljøkrav til forbrændingsanlæggene blive strammet, så vi opnår, at det er de mindst miljørigtige anlæg, der lukker som følge af konkurrencen. Regeringen vil desuden i dialog med EU-Kommissionen arbejde for, at kommunernes lån i en sådan model kan fortsætte til udløb.

Vi kan i øvrigt oplyse, at der med klimaaftale for energi og industri, der blev indgået den 22. juni 2020, afsættes, hvad der svarer til 800 mio. kr. årligt indfaset fra 2024 til en markedsbaseret pulje, der skal målrettes fangst og lagring af CO₂. Puljen skal bidrage til at fremme teknologien og levere drivhusgasreduktioner frem mod 2030 og efter. Affaldsforbrændingsanlæg kan også udgøre en relevant punktkilde for puljen.

Med aftalen om en klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi vil kommunerne fortsat spille en helt central rolle på affaldsområdet. Vi glæder os til at samarbejde med jer i implementeringen af aftalen og sammen være med til at sikre, at affaldsområdet leverer sit bidrag til opnåelsen af 70 pct.-målsætningen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen og Lea Wermelin

Bestyrelsesmøde den 25. september 2019

12. september 2019

Sagsnr. 19/14

Dok. nr. -

Initialer JTH/OHLN/akh

Side 1 af 3

Punkt 5: Biogasløsning – afrapportering af analyse og etablering af forbehandlingsanlæg

Indstilling

./. Det indstilles, at bestyrelsen godkender vedlagte afrapportering til ejerkommunerne med anbefaling af en biogasløsning, hvor ARC arbejder for at etablere et forbehandlingsanlæg til behandling af bioaffald i tilknytning til Solrød Bioenergi A/S.

Baggrund

I henhold til seneste aftale mellem ejerkommunerne fra den 7. maj 2016 har ARC udarbejdet en plan for genanvendelse og CO₂-reduktion, der blev fremsendt til ejerkommunerne i december 2017. Planen rummer et biogasanlæg og et anlæg til sortering af restaffald. Genanvendelsesplanen er en helhedsplan til en positiv udvikling af ARC.

Den 8. februar 2019 blev støttemulighederne forringet markant, idet ministeren efter aftale med forligspartierne bag energiaftalen i Folketinget udmeldte nye regler. Ændringen betød, at der ikke kan forventes støtte, hvilket igen medfører omtrent en fordobling af prisen for behandling af bioaffald.

Efterfølgende meddelte Ørsted den 2. april 2019, at de lukkede ned for aktiviteterne vedrørende biogas. Det betød, at samarbejdet med Ørsted ikke længere var en mulighed. Bestyrelsen fik den 7. maj 2019 en redegørelse om sagen.

I ejerkommunerne har der i første halvår af 2019 været forelagt flere orienteringssager om status på sagen. Den seneste orientering var i juni 2019. Her blev det besluttet at udsætte fristen for at træffe beslutning om biogasanlæggets størrelse, finansiering og placering jf. ejerkommunernes aftale til senest den 1. december 2019. ARCs frist for at gennemføre en grundigere analyse blev fastsat til den 1. oktober 2019.

Analysen

ARC har i overensstemmelse med opdraget gennemført en grundigere analyse, hvor der på baggrund af tidligere undersøgelser, en markedsdialog og input fra kommunerne er undersøgt tre scenarier. Scenarierne vedrører hhv.:

1. Etablering af forbehandlings- og biogasanlæg på enten Prøvestenen eller Avedøre Holme
2. Etablering af forbehandlingsanlæg og afsætter-pulp på en langtidskontrakt med en kommerciel aktør
3. Udbud af behandling af bioaffaldet (forbehandling og bioforgasning).

COWI, der også har stået for udarbejdelsen af tidligere analyser, har gennemført beregninger m.v. for de identificerede scenarier. Ud over beregninger ved en årlig mængde på 50.000 tons, som afrundet svarer til de indmeldte forventelige mængder i 2024, er der vist resultater for følsomhedsberegninger på hhv. 30.000 tons og 40.000 tons.

Resultaterne viser overordnet, at klimagevinsten er den samme ved alle tre scenarier. Scenarie 1 og 2 giver mulighed for, at klimagevinsten godskrives i de kommunale klimaregnskaber.

Økonomisk viser beregningerne, at scenarie 2 giver de laveste behandlingsomkostninger, dog sådan at scenarie 2 og 3 ved 30.000 tons om året kan være økonomisk set ligestillet. Der er en vis usikkerhed om markedsudviklingen og dermed de priser, som ligger til grund for resultaterne.

Scenarie 1 og 2 realiserer aftalen mellem ejerkommunerne, mens scenarie 3 kan fungere som en eventuel overgangsløsning.

Resultaterne er grundigere gengivet i afrapporteringen til kommunerne med tilhørende baggrundsnotat.

Som det fremgår af afrapporteringen til kommunerne, anbefaler ARC på den baggrund en biogasløsning i henhold til scenarie 2, idet der som udgangspunkt arbejdes på at indgå aftale med Bigadan (Solrød Bioenergi ApS) om etablering af et forbehandlingsanlæg i direkte tilknytning til biogasanlægget jf. scenarie 2a. Aftalen vil i givet fald omfatte afsætning af pulp og - så vidt det er muligt - vilkår om udbringning af afgasset biomasse til økologiske landbrug, ligesom der kan søges indgået aftale om drift af anlægget, således at Solrød Bioenergi ApS bliver operatør på anlægget.

Investeringen i forbehandlingsanlæg finansieres af kommunerne i.h.t. benyttelsen og medfører ikke nogen ændringer i ARCs økonomi. I det notat om langtidsprognose, som er medsendt afrapporteringen til ejerkommunerne, er det uændret forudsat, at rejktet fra forbehandlingsanlægget tilføres Amager Bakke.

Et eventuelt samarbejde med Bigadan følger overordnet den model, der tidligere har været forberedt vedrørende Ørsted. Bech Bruun har vurderet udbuds-, konkurrence- og statsstøtteretlige forhold ved eventuelle aftaler med Bigadan. Aftalerne omfatter grundleje og en eksklusiv leveringsaftale med Bigadan, mens det forventes, at etablering og drift af forbehandlingsanlægget skal udbydes. Afhængig af Bigadans markedsandel kan det være nødvendigt at foretage en individuel vurdering af, om ARCs eksklusive levering af biopulp til Bigadan skader konkurrencen. Risikoen for ARC er i den sammenhæng begrænset. I forbindelse med aftalens endelige indgåelse vil der foregå en juridisk kvalitetssikring.

Det anbefalede scenarie 2 er robust i den forstand, at der kan vælges en anden samarbejdspart under forudsætning af, at økonomi- og klimaparametre ikke ændres væsentligt.

Forelæggelse for administrativ styregruppe

Ejerkommunernes administrative styregruppe vedrørende ARC-analyser har den 5. september 2019 holdt møde om ARCs analyse om en biogasløsning. Den administrative styregruppe tilsluttede sig ARCs vurdering vedrørende anbefalet scenarie 2 med en placering af forbehandlingsanlægget i Solrød og tog til efterretning, at det er denne løsning, der vil indgå i ARCs anbefaling til ejerkommunerne efter behandling i ARCs bestyrelse.

Tidsplan

Afrapporteringen fremlægges til bestyrelsens behandling den 25. september 2019 med henblik på, at den kan fremsendes til ejerkommunerne senest den 1. oktober 2019. Ejerkommunerne har frem til den 1. december 2019 til at behandle sagen. Bestyrelsen vil få forelagt en status på mødet den 3. december

2019, herunder et eventuelt aftaleudkast. Planen er, at en eventuel aftale forventes indgået senest i januar 2020.

Etableringen af forbehandlingsanlægget forventes at kunne ske i 2020-2021 med henblik på ibrugtagning i oktober 2021.

ARCs håndtering af bioaffald for ejerkommunerne kræver, at ARC får overdraget kompetencen vedrørende behandling af det indsamlede bioaffald fra ejerkommunernes husholdninger. Det sker ved en ændring af vedtægterne.

Med henblik på forhåndsgodkendelse fremsender ARC forslag til vedtægtsændringer til Ankestyrelsen i 1. kvartal af 2020. Når der er modtaget svar fra Ankestyrelsen, fremsendes forslag til vedtægtsændringer sammen med anmodning om lånegodkendelse til de enkelte kommunalbestyrelser, forventeligt i 2. kvartal 2020.

Tidsplanen er i overskrifter som følger:

25. september 2019	Bestyrelsen behandler indstilling om analyse af modeller vedrørende bioforgasning og afrapportering til ejerkommunerne
1. oktober 2019	Frist for afrapportering af analyse af modeller vedrørende behandling af bioaffald fremsendes til ejerkommunerne
1. december 2019	Frist for ejerkommunernes beslutning om rammer for anlæggets størrelse, finansiering og placering jf. seneste ejeraftale pr. 7. maj 2016
3. december 2019	Bestyrelsen forelægges en status for ejerkommunernes behandling og evt. aftaleudkast
Januar 2020	Endelig indgåelse af evt. aftale om forbehandlingsanlæg og samarbejde m.v.
Januar - marts 2020	Forhåndsgodkendelse af vedtægtsændringer i Ankestyrelsen
April - juni 2020	Godkendelse af vedtægtsændringer og lånegaranti i de enkelte kommunalbestyrelser ARC gennemfører rådgiverudbud
Juli 2020 – sept. 2021	Etablering af forbehandlingsanlæg
1. oktober 2021	Indvielse af forbehandlingsanlæg og modtagelse af bioaffald

Notat

25. august 2019

Sagsnr. 16/177

Dok. nr.

Initialer JTH/OHLN/akh

Side 1 af 5

Af rapportering af analyse om etablering af en biogasløsning

Baggrund

ARC har på baggrund af seneste tillægsaftale mellem ejerkommunerne pr. 7. maj 2018 og senere sager om status på aftale om biogasanlæg igangsat en analyse af, hvordan selskabet kan realisere en løsning vedrørende behandling af bioaffald indsamlet i ejerkommunerne.

Analysen, der har taget udgangspunkt i det foregående arbejde, omfatter en dialog med markedsaktører og ejerkommunerne samt en opdatering af tidligere beregninger og juridiske vurderinger. Desuden er der igangsat nærmere drøftelser med en potentiel samarbejdspartner med henblik på at kunne indlede forhandlinger snarest efter en eventuel godkendelse i ejerkommunerne og i ARCs bestyrelse.

Scenarier

Analysen omfatter tre scenarier:

1. ARC etablerer forbehandlings- og biogasanlæg på enten Prøvestenen eller Avedøre Holme
2. ARC etablerer forbehandlingsanlæg og afsætter pulp¹ på en langtidskontrakt med en kommerciel aktør
3. ARC udbyder behandling af bioaffaldet (forbehandling og bioforgasning)

Scenarie 1: ARC forbehandlings- og biogasanlæg

I scenarie 1 ejer og driver ARC både forbehandlingsanlægget og biogasanlægget. Begge anlæg forudsættes placeret på Prøvestenen eller Avedøre Holme.

Støttemulighederne for nye biogasanlæg blev væsentligt ændret den 8. februar 2019, og det betyder, at der i dette scenarie ikke vil kunne opnås tilskud til den opgraderede biogas.

Scenariet giver en CO₂ gevinst på 7.540 tons CO₂/år ved 50.000 tons bioaffald. ARCs ejerkommuner kan medregne CO₂ besparelsen i forhold til deres ejerandel af anlægget. Ønsker ejerkommunerne at handle med CO₂ certifikater, kan certifikaterne tilbagekøbes.

Indledende undersøgelser har vist, at der på Prøvestenen er et egnet ledigt areal, som kan lejes af ARC til et forbehandlings- og biogasanlæg.

Som alternativ til en placering på Prøvestenen er det undersøgt, om anlægget kan placeres på Avedøre Holme. ARC råder ikke selv over egnet areal, og en placering her vil derfor kræve, at ARC kan leje areal af anden aktør. Ørsted har ikke ønsket at udleje areal ved Avedøreværket. ARC har derfor spurgt BIOFOS om mulighederne for at leje et areal ved Renseanlæg Avedøre. Forespørgslen blev forelagt BIOFOS direktion, som orienterede bestyrelsen på møde den 7. juni 2019. BIOFOS er ikke afvisende, men

¹ Bioaffald, der er flydende efter forbehandling, hvor affaldet neddeles, og der tilsættes vand

en endelig stillingtagen kræver, at man præsenteres for et konkret skitseprojekt med arealbehov, placering på grunden, tilkørselsforhold mm.

Scenarie 1 er den dyreste løsning af de 3 scenarier - uanset placeringen. Desuden vil ARC være den eneste til at bære risikoen ved den forholdsvis høje anlægsinvestering, og der vil være behov for tilførsel af kompetencer til organisationen. Fordelene ved scenariet er hovedsageligt sikkerheden for at kunne godskrive klimaeffekterne i kommunernes klimaregnskaber. Uanset placering kan scenariet ikke anbefales på grund af især de samlede omkostninger. Derfor er det også fravalgt at afsætte midler til at forcere udarbejdelsen af et skitseprojekt vedrørende Avedøre Holme.

Scenarie 2: ARC forbehandlingsanlæg og afsætning af pulp til biogas aktør

I scenarie 2 ejer ARC forbehandlingsanlægget, og den kommercielle samarbejdspartner ejer biogasanlægget.

Den gennemførte markedsundersøgelse har vist, at der potentielt er tre mulige samarbejdspartnere, der kan foretage bioforgasningen på Sjælland: Bigadan i Solrød (Solrød Bioenergi ApS) på et nyt anlæg, der er under etablering ved siden af det eksisterende biogasanlæg, der er ejet af Solrød Kommune, Nature Energy Biogas på et kommende nyt anlæg ved Vordingborg (Køng Mose) samt HCS A/S på et eksisterende anlæg i Hashøj ved Slagelse, som forventes renoveret og udbygget. Alle tre anlæg producerer foruden biogas en gødning, som vil kunne afsættes til økologisk landbrug, og dermed tæller bioaffaldet som genanvendt. De tre virksomheder planlægger alle med opgraderingsanlæg og tilslutning til eksisterende naturgasnet.

Klimagevinsten ved produktion af biogas vil i dette scenarie være den samme som i scenarie 1, dvs. en CO₂ gevinst på 7.540 tons CO₂/år ved 50.000 tons bioaffald. Hvor stor en andel af klimagevinsten, der kan indgå i ejerkommunernes klimaregnskab, afhænger af kommunernes metodevalg. Metode for godskrivning af CO₂ gevinst i Københavns Kommunes klimaregnskab er under udarbejdelse i kommunen. Ønsker ejerkommunerne at handle med CO₂ certifikater, kan certifikaterne tilbagekøbes.

Med en langtidskontrakt opnås sikkerhed for afsætningen mod en binding til en bestemt leverandør. ARCs advokat Bech Bruun har tidligere vurderet, at en løsning som beskrevet i scenarie 2 (langtidskontrakt med kommerciel aktør) er konkurrencemæssig og udbudsretligt forsvarlig, men når endeligt oplæg til kontrakt foreligger, vil indhold og den foreslåede organisering blive juridisk vurderet på ny.

Markedsdialogen, foretagne beregninger og placeringen peger på, at et samarbejde med Bigadan om en løsning i Solrød imødekommer ARCs ønsker i forhold til bl.a. økonomi og CO₂-belastning ved transport.

I den situation er der to varianter:

- a) ARCs forbehandlingsanlæg placeres på samme lokalitet som biogasanlægget, dvs. i Solrød, hvilket betyder, at bioaffaldet skal omlastes, før det køres til Solrød Bioenergi, mens omlastning kan ske enten på Kraftværksvej eller på Prøvestenen, eller
- b) Forbehandlingsanlægget placeres på Kraftværksvej, hvorefter pulpen transporteres til Solrød Bioenergi i tankvogne til bioforgasning.

Anlægget i Solrød ligger hensigtsmæssigt med kort afstand fra hovedstadskommunerne, tæt ved motorvejstilslutning og i åbent land med god afstand til tættere boligbebyggelse. Der er ikke oplevet væsentlige gener i forbindelse med driften af det eksisterende anlæg, Solrød Biogas, der er ejet af Solrød Kommune og driftes af Bigadan. Lokalplanen er på plads, da den eksisterende lokalplan indbefatter det nye område, hvor Bigadan er i gang med at opføre nyt biogasanlæg (Solrød Bioenergi ApS) med opgraderingsanlæg og tilslutning til naturgasnettet i oktober 2019.

Myndighedsbehandlingen vedrørende miljøgodkendelse for det nye anlæg pågår med kommunen, og der forventes ikke udfordringer i forhold til denne, hverken fra kommunen eller Solrød Bioenergis side.

Sammenlignet med alternativt at placere et forbehandlingsanlæg på Kraftværksvej, hvor der er tæt bebyggelse inden for 500 m, vurderes der at være større sikkerhed for at kunne realisere løsningen, hvis det vælges at placere forbehandlingen i direkte tilknytning til biogasanlægget i Solrød. Fordele og ulemper ved de to placeringer fremgår af bilag (Baggrundsnotat vedrørende biogasløsning).

Scenarie 3: Udbudsløsning

ARC udbyder som hidtil behandlingen af ejerkommunernes bioaffald inkl. modtagelse og evt. omlastning inden behandling. I udbuddet kan der stilles en række krav til behandlingsform, opgradering af den fremstillede biogas m.m., men det kan ikke garanteres, at behandlingen sker på et anlæg i nærheden af hovedstadskommunerne. Den nuværende behandling sker hhv. på Vestsjælland og på Fyn.

Klimagevinsten ved produktion af biogas i scenarie 3 vil være på niveau med de to andre scenarier, men gevinsten vil ikke kunne medtages i kommunernes klimaregnskab.

Det er usikkert, hvordan markedet vil blive påvirket af bl.a. det indførte stop for tilskud til nye anlæg. Der er mange biogasfællesanlæg² vest for Storebælt, og det er sandsynligt, at det vil ske en transport af bioaffald til de anlæg, hvor der allerede er tilskudsberettiget kapacitet til rådighed. På den baggrund er en mulighed, at priserne ikke vil ændre sig markant, hvis der accepteres en længere transport.

Scenariet vurderes ikke at være en egentlig løsning i forhold til ejeraftalen bl.a. i forhold til manglende mulighed for at godskrive CO₂-gevinster. Scenariet kan dog fungere som en overgangsløsning indtil anden løsning er etableret, da det ikke er forbundet med særlig risiko og økonomisk set er på niveau med scenarie 2 ved lavere mængder jf. nedenstående økonomiske oversigt.

Økonomi

Ved scenarie 1, 2a/2b og 3 er omkostningerne hhv. ca. 540 kr./ton, ca. 325/260 kr./ton og ca. 385-480 kr./ton. De angivne behandlingspriser er behæftet med en vis usikkerhed og baseret på en lang række forudsætninger. Der er tale om et marked, som er i udvikling, og hvor ændring af støtte- og rammevilkår kan have stor betydning.

Vedrørende finansieringen var der i ARCs genanvendelsesplan fra december 2017 forudsat en pris på 420 kr./ton, og til sammenligning er taksten for behandling af restaffald til sortering ca. 630 kr./ton, når nyt sorteringsanlæg forventes taget i brug ultimo 2021.

Beregningerne forholder sig til en indsamlet mængde bioaffald på 50.000 tons pr. år, hvilket er baseret på indmelding fra kommunerne i juni 2019 på i alt ca. 48.000 tons i 2024. Idet økonomien er følsom over for den indsamlede mængde bioaffald, er økonomien også beregnet for mængder på hhv. 40.000 tons og 30.000 tons pr. år. Følsomhedsberegningerne viser, at økonomien i scenarie 2a og 2b sammenlignet

² Kaldes også samforgasningsanlæg. Størstedelen af inputtet er gylle, som forgasses sammen med andre biomasser, herunder bio/madaffald. Gylleleverandørerne aftager som regel digestatet til at gøde deres landbrugsjord.

med de forventede omkostninger ved udbud jf. scenarie 3 er konkurrencedygtige ved mængder på 40.000 tons pr. år, mens scenarie 2b og 3 er billigst ved mængder på ca. 30.000 tons pr. år.

Behandlingspris inkl. omlastning, kr./ton (2019)

Scenarie:	Mængde 50.000 tons/år	Mængde 40.000 tons/år	Mængde 30.000 tons/år
1: ARC-biogasanlæg inkl. forbehandling	540	655	850
2a: ARC-forbehandling i Solrød	325	390	495
2b: ARC-forbehandling på Kraftværksvej	260	325	430
3: Udbudsløsning	385-480	385-480	385-480

Klima

Klimagevinsten ved at opgraderet biogas substituerer fossil naturgas er den samme for de tre scenarier. CO₂ emission ved transport af omlastet bioaffald (2a) eller pulp (2b) samt gødningsprodukt til landbrugsjord ligger på samme niveau for scenarierne 1, 2a og 2b og udgør i størrelsesorden 3-3,5 % af den samlede klimagevinst ved bioforgasning. CO₂ emission ved scenarie 3 (udbud) kan ikke opgøres, da det vil afhænge af placering af behandlingsfaciliteter, men vurderes at være større end for øvrige scenarier pga. længere transport. For yderligere detaljer for de enkelte scenarier henvises til bilag (Baggrundsnotat vedrørende biogasløsning).

Samlet vurdering

På det foreliggende grundlag er det ARCs vurdering, at scenarie 2 kan realiseres inden for de tidligere udmeldte rammer i ejerftalen vedrørende størrelse (minimum 30.000 tons), finansiering og placering. Selvom en placering af forbehandlingsanlæg på Kraftværksvej (2b) er billigst, taler muligheden for realisering af projektet og tidspunktet herfor imidlertid for at placere forbehandlingsanlægget i Solrød (2a).

Scenarierne har samme klimaeffekt. Imidlertid giver scenarie 2 mulighed for opnåelse af klimamål uden at fordyre den samlede håndtering af bioaffaldet.

På den baggrund anbefaler ARC en biogasløsning i henhold til scenarie 2, idet der som udgangspunkt arbejdes på at indgå aftale med Bigadan (Solrød Bioenergi ApS) om etablering af et forbehandlingsanlæg i direkte tilknytning til biogasanlægget jf. scenarie 2a. Aftalen vil i givet fald omfatte afsætning af pulp og - så vidt det er muligt - vilkår om udbringning af afgasset biomasse til økologiske landbrug, ligesom der kan søges indgået aftale om drift af anlægget, således at Solrød Bioenergi ApS bliver operatør på anlægget.

Koordinering og videre proces

Under forudsætning af at indstilling om sagen godkendes i ARCs bestyrelse ved mødet den 25. september 2019, fremsendes nærværende afrapportering til ejerkommunerne senest den 1. oktober 2019.

Afrapportering og indstilling behandles derefter i de respektive kommunalbestyrelser og Borgerrepræsentationen senest den 1. december 2019, hvor der træffes beslutning om anlæggets størrelse, finansiering og placering jf. ejerftalen af 7. maj 2018.

Herefter vil ARC indlede videre forberedelse af den indstillede biogasløsning. Hvis der vælges en løsning med et ARC-ejet forbehandlingsanlæg jf. anbefalingen, ventes modtagelse og behandling af bioaffald at kunne ske fra 4. kvartal 2021.

ARCs håndtering af bioaffald for ejerkommunerne forudsætter en overdragelse af kompetencen til ARC. Det sker ved en ændring af vedtægterne. Der vil desuden være behov for, at ejerkommunerne godkender ARCs låneoptagelse. ARC vil derfor efterfølgende fremsende anmodning om lånegodkendelse og forslag til vedtægtsændringer til ejerkommunerne.

Bilag

Baggrundsnotat vedrørende biogasløsning.

BILAG

25. august 2019

Sagsnr. 16/177

Dok. nr.

Initialer IDL/JTH/akh

Side 1 af 13

Baggrundsnotat vedrørende biogasløsning

Formålet med dette notat er at redegøre for de analyser og resultater heraf, der er gennemført med henblik på indstilling af behandlingsløsning for ejerkommunernes kildeindsamlede bioaffald/madaffald, jf. tillæg til tillægsaftale pr. 13. juni 2016 om genopretning af økonomi og CO₂-fortrængning.

Der er undersøgt 3 forskellige scenarier:

1. ARC forbehandlings- og biogasanlæg på Prøvestenen eller Avedøre Holme
2. ARC forbehandling med afsætning af pulp til Solrød Bioenergi ApS (Bigadan)
 - a. ARC forbehandlingsanlæg placeret ved biogasanlæg i Solrød
 - b. ARC forbehandling på Kraftværksvej/Vindmøllevej og bioforgasning i Solrød
3. Afsætning af bioaffald for ejerkommuner (udbud som hidtil).

Scenarierne bliver gennemgået i dette notat. Med udgangspunkt i det tidligere arbejde er der opstillet fire minimumskrav til scenarierne:

- Biogassen skal opgraderes og afsættes til naturgasnettet og fortrænge fossil energi
- For at den afgassede pulp kan genanvendes som gødning på landbrugsjord, skal den overholde miljøkrav og grænseværdier både efter affald-til-jord bekendtgørelsen og efter økologiforordningen. Desuden skal der være en såkaldt øko-linje på biogasanlægget, hvor der kun forgasses biomasser, som er godkendt på økologiforordningens positivliste¹
- Pris for behandling af bioaffaldet skal ligge under gebyr for forbrænding af affaldet, som i 2019 er 466 kr./ton
- Afstanden til biogasanlæg tilstræbes ikke at overstige 40 km.

I alle scenarier vil det kildesorterede bioaffald principielt blive behandlet på nogenlunde samme måde. Efter indsamling og transport til behandlingssted bliver det først forbehandlet, dvs. gjort klar til at kunne blive fyldt i en biogasreaktor. I forbehandlingen fjernes evt. uønskede genstande, herunder de poser som bioaffaldet er indsamlet i, madaffaldet neddeles, og der tilføres vand, så bioaffaldet bliver til en pulp. Et sluse-og luftrensningssystem sikrer, at der ikke er lugtgener. Herfra køres eller pumpes pulpen videre til et hygiejniseringsanlæg (minimum 1 time ved 70 grader) og videre over i biogasreaktoren. Pulpen opholder sig i reaktoren i 20-30 dage, hvor rådneprocessen frigiver biogassen. Den afgassede pulp (digestatet) pumpes løbende ud af biogasreaktoren og transporteres til lagertanke, hvor det opbevares, indtil det skal udsprede som gødning på landbrugsjord.

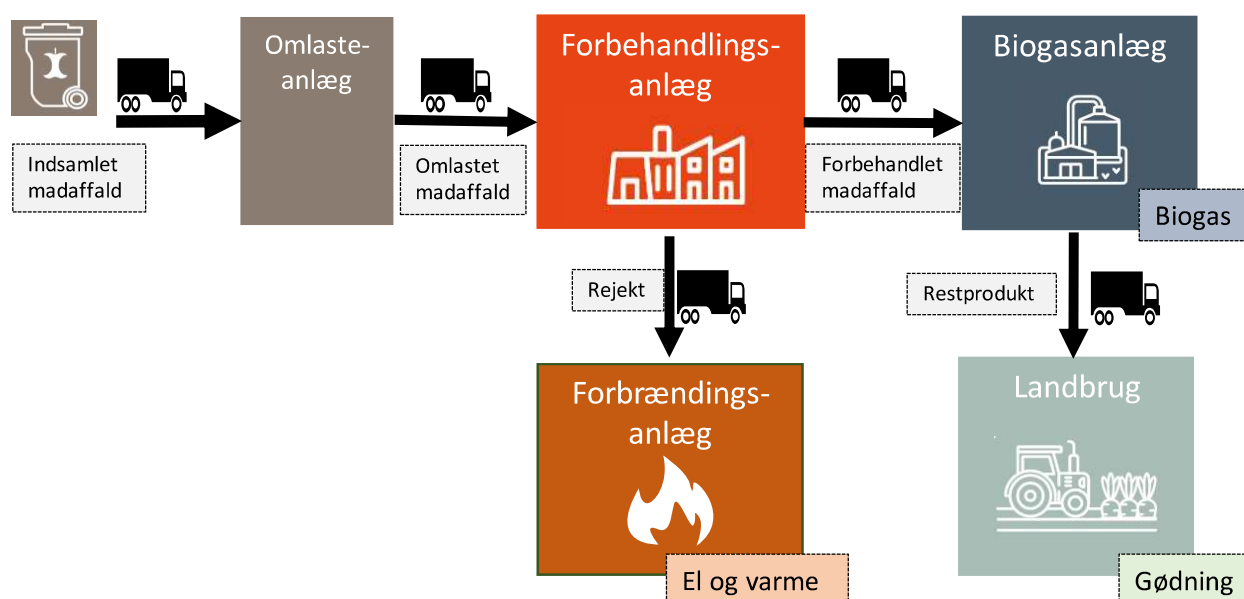
Når der tales om biogas, menes der i det følgende opgraderet biogas, dvs. metan, som kan erstatte naturgas og distribueres i naturgasnettet. Uafhængigt af scenarie vil det give en CO₂ besparelse på 7.540 tons ved bioforgasning af de knap 50.000 tons bioaffald, som forventes indsamlet fra ARCs opland og bioforgasset i 2024.

¹ Der forventes stigende efterspørgsel på gødning til økologisk landbrugsjord på Sjælland. Derfor er det prioriteret at leve op til kravene til økologisk gødning.

Vandet, der anvendes til at pulpe bioaffaldet med, er som udgangspunkt kommunevand. Vandets pris indgår i beregning af behandlingsprisen. Andre løsninger kan undersøges, herunder genanvendelse af vand fra inddampning af digestat. Der er i alle tre scenarier antaget et TS (tørstofindhold) på 17 % for pulpen.

Det fraserterede rejekt, der forventes at udgøre ca. 15 % af input, antages i alle scenarier at blive kørt til energiudnyttelse på Amager Bakke.

Nedenstående figur viser en overordnet skitse af håndteringen af bioaffald i de forskellige scenarier. Omlastning af bioaffaldet indgår kun i scenarie 2a, der omhandler forbehandling og bioforgasning hos Solrød Bioenergi. Derudover er den største forskel mellem scenarierne hvilke aktører, der er ansvarlige for de forskellige dele af behandlingskæden, samt transportafstande imellem de forskellige behandlings-trin.



Figur 1 Overordnet skitse af behandlingskæden for bio-/madaffald fra ARCs opland. (Kilde: COWI business case notat)

COWI har for ARC beregnet business case med behandlingspriser for de tre scenarier². Den kapacitet, der er regnet på, er 50.000 tons bioaffald pr. år, som svarer til de nyeste (juni 2019) prognoser for ejerkommunernes indsamling af bioaffald i 2024 (se tabel). Den beregnede behandlingspris er særligt følsom over for ændringer i mængder, og der er derfor foretaget en følsomhedsberegning på behandlingspris ved henholdsvis 40.000 tons og 30.000 tons bioaffald pr. år.

² Kilde: Business case for bioaffald fra ARCs opland, COWI notat 23. august 2019

Prognose for ARCs bioaffalds mængder for perioden 2022-2024

Kommuner	2022 t/år	2024 t/år
København	28.700	38.500
Frederiksberg	3.000	3.000
Hvidovre	2.677	3.000
Tårnby	2.242	2.585
Dragør	784	932
Total	37.403	48.017

Generelt er business casens behandlingspriser beregnet ud fra et sæt af forudsætninger, som er tilstræbt ens for de tre scenarier, uagtet at nogle løsninger vil kunne gennemføres smidigere og måske billigere i praksis. Det gælder f. eks. tidspunkt for idriftsættelse, som her er antaget til 2023. Behandlingspriserne illustrerer dermed primært forskelle mellem scenarierne og er behæftet med en vis usikkerhed. For alle anlægsinvesteringer er afsat 15 % til uforudsete udgifter.

Tabellen nedenfor opsummerer business casens resultater for de tre scenarier, opgjort som kr./ton bioaffald.

	Scenarie 1	Scenarie 2a	Scenarie 2b	Scenarie 3
	Biogasanlæg på Prøvestenen	Forbehandlingsanlæg i Solrød	Forbehandlingsanlæg ved ARC	Udbud
Udbud	-	-	-	385-480
Udbud (kr./ton bioaffald)	-	-	-	385-480
Omlastning (ekstern)	-	111	-	-
Omlastning (kr./ton bioaffald)	-	111	-	-
Forbehandling	361	213	258	-
Forbehandlingsanlæg (kr./ton bioaffald)	289	289	289	-
Afsætning af pulp (kr./ton bioaffald)	0	-150	-150	-
Forbrænding af rejekt (kr./ton bioaffald)	70	70	70	-
Transport af pulp (kr./ton bioaffald)	-	-	48	-
Transport af rejekt (kr./ton bioaffald)	2	5	2	-
Bioforgasning	176	-	-	-
Biogasanlæg (kr./ton bioaffald)	254	-	-	-
Afsætning af biogas (kr./ton bioaffald)	-144	-	-	-
Afsætning af digestat (kr./ton bioaffald)	66	-	-	-
Behandlingspris (kr./ton bioaffald)	537	324	258	385-480

COWI har desuden udarbejdet en trafikanalyse for scenarierne 1, 2a og 2b men ikke for 3 (udbud), da afstande mellem de forskellige trin i behandlingen er ukendt. For 1, 2a og 2b er der anvendt afstand fra indsamling (fastlagte knudepunkter) til forbehandling og biogasanlæg og fra biogasanlæg til landbrug.

Solrød er antaget som placering for biogasanlæg i scenarie 2a og 2b. Afstand til landbrug for scenarie 1 er som for scenarie 2a/2b med et tillæg på 40 km, der er afstanden fra Prøvestenen til Solrød.

Tabellen nedenfor opsummerer trafikanalysens resultater for CO₂ emissioner fra transport ved de tre scenarier.

	Prøvestenen	Solrød (2a)	Solrød (2b)
CO ₂ gevinst v. biogas (t CO ₂ /år)	7.540	7.540	7.540
CO ₂ gevinst v. biogas (kg CO ₂ /t bioaffald)	157	157	157
Transport (t CO ₂ /år)	250	226	263
Transport (kg CO ₂ /t bioaffald)	5,2	4,7	5,5
Transportandel af gevinst	3,3 %	3,0 %	3,5 %

I det følgende vil de tre scenarier blive gennemgået. Scenarie 2 (ARC forbehandling med afsætning af pulp til Solrød Bioenergi (Bigadan)) omfatter to modeller for placering af ARC forbehandlingsanlæg: 2a placering af forbehandlingsanlæg i Solrød ved biogasanlæg og 2b placering af forbehandlingsanlæg ved ARC.

Scenarie 1: ARC forbehandlings- og biogasanlæg på Prøvestenen

Beskrivelse af løsning

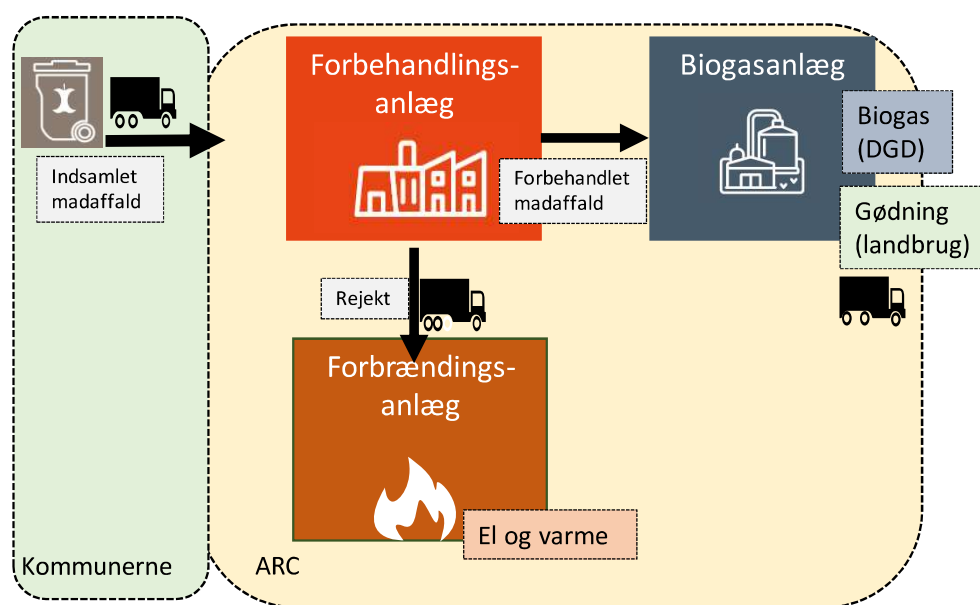
I scenarie 1 ejer og driver ARC både forbehandlingsanlægget og biogasanlægget. Begge anlæg forudsættes placeret på Prøvestenen.

Bioaffaldet skal ikke omlastes, før det køres til anlægget på Prøvestenen. 2-kammer biler kan køre fra Prøvestenen til Amager Bakke for at aflevere restaffald efter at have afleveret bioaffaldet. Biogasreaktoren vil kun blive benyttet til kildesorteret bioaffald, som er godkendt på økologiforordningens positivliste. Biogassen afsættes til Dansk Gas Distribution (DGD) ved tilslutning ca. 2 km fra biogasanlæggets placering. Via certifikater kan biogassen udnyttes til HOFORs bygasnet eller til transport ved afsætning til biogas tankstationer.

Kontrol med at grænseværdier i affald-til-jord bekendtgørelsen og økologiforordningen er overholdt udføres af akkrediteret (eksternt) laboratorium efter gældende regler.

Afsætning af digestat til anvendelse som gødning i landbrug varetages af ekstern partner.

Skitse af scenarie 1



Økonomi

Behandlingspris: 537 kr./ton bioaffald.

Investering i forbehandlingsanlæg og biogasanlæg omfatter foruden tekniske anlæg også etablering af tilkørselsvej, vejplanlægning, hegn og porte, kontrol- og mandskabsrum. Samlet anlægsinvestering – forbehandlings- og biogasanlæg - er estimeret til ca. 145 mio. kr.

Som nyt anlæg bygget efter ophør af den hidtidige ordning for biogastilskud vil dette anlæg ikke kunne opnå biogastilskud. Biogasudbyttet fra 50.000 tons bioaffald vil give en indtægt på ca. 7 mio. kr. årligt ved 50.000 tons bioaffald (den tidligere business case fra 2017 gav 17 mio. kr. i indtægt om året med tilskud). Det er den lavere indtægt fra salg af biogas uden tilskud, som giver den høje behandlingspris i forhold til 2017 beregningerne.

I business casen er der beregnet konsekvenser/følsomheder af højere eller lavere digestatpris, højere investeringsomkostninger samt lavere mængde bioaffald. Af disse faktorer er det lavere mængde bioaffald, som påvirker behandlingsprisen mest for dette scenarie.

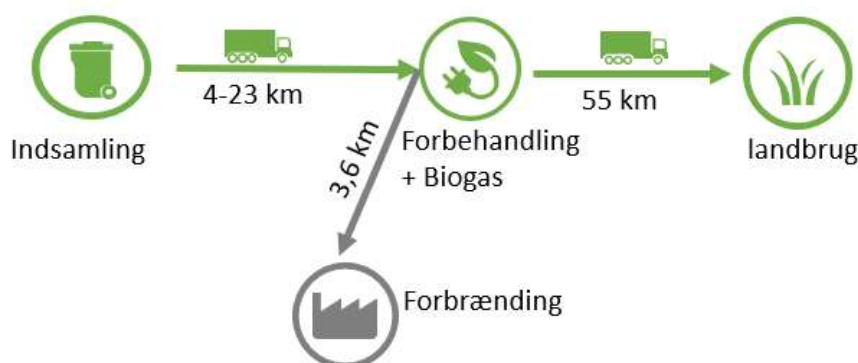
Klima

Scenariet giver en CO₂ gevinst på 7.540 tons CO₂/år ved 50.000 tons bioaffald.

ARCs ejerkommuner kan medregne CO₂ besparelse i forhold til deres ejerandel af anlægget. Ønsker ejerkommunerne at handle med CO₂ certifikater, kan certifikaterne tilbagekøbes fra DGD.

Den samlede transport vil føre til en CO₂ emission på 250 tons CO₂ pr år.

Transportafstande for scenarie 1:



Risiko

Intet biogastilskud gør afsætning af biogassen følsom over for markedsudsving i gaspris. Prognosen for affaldsmængder er behæftet med usikkerhed. En lavere mængde bioaffald vil øge behandlingsprisen væsentligt. Muligheden for, at ARC tager andre biomasser ind, er begrænset.

Kontrol med værdikæden:

ARC har fuld kontrol med input og output fra forbehandlings- og biogasanlæg. Afsætning af digestat (gødning) til økologiske landmænd afhænger af efterspørgslen, hvor ARC kan indgå aftale med afsætningsvirksomhed og forhandle vilkår, som øger sikkerhed for, at digestatet går til økologisk landbrug.

Rammevilkår

Kvalitetskrav til pulpen kan ændres. Særligt økologiforordningens krav kan få betydning. En stigning i efterspørgsel på digestat fra økologiske landmænd kan øge prisen på digestat.

Fleksibilitet

Den teknologiske og markedsræssige udvikling kan gøre anden anvendelse af bioaffaldet attraktiv, f.eks. til produktion af foderprotein. Da der er valgt en afskrivningsperiode på 20 år, vil det være dyrt at ændre teknologispor på kortere sigt.

Tid

Anlægget antages i business casen at være klar i 2023. Heri indgår den tid, der medgår til myndighedsbehandling, udbud, projektering og etablering af anlæg.

Alternativ placering

Som alternativ til en placering på Prøvestenen er det undersøgt, om anlægget kan placeres på Avedøre Holme. ARC råder ikke selv over egnet areal, og en placering her vil derfor kræve, at ARC kan leje areal af anden aktør. Ørsted har ikke ønsket at udleje areal ved Avedøreværket. ARC har derfor spurgt BIOFOS om mulighederne for at leje et areal ved Renseanlæg Avedøre. Forespørgslen blev forelagt BIOFOS direktion, som orienterede bestyrelsen på møde den 7. juni 2019. BIOFOS er ikke afvisende, men en endelig stillingtagen kræver, at man præsenteres for et konkret skitseprojekt med arealbehov, placering på grunden, tilkørselsforhold mm. Det har på grund af den begrænsede tid til analysen ikke været

muligt at foretage det ønskede skitseprojekt, og på grund af resultaterne af COWIs analyser i relation til økonomi og transport vurderes det ikke relevant at igangsætte skitseprojektet på nuværende tidspunkt.

Opsummering nøgletal for scenarie 1:

Økonomi		CO ₂ aftryk		Følsomhed ved mindre indsamlet bioaffald	
Behandlingspris kr./ton	Investering mio. kr.	Gevinst v biogas ton CO ₂ /år	Transport (emission) ton CO ₂ /år	Behandlingspris kr./ton	
537	145	7.540	250	852 (30.000 t/år)	655 (40.000 t/år)

Scenarie 2: ARC forbehandling med afsætning af pulp til Solrød Bioenergi ApS (Bigadan)

Den gennemførte markedsundersøgelse har vist, at der potentielt er tre mulige samarbejdspartnere, der kan foretage bioforgasningen på Sjælland: Bigadan i Solrød (Solrød Bioenergi ApS) på et nyt anlæg, der er under etablering ved siden af det eksisterende biogasanlæg, der er ejet af Solrød Kommune, Nature Energy Biogas på et kommende nyt anlæg ved Vordingborg (Køng Mose) samt HCS A/S på et eksisterende anlæg i Hashøj ved Slagelse, som forventes renoveret og udbygget. Alle tre anlæg producerer foruden biogas en gødning, som vil kunne afsættes til økologisk landbrug, og dermed tæller bioaffaldet som genanvendt. De tre virksomheder planlægger alle opgraderingsanlæg og tilslutning til eksisterende naturgasnet.

Den indledende markedsdialog peger på, at et samarbejde med Bigadan om en løsning i Solrød vil være optimal i forhold til bl.a. økonomi og CO₂-belastning ved transport.

Beskrivelse af løsning

Løsningen indebærer, at ARC ejer forbehandlingsanlægget og Solrød Bioenergi ApS (Bigadan) ejer biogasanlægget. For at sikre udnyttelse af synergier i driften mellem forbehandling og bioforgasning anbefales det, at forbehandlingsanlægget placeres på samme lokalitet i Solrød. Det svarer til scenarie 2a.

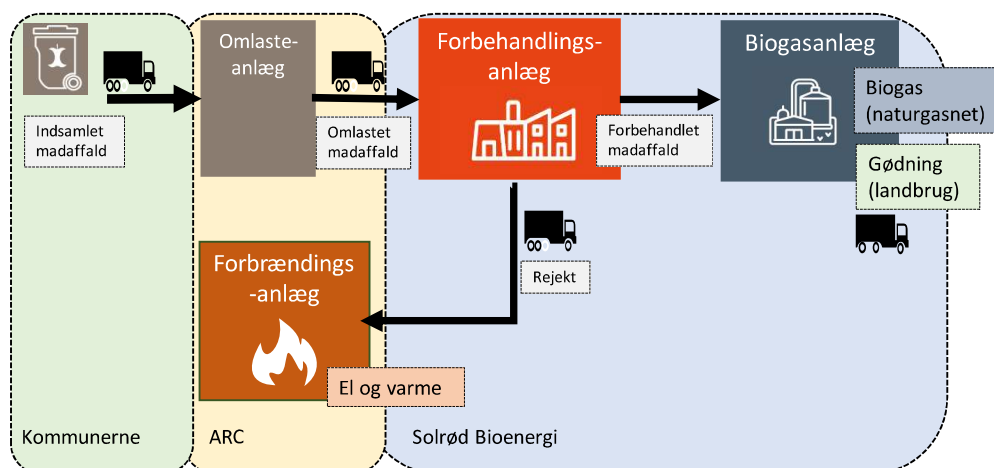
For at begrænse kørslen skal bioaffaldet omlastes, før det køres til anlægget i Solrød. Omlastning kan ske enten på Kraftværksvej, eller opgaven kan udbydes med begrænsning på omlastningens placering (afstand til ARC). I business casen er der taget udgangspunkt i, at omlastningen udbydes, og der er beregnet en følsomhed for etablering af ARC omlastning på Kraftværksvej.

Alternativt kan forbehandlingsanlægget placeres ved ARC (Kraftværksvej), som svarer til scenarie 2b. I så fald er der ikke behov for omlastning.

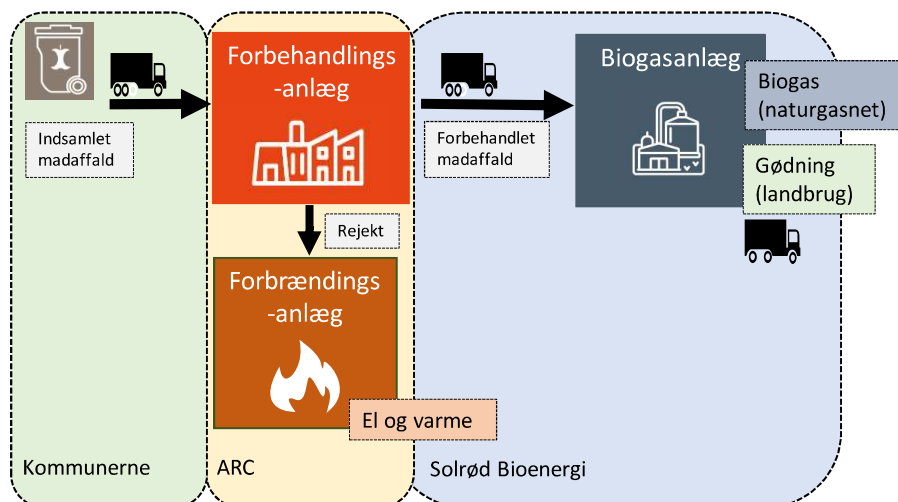
Solrød Bioenergi ApS etablerer opgraderingsanlæg og tilslutning til naturgasnettet i oktober 2019. Biogasreaktoren er dedikeret til kildesorteret bioaffald og andre biomasser, som er godkendt på økologiforordningens positivliste for affaldstyper, som må anvendes til gødning.

Kontrol med overholdelse af grænseværdier i affald-til-jord bekendtgørelsen og økologiforordningen udføres dels af Solrød Bioenergi dels af akkrediteret laboratorium efter gældende regler. Metoder og ansvar fastlægges i kontrakten.

Skitse af Scenarie 2a, forbehandlingsanlæg placeret ved Solrød Bioenergi



Skitse af Scenarie 2b, forbehandlingsanlæg placeret ved ARC



Forhandlingerne med Bigadan om en leveringsaftale er ikke afsluttet, og vilkår for placering af ARC forbehandlingsanlæg på lejet areal ved Solrød Bioenergi kendes derfor ikke (2a). Skulle det vise sig uhenigtsmæssigt at leje areal af Solrød Bioenergi, vurderes alternativ placering ved ARC at være mulig (2b).

Økonomi

Behandlingspris:

Forbehandlingsanlæg placeret i Solrød, inkl. omlastning og transport:

324 kr. pr ton bioaffald

Forbehandlingsanlæg placeret på Kraftværksvej, inkl. transport:

258 kr. pr ton bioaffald

ARCs investering omfatter ved begge placeringer forbehandlingsanlægget inkl. bygning med kontrol- og mandskabsrum, etablering af tilkørselsvej, vejeanlæg, hegn og porte. Samlet anlægsinvestering er estimeret til ca. 62 mio. kr., hvilket er ens for de to alternative placeringer. Ved begge placeringer er det muligt, at omkostningerne for forbehandlingsanlægget bliver lavere, fordi ARC eller Bigadan i forvejen skal investere i tilsvarende faciliteter, og der kan være synergi ved drift af anlæg.

Anlægget afregner biogastilskud efter den gamle tilskudsordning fra før 8. februar 2019. Dette afspejles i prisen for pulpen, som aftales i kontrakt.

Som for scenarie 1 er behandlingsprisen mest følsom over for ændringer i mængden af bioaffald. Mindre mængder vil medføre en væsentlig stigning. Men også ændret afsætningspris for pulpen påvirker behandlingsprisen.

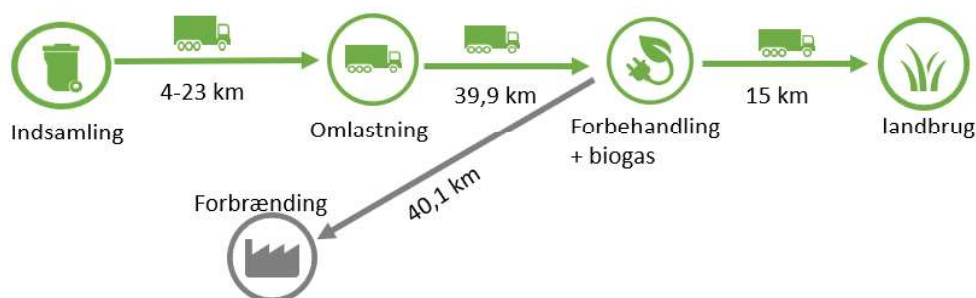
Klima

Scenariet giver en CO₂ gevinst på 7.540 tons CO₂/år ved 50.000 tons bioaffald. Hvor stor en andel af klimagevinsten, der kan indgå i ejerkommunernes klimaregnskab, afhænger af kommunernes metodevalg.

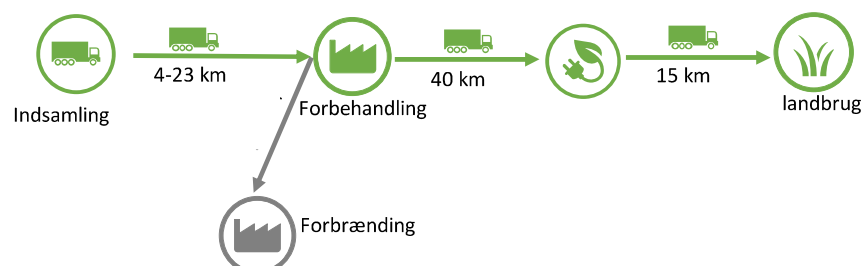
Metode for godskrivning af CO₂ gevinst i Københavns Kommunes klimaregnskab er under udarbejdelse i kommunen. Ønsker ejerkommunerne at handle med CO₂ certifikater, kan certifikaterne tilbagekøbes fra Bigadan.

Den samlede transport vil føre til en CO₂ emission på 226 tons CO₂ pr år for scenarie 2a og 263 tons CO₂ pr år for scenarie 2b.

Transportafstande for scenarie 2a



Transportafstande for scenarie 2b



Risiko

Prognosen for affaldsmængder er behæftet med usikkerhed, og det påvirker både forrentning af forbe-handlingsanlæg og pris for pulpen. Muligheden for, at ARC tager andre biomasser ind, er begrænset. Kontrakten angiver et spænd for forventet leveret årlig mængde i perioden på 20.000 tons til 50.000 tons bioaffald/år, og såfremt mængden falder under minimum eller stiger over maksimum, vil det kræve en ny aftale mellem parterne om enten at åbne for supplerende biomasser, herunder bioaffald fra andre kom-muner, eller at omdirigere den overskydende mængde til andre anlæg. Hvis der er behov for at supplere med bioaffald fra andre kilder, vil bioaffald fra andre kommuner eller fra restauranter og storkøkkener være at foretrække, da det ikke vil ændre på muligheden for at afsætte til økologisk landbrug.

Model for afregning af pulpens pris aftales i kontrakt og vil ud over mængde bl.a. indeholde biogaspris, biogastilskud og gaspotentiale i den af ARC leverede pulp.

Kontrol med værdikæden:

ARCs kontrol med input og output fra forbehandlings- og biogasanlæg fastlægges i kontrakten. Afsæt-ning af digestat (gødning) til økologiske landmænd afhænger af efterspørgslen, hvor ARC kan aftale vil-kår med Solrød Bioenergi, som øger sikkerheden for, at digestatet går til økologisk landbrug.

Rammevilkår

Kvalitetskrav til pulpen kan ændres. Særligt økologiforordningens krav kan få betydning. En stigning i efterspørgsel på digestat fra økologiske landmænd kan øge prisen på digestat og dermed på pulpen. Tilskud til biogasproduktion kan ændres.

Fleksibilitet

Den teknologiske og markedsmæssige udvikling kan gøre anden anvendelse af bioaffaldet attraktiv, f.eks. til produktion af foderprotein. Kontrakten med Bigadan vil fastlægge, hvorledes væsentligt æn-drede vilkår skal håndteres.

Tid

Forbehandlingsanlæg forventes at kunne tages i drift fra slutningen af 2021 under forudsætning af, at Bigadan og ARC kan blive enige om leveringsaftale. I business casen er dog antaget idrifttagning i 2023 for at gøre de forskellige scenarier sammenlignelige.

Vilkår for aftale med Bigadan

Forhandlingerne med Bigadan om en leveringsaftale er som tidligere nævnt ikke afsluttet, men der er enighed mellem parterne om følgende væsentlige vilkår for en aftale:

- ARC etablerer og driver et forbehandlingsanlæg for behandling af ejerkommunernes kildeind-samlede bioaffald. Aftalen angiver mulighed for, at forbehandlingsanlæg kan placeres på lejet areal hos Solrød Bioenergi
- Der vil blive aftalt prismodel for afregning af biopulp fra ARCs anlæg til Bigadans biogasanlæg
- Der er aftalt etablering af behandlingskapacitet til behandling af 20.000 tons-50.000 tons bioaf-fald/år
- Digestat forventes afsat til anvendelse på økologisk landbrugsjord. Dette forudsætter, at afsæt-ning er mulig

- ARC har forkøbsret til biogascertifikater ift. den biogasmængde, der produceres ud fra ARCs bioaffald – sikring af CO₂-godskrivning til samtlige ejerkommuner, hvis ønsket
- Parterne kan indgå i innovationsprojekter uden eksklusivitet, og aftalen vil understøtte fælles innovationssamarbejde
- Aftalens varighed er 15 år svarende til fuld afskrivning på forbehandlingsanlæg
- Fastlæggelse af ophørsbestemmelser ved misligholdelse, udvikling i gældende ret eller tekniske landvindinger, der gør anvendelse af biopulp til biogasproduktion umuligt eller kommercielt ufordeagtigt.

Med en langtidskontrakt opnås sikkerhed for afsætningen mod en binding til en bestemt leverandør. ARCs advokat Bech Bruun har tidligere vurderet, at en løsning som beskrevet i dette scenarie (langtidskontrakt med kommerciel aktør) er konkurrencemæssig og udbudsretlig forsvarlig, men når endeligt oplæg til kontrakt foreligger, vil indhold og den foreslåede organisering blive juridisk vurderet på ny.

Fordele/ulemper ved placering af forbehandlingsanlæg i Solrød (2a) eller ved ARC (2b)

Nedenfor er angivet fordele og ulemper ved de to placeringsmuligheder. På baggrund af denne analyse er det ARCs anbefaling, at forbehandlingsanlægget placeres i Solrød, hvis muligt.

	Solrød	Kraftværksvej
Pris	Dyrere pga. omlastning af bioaffald	66 kr./ton billigere
Trafikarbejde (bil km)	25.000 km mindre trafikarbejde pr. år	Mere kørsel pga. transport af pulp vs. bioaffald
Trafikbelastning, fra ARC til Solrød	900 færre transporter á 28 ton pr. år	
Etableringstid, inkl. myndighedsbehandling	Lokalplan OK Myndighedsbehandling (miljø) pågår	Usikkert, min. ½ år ekstra i behandlingstid
Afstand til bebyggelse	Stor afstand til naboer Ikke væsentlige gener ved eksisterende aktivitet	< 500 m til Margretheholm
Areal til rådighed	Areal til rådighed	Begrænser udvidelsesmuligheder for kommende sorteringsanlæg
Driftsledelse (ARC)	Mindre fleksibilitet pga. afstand – driftsaftale med Bigadan bør vurderes	Synergi med drift af sorteringsanlæg

Alternativ samarbejdspartner

Hvis Solrød-løsning ikke kan gennemføres, vurderes det, at der kan etableres en tilsvarende løsning med Nature Energy på deres kommende anlæg i Køng Mose v. Vordingborg. Det er dog ikke drøftet med Nature Energy, om forbehandlingsanlægget vil kunne etableres på lejet areal i Køng Mose, eller om forbehandlingsanlægget skal ligge ved ARC. Behandlingspris og CO₂ emission ved transport for denne løsning er ikke beregnet, men begge forventes at stige på grund af den længere transport.

Opsummering nøgletal for scenarie 2a og 2b:

Scenarie	Økonomi		CO ₂ aftryk		Følsomhed ved mindre indsamlet bioaffald	
	Behandlingspris kr./ton	Investering mio. kr.	Gevinst v biogas ton CO ₂ /år	Transport (emission) ton CO ₂ /år	Behandlingspris kr./ton	
2a	324	62	7.540	226	496 (30.000 t/år)	389 (40.000 t/år)
2b	258	62	7.540	263	430 (30.000 t/år)	323 (40.000 t/år)

Scenarie 3: ARC udbyder behandling af bioaffaldet (forbehandling og bioforgasning)

Beskrivelse af løsning

ARC udbyder ejerkommunernes bioaffald samlet til videre behandling på et privat ejet anlæg. Kravspecifikationen i udbuddet vil overordnet set dække de fire minimumskrav nævnt på side 1, dvs. opgradering af biogas, digestat til (økologisk) landbrug, behandlingspris lavere end forbrænding samt afstand til behandlingssted. Biogasudbyttet skal være på samme niveau som forventet i de to andre scenarier, dvs. 75-80 Nm³/ton bioaffald. Udbuddet kan vægte disse krav over pris, dog således at prisen holdes under forbrændingsprisen. Dokumentationskrav til overholdelse af kontrakt skal indgå. Om kravet til afstand til behandlingsanlæg kan overholdes afhænger af, om der er ledig kapacitet på Sjælland.

Kontrakt kan løbe i kortere eller længere tid. Langtidskontrakt øger mulighed for, at det private anlæg investerer i løsninger, som giver en bedre kvalitet i behandlingen.

Økonomi

Behandlingspris vurderes på baggrund af de seneste udbud for behandling af bioaffald at blive mellem 385 og 480 kr. pr ton bioaffald, men vil være påvirket af markedsforhold som gaspris, gastilskud, udbudt mængde samt konkurrencesituation.

Prisen for behandling af bioaffaldet vil blive lavest på et anlæg, der modtager tilskud til biogasproduktion. Prisen afhænger desuden af varighed af kontrakt. Det er vanskeligt at forudse, hvordan markedsprisen for behandling af bioaffald vil udvikle sig. Behandlingskapaciteten på Sjælland er begrænset, og eventuel ny kapacitet her vil være uden biogastilskud og dermed til en forventet højere behandlingspris.

Omvendt er der pt. tilstrækkelig behandlingskapacitet i Jylland, hvorfor det kan antages, at disse anlæg vil kunne fastholde nuværende pris. Konsekvensen kan blive, at en stor del af det sjællandske bioaffald vil skulle transporteres til Jylland som følge af udbud. Biogasbranchens direktør, Frank Rosager, har således i et debatindlæg i Altinget den 23. august 2019 bl.a. udtalt, at: *"de danske, og især de sjællandske, økologer mangler gødning til deres marker, og det i en sådan grad, at væksten i den økologiske fødevarerproduktion hæmmes, selv om markedet skriger på mere økologi. Det rigtige ville være at recirkulere*

næringsstofferne i københavnernes madaffald, så de kommer tilbage til den økologiske landbrugsjord på Sjælland.”

Klima

Scenariet giver en CO₂ gevinst på 7.540 tons CO₂/år ved 50.000 tons bioaffald.

Som situationen er nu, vil det vil ikke være muligt for ejerkommunerne at medregne klimagevinsten ved at omdanne bioaffald til biogas i klimaregnskaberne, da eksisterende biogasanlæg alle ligger udenfor ejerkommunerne, og der ikke er noget kommunalt ejerskab hertil. Det er ikke muligt at beregne CO₂ belastning ved transport for dette scenarie. De senest gennemførte udbud for Frederiksberg og Hvidovre har resulteret i behandling på anlæg i Ringe på Fyn.

Risiko

Det kan blive svært at sikre, at bioaffaldet ikke blandes med andre typer affald, som har et større indhold af f.eks. plast, eller som ikke er godkendt på økologiforordningens positivliste.

Det kan ligeledes blive vanskeligt at sikre, at restproduktet med næringsstoffer afsættes til økologiske landmænd, hvis behandlingsanlægget ligger i Jylland.

Kontrol med værdikæden

ARC har begrænset kontrol med input og output fra forbehandlings- og biogasanlæg. Afsætning af digestat (gødning) til økologiske landmænd afhænger af efterspørgslen og vurderes at være vanskeligere at sikre end for de to foregående scenarier.

Rammevilkår

Kvalitetskrav til pulpen kan ændres. Særligt økologiforordningens krav kan få betydning.

Ændringer i biogastilskuds størrelse og sammensætning har kun betydning ved langvarig kontrakt.

Ændringer i udbudsregler kan forlænge eller på anden måde vanskeliggøre proces.

Fleksibilitet

Stor fleksibilitet ved kortvarig kontrakt, mindre ved langvarig.

Tid

Processen for udbud omfatter forberedelse og udbudsrunde. Forberedelsen til offentliggørelse af udbud kan tage op til 10 måneder. Fra udbud offentliggøres til kontrakt er underskrevet kan der gå 2-4 måneder.

26. september 2019

PROTOKOL

fra

Sagsnr. 19/14
Initialer AKH
Side 1 af 4

BESTYRELSESMØDE

den 25. september 2019

I mødet deltog: Susan Hedlund, borgerrepræsentant, København
Steen Ørskov Larsen, kommunalbestyrelsesmedlem, Hvidovre
Allan S. Andersen, borgmester, Tårnby
Flemming Brank, kommunalbestyrelsesmedlem, Frederiksberg (til pkt. 7 kl. 10.00)
Anne Funk, kommunalbestyrelsesmedlem, Dragør (suppleant)
Gorm Gunnarsen, borgerrepræsentant, København

Endvidere deltog: Jacob H. Simonsen, direktør
Jacob Velling, økonomichef
John Thesmer, ressourcechef
Peter Roulund, sekretariatschef
Helena Nielsen, chef for Affaldsindsamling
Ole Poulsen, anlægschef
Kim Schrøder, observatør

Meldt afbud: Morten Dreyer, kommunalbestyrelsesmedlem, Dragør

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden	Godkendt.
Punkt 2. Projekt "Nyt affaldsbehandlingscenter"	
2.1 Staderapport august 2019 (fortrolig)	
Det indstilles, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning.	Godkendt.
2.2 Status for økonomi (mundtlig)	Godkendt.
2.3 Dispensation fra Arbejdstilsynet vedr. 3. part på tag	
Det indstilles, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning.	Godkendt.
Punkt 3. Halvårsregnskab 2019 og prognose	
Det indstilles, at bestyrelsen godkender regnskabet for 1. halvår 2019 samt tager den nye prognose for 2019 til efterretning.	Godkendt.

Punkt 4. Opdatering af langtidsbudget	
Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.	Godkendt.
Punkt 5. Biogasløsning – afrapportering af analyse og etablering af forbehandlingsanlæg	
Det indstilles, at bestyrelsen godkender udsendte afrapportering til ejerkommunerne med anbefaling af en biogasløsning, hvor ARC arbejder for at etablere et forbehandlingsanlæg til behandling af bioaffald i tilknytning til Solrød Bioenergi A/S	Godkendt.
Punkt 6. Redegørelse til Forsyningstilsynet – rekreative anlæg	
Det indstilles, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning.	Godkendt.
Punkt 7. Arbejdsklausuler	
Det indstilles, at bestyrelsen godkender, at: • der indføres arbejdsklausuler for større bygge- og anlægsopgaver (over 1 mio. kr.) samt for nye tjenesteydelseskontrakter, der skal i EU udbud • ARC arbejder videre med at fastlægge nærmere interne procedurer for kontrol og opfølgning på aftaler omfattet af klausulerne • arbejdsklausulerne indføres fra den 1. december 2019, og erfaringerne evalueres ved udgangen af 2021.	Godkendt idet klausuler udvides med krav til lærlinge/praktikpladser i december 2019.
Punkt 8. Ordensregler for Amager Bakke	
Det indstilles, at bestyrelsen tager forslaget om ordensreglerne for tagfladen på Amager Bakke til efterretning.	Godkendt
Punkt 9. Oversigt over ARCs forsikringsdækning	
Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.	Godkendt.

Punkt 10. Indvielse af Amager Bakke den 4. oktober 2019	
Det indstilles, at bestyrelsen drøfter orienteringen og tager den til efterretning.	Godkendt.
Punkt 11. Godkendelse af finansiel leasingaftale	
Det indstilles, at:	
- bestyrelsen godkender aftale om finansiel leasing af renovationsbiler til affaldsindsamling i Tårnby og Dragør Kommuner - bestyrelsen godkender samme model for lignende aftaler om finansiel leasing vedrørende biler og andet materiel til affaldsindsamlingen i Københavns Kommune - de enkelte aftaler forelægges bestyrelsen til konkret godkendelse.	Godkendt.
Punkt 12 Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2020	
Det indstilles, at bestyrelsen drøfter det udsendte forslag til mødeplan og træffer beslutning om fastlæggelse af bestyrelsens møder i 2020.	Godkendt idet møderne i februar og maj 2020 flyttes.
Punkt 13. Meddelelser ved formand og direktør	
Mundtlige meddelelser fra formand og direktør.	
JHS orienterede om overvejelser om låneomlægning, ARCs håndtering af plast og papir, redegørelse til Forsyningstilsynet om afskrivninger, henvendelse fra Svendborg samt tekniske udfordringer med leverance fra LAB.	
Punkt 14. Sager til orientering	
14.1 Drift af energianlægget	i/b
14.2 Drift af genbrugspladser	i/b
14.3 Drift af affaldsindsamling	i/b
14.4 Hjemtagelse af affaldsindsamling i København	i/b
14.5 Besøg fra Arbejdstilsynet	i/b

14.6 ARCs arbejde med en strategi for cirkulær økonomi (CØ)	i/b
14.7 Program for studietur til Oslo den 14.-15. november 2019	i/b
14.8 Redegørelse om plastgenanvendelse i forbindelse med medieomtale	i/b
14.9 Nyt fra Dansk Affaldsforening (mundtlig)	i/b
Punkt 15. Eventuelt	i/b
Punkt 16. Bestyrelsens kvarter	

Underskrevet af:

Susan Hedlund
Allan S. Andersen
Anne Funk

Steen Ørskov Larsen
Flemming Brank
Gorm Gunnarsen



Formand Jacob Bundsgaard
Administrerende direktør Kristian Wendelboe
KL
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Ministeren

Dato
6. juli 2020

J nr. 2020 - 2896

Anmodning om udarbejdelse af en konkret plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten

Kære Jacob Bundsgaard og Kristian Wendelboe

Først og fremmest tak for KL's henvendelse til undertegnede og miljøministeren af 13. maj samt de notater om KL's model for kapacitetstilpasning, som KL fremsendte i forbindelse med forhandlingerne om en klimaplan for en grøn affaldssektor.

Jeg er, som tidligere nævnt, tilfreds med, at aftalepartierne blev enige om, at KL inden for rammerne i aftalen får mulighed for at udarbejde en konkret plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten

Det blev med aftalen om en klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi af 16. juni 2020 vedtaget, at der skal foretages en kontrolleret nedlukning af forbrændingskapacitet i Danmark ved, at kapaciteten tilpasses de danske affaldsmængder. I forlængelse heraf skal jeg på vegne af aftalepartierne anmode KL om at udarbejde en konkret plan for tilpasning af kapaciteten inden for de rammer, der angives i aftalen. KL's model skal fremsendes til myndighedernes godkendelse senest den 1. januar 2021.

Jeg fremhæver for god ordens skyld, at KL, deres medlemmer og de berørte virksomheder skal være opmærksomme på konkurrencereglerne i arbejdet med planen. Eksempelvis vil udveksling af konkurrencefølsomme oplysninger mellem konkurrenter – enten direkte eller via en brancheforening - være i strid med konkurrencereglerne.

Da det i henhold til aftalen vil være Energistyrelsen, som vil samle og konsolidere vurderingen, er I selvfølgelig meget velkomne til at tage kontakt til vicedirektør Martin Hansen i Energistyrelsen på tlf.: 4190 5252 med henblik på afklaring af spørgsmål om det konkrete indhold og den videre proces inden for de rammer, der er fastlagt i aftalen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen



**Klimaminister Dan Jørgensen
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20, 1060 København**

Kopi til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget og Miljø- og Fødevarerudvalget

Konkret plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten

Dato: 28. august 2020

Kære Dan Jørgensen

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tak for dit brev af 6. juli 2020, hvor du anmoder KL om at udarbejde en konkret plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten til myndighedernes godkendelse senest den 1. januar 2021.

www.kl.dk
Side 1 af 2

Det er KL's vurdering, at kommunerne fortsat bør kunne løse denne kritiske infrastrukturopgave, de er pålagt, så vi også fremadrettet kan håndtere de danske forbrændingseggede affaldsmængder klimamæssigt og økonomisk effektivt.

Derfor har KL's bestyrelse har den 27. august 2020 truffet beslutning om at imødekomme anmodningen om at udarbejde en plan for at tilpasse kapaciteten for affaldsenergien. KL's plan udarbejdes med afsæt i nedenstående:

KL vil inden den 1. januar 2021 levere en tentativ liste over anlæg/ovnligner, der kan udfases frem mod 2030. Efter 1. januar 2021 er der behov for en politisk proces i kommunerne i foråret 2021. Herefter kan en endelig liste politisk godkendes i KL's bestyrelse før sommeren 2021, når de centrale forudsætninger er nærmere klarlagt.

Det er en forudsætning for KL, at kommunerne holdes økonomisk skadesløse, så tabene ved nedlukning af den kommunalt ejede forbrændingskapacitet dækkes fuldt ud, også hvis de udgør mere end 200 mio. kr. Dette kan fx ske gennem en aftale med staten, når de strandede omkostninger er opgjort.

Der skal opnås klarhed om betingelser for organisatorisk ansvarsfordeling og selskabsskat. Vedr. aftaletekstens anbefalinger om organisering forudsætter KL, at kommunerne også i fremtiden har afgørende indflydelse i affaldsselskabernes bestyrelser. Selskabsskat vil kræve lovændringer.

Der etableres en politisk aftalebaseret model for fordeling af affaldsmængder og økonomi i hele landet. Det fordrer, at kommuner uden ejerskab til forbrændingsanlæg tilknyttes et anlæg direkte via medejerskab eller via aftaler.



Det er en forudsætning, at planen overholder både dansk lovgivning og EU-reguleringen på området. KL forudsætter, at dette afklares af de statslige myndigheder og ikke af KL.

Ved efterfølgende beregninger af effektiviseringer i sektoren, skal de akkumulerede effektiviseringer som følge af planen i årene 2021-2030 indgå.

Afslutningsvis bemærkes, at aftalepartierne ifølge aftalen har en ambition om at holde affaldspriserne i ro. KL vurderer, det vil være svært at realisere. KL's model foreslår, at udfasningen af kapaciteten sker så tæt på 2030 som muligt, af hensyn til at opnå den størst mulige reduktion af både de strandede omkostninger og de økonomiske konsekvenser af bortfald af import.

Med venlig hilsen

Jacob Bundsgaard

Kristian Wendelboe

Dato: 28. august 2020

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

NOTAT

Codex Advokater P/S
Damhaven 5 C
7100 Vejle

21. august 2020

Journalnr.: 220190

Advokat:
Jacob Brandt
jab@codexlaw.dk

Sekretær:
Nadja Holmgaard Knudsen /JAB
nhk@codexlaw.dk

Anvendelse af eksisterende bemyndigelser til udmøntning af klimaplanen på affaldsområdet

1. Indledning og problemstilling

Dansk Affaldsforening har bedt os vurdere, hvorvidt den forventede regulering til udmøntning af den politiske aftale af 16. juni 2020 om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi i overensstemmelse med sædvanlige lovtekniske principper kan udstedes i henholdsvis en revideret affaldsbekendtgørelse og affaldsaktørbekendtgørelse.

Affaldsområdet er præget af, at miljøbeskyttelseslovens bemyndigelses hjemler er bredt formuleret, og at der i meget vid udstrækning fastsættes regler på ministerniveau ved udstedelse af administrative forskrifter i form af bekendtgørelser. De to centrale bekendtgørelser er affaldsbekendtgørelsen, som er udstedt af miljø- og fødevareministeren, mens affaldsaktørbekendtgørelsen er udstedt af klima-, energi- og forsyningsministeren. Begge bekendtgørelser, som regulerer henholdsvis miljømæssige forhold og forhold af mere organisatorisk og økonomisk karakter, er udstedt med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven.

Dansk Affaldsforening har af hensyn til den videre proces anmodet om, at der laves en kortfattet foreløbig vurdering på baggrund af den politiske aftale med henblik på, at det er muligt at tage højde herfor ved den forestående udmøntning af klimaplanen for affaldssektoren og cirkulær økonomi.

Det kan senere blive relevant at foretage en tilbundsgående analyse af forarbejderne til miljøbeskyttelsesloven på baggrund af eksempelvis høringsudkast til affalds- og affaldsaktørbekendtgørelserne.

1.1 Kort om udvalgte problemstillinger i Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi

Dansk Affaldsforening har i samarbejde med os peget på en række væsentlige problemstillinger, som kan opfattes som overordnede og principielle i forhold til affaldsproducenterne og/eller den kommunale sektors opgavevaretagelse på affaldsområdet. Der er ikke tale om en udtømmende opregning, idet problemstillingerne alene er udvalgt med henblik på at lade os foretage en vurdering af, om det kan være i strid med sædvanlige lovtekniske principper, hvis de pågældende elementer i klimaplanen implementeres i henholdsvis affalds- og affaldsaktørbekendtgørelsen uden, at Folketinget får anledning til at tage nærmere stilling til de bemyndigelser, som de respektive ministre skal anvende til administrativt at fastsætte ændrede regler til udmøntning af klimaplanen.

1.1.1 Klimaplanens pkt. II - Øget og strømlinet affaldssortering.

Til brug for vores vurdering har vi modtaget Miljøstyrelsens brev til kommunerne af 30. juni 2020 om politisk aftale om øget og strømlinet indsamling af husholdningsaffald. Miljøstyrelsen meddeler i brevet, at der fremadrettet skal indsamles og sorteres 10 typer affald husstandsnet. Det specificeres, hvilke fraktioner der skal indsamles, og at almindelige parcelhuse som udgangspunkt maksimalt skal have 2-4 beholdere. Det bliver desuden en retningslinje, at affald skal indsamles i faste beholdere frem for poser i stativ med henblik på at forbedre arbejdsmiljøet for renovationsmedarbejderne.

1.1.2 Klimaplanens pkt. III – Mere genanvendelse af plastikaffald

Som et element i klimaplanens pkt. III er det aftalt, at der skal stilles krav om 60 % reel genanvendelse ved udbud af indsamlet plastikaffald, når dette udbydes til behandling.

1.1.3 Klimaplanens pkt. IV – En stærk genanvendelsessektor

Den politiske aftale indebærer, at kommunerne ikke længere må håndtere genanvendeligt husholdningsaffald, idet kommunen skal udbyde behandlingen af affaldet, herunder sorteringen heraf. Eksisterende kommunale anlæg til behandling og sortering af genanvendeligt husholdningsaffald kan frem til 1. januar 2027 fortsætte i en overgangsordning, men de skal selskabsføres. Ifølge aftalen kan kommunale anlæg, hvor der er foretaget væsentlige irreversible investeringer efter 16. juni 2020, hvor den politiske aftale om klimaplanen blev indgået, ikke fortsætte i overgangsordningen.

Kommunernes anvisningspligt og –ret skal ophæves, og de kommunale jordbehandlingsanlæg skal udfases efter en rimelig overgangsperiode, der bl.a. tager hensyn til kommunale investeringer.

Benyttelsespligten skal ændres sådan, at borgerne ikke længere har pligt til at benytte kommunale ordninger. Borgerne skal kunne vælge at aflevere affald direkte til virksomheder, som kan bruge det i deres produktion af nye produkter eller forberede det med henblik på genbrug eller genanvendelse.

1.1.4 Klimaplanens pkt. V – Mindre forbrænding og mindre import af affald til forbrænding

Ifølge aftalen skal der ske en kontrolleret nedlukning af forbrændingskapaciteten i Danmark. Den præcise model afhænger af den videre proces med KL, men der er lagt op til drastiske ændringer, hvor der indføres krav om selskabsgørelse og –skat og/eller udbudspligt for kommunerne og ophævelse af retten til at anvise forbrændingseget affald fra erhverv. Det er desuden et krav, at kommunerne bevarer majoritetskontrollen i forbrændingsanlæggene.

1.1.5 Klimaplanens pkt. VI – Mindre affald og mere cirkulær økonomi

Ud over muligheden for at aflevere husholdningsaffald til direkte virksomheder indebærer denne del af klimaplanen, at alle kommunale genbrugspladser skal indrettes med et område, hvor borgerne kan aflevere genstande med henblik på direkte genbrug, hvor de gøres tilgængelige for frivillige organisationer og borgere.

1.1.6 Klimaplanens afsnit om aftalens karakter og udmøntning

Det fremgår af klimaplanen, at der skal fremsættes lovforslag, der udmønter aftalens indhold.

2. Konklusion

Der foreligger på nuværende tidspunkt alene en politisk aftale, som i bredere vendinger beskriver, hvordan den fremadrettede regulering skal være. Det er følgelig vanskeligt på forhånd at udelukke, at dele af aftalen kan udmøntes med hjemmel i de nuværende bemyndigelser i miljøbeskyttelsesloven med dertilhørende lovbemærkninger. Vi har imidlertid udvalgt en række eksempler, hvor der gøres store indgreb i de retlige forhold hos såvel affaldsproducenter som kommuner, og hvor det efter vores vurdering derfor er vanskeligt at anse den politiske aftale som en bemyndigelse fra Folketinget til at fastsætte de nødvendige administrative regler ved ændring af henholdsvis affalds- og affaldsaktørbe-kendtgørelsen. Det skal i sammenhængen bemærkes, at det i den politiske aftale er forudsat, at der fremsættes lovforslag, der udmønter aftalens indhold, og at det følgelig primært er et spørgsmål i hvil-

ket omfang, at der er behov for, at Folketinget bemyndiger ministrene til at administrativt at fastsætte regler. Det kan dog i sammenhængen bemærkes, at det i lighed med udmøntningen af den politiske aftale om en ny organisering af affaldssektoren (fase 1), som blev implementeret ved lov 513/2009, ville være naturligt at behandle udmøntningen af samtlige forhold i de lovforslag, som forudsættes fremsat. En sådan fremgangsmåde ville fjerne enhver tvivl om bemyndigelsernes rækkevidde.

Indledningsvist bemærkes generelt, at det må konstateres, at det er sædvanlig lovteknisk praksis, at principielle og overordnede spørgsmål samt krav af indgribende karakter bør behandles i Folketinget. I det omfang, at der sker regulering i bekendtgørelser, sker det sædvanligvis på baggrund af en relativt detaljeret bemyndigelse til ministeren, hvor det i lovforslagets bemærkninger er tydeligt beskrevet, hvordan en politisk aftale skal udmøntes. Bemærkningerne anses i almindelighed som normerende for bemyndigelsernes rækkevidde og dermed også for, om der er hjemmel til regelfastsættelsen. Der er følgelig også eksempler på, at en dækkende lovbestemmelses ordlyd alene er ændret med det formål at give Folketinget anledning til i bemærkningerne til lovforslaget at normere ministerens bemyndigelse.

2.1 Krav om bestemte fraktioner og antal spande

Kravet om, at husholdningerne fremadrettet skal sortere i 10 bestemte fraktioner, og at kommunerne skal indsamle disse hustandsnært i 2-4 spande, udgør en særdeles betydelig ændring af den retlige ramme for den eksisterende kommunale opgavevaretagelse. Der er fortilfælde, hvor specifikke nationale krav til kommunens affaldsindsamling, eksempelvis ved indførelsen af indsamling af papir i 2000, beroede på en aftale mellem ministeriet og KL.

Det er vores vurdering, at der for så vidt angår disse forhold i den politiske aftale er tale om stillingtagen til principperne for husholdningers sortering og kommunernes indsamling af affald. Der er samtidig tale om, at disse principper udgør et væsentlig indgreb i husholdningernes og kommunernes retsforhold. Der er så vidt ses ikke i miljøbeskyttelseslovens bemærkninger holdepunkter for, at de eksisterende bemyndigelser ville blive udmøntet i en regulering af så indgribende karakter. Tværtimod indikerer bemærkninger fra lov 513/2009, at det ikke med de eksisterende bemyndigelser var hensigten at normere kommunernes nærmere tilrettelæggelse af affaldsindsamlingen, herunder særligt bemærkningerne til miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1.

Samlet set er det vores vurdering, at det vil være vanskeligt foreneligt med sædvanlige lovtekniske principper, hvis der ikke tilvejebringes et fyldestgørende grundlag i form af en lovændring, hvor Folketinget får mulighed for at drøfte ministerens bemyndigelse, herunder i form af bemærkninger til lovforslaget med en tydelig og i forhold til de eksisterende lovforarbejder retvisende beskrivelse heraf.

Det er uklart, om kravet om spande frem for poser af hensyn til renovationsmedarbejdernes arbejdsmiljø bliver retligt bindende, men det vil i givet fald indebære, at miljøbeskyttelseslovens formålsbestemmelse må ændres derhen, at det bliver muligt at varetage arbejdsmiljøhensyn ved tilrettelæggelsen af affaldsindsamlingen. En sådan ændring vil desuden gøre det muligt for kommunerne i videre omfang at stille krav til forholdene af betydning for renovationsmedarbejdernes arbejdsmiljø i de kommunale regulativer.

2.2 Udbudspligt, herunder krav om 60 % reel genanvendelse, udbud af behandling af genanvendeligt husholdningsaffald og forbrændingsegnet affald

Miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1, fastslår som et grundlæggende princip, at kommunen forestår håndteringen af affaldet, medmindre andet (undtagelsesvist) er fastsat i loven eller i medfør af loven. Hidtil har undtagelsen primært bestået i genanvendeligt erhvervsaffald og fraktioner undergivet producentansvar. Med krav om udbudspligt for behandlingen af genanvendeligt husholdningsaffald og muligvis tilsvarende forbrændingsegnet affald bliver udgangspunktet fremadrettet helt anderledes. Det kan næppe undgås, at der bliver tale om en særdeles indgribende regulering af kommunernes opgavevaretagelse, herunder handlerum.

Den politiske aftale lægger op til grundlæggende ændringer af den eksisterende kommunale opgavevaretagelse. Selvom bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1, kan fraviges ved regler udstedt i medfør af loven, er der tale om et grundlæggende brud med det eksisterende udgangspunkt, og det er vanskeligt at se, at dette inden for rammerne af de lovtekniske principper ikke burde behandles i Folketinget med henblik på, at de eksisterende bemyndigelser, i det omfang de giver hjemmel til at regulere disse forhold, gives det fornødne retlige grundlag for udmøntningen af den politiske aftale ved lovbemærkninger, der beskriver den fremtidige opgavevaretagelse på affaldsområdet. Miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1, kan efter omstændighederne anses som misvisende i forhold til den reelle opgavevaretagelse på affaldsområdet.

Det kan endvidere give anledning til overvejelse, om det ligger inden for miljøbeskyttelseslovens formål at regulere sådanne forhold, og om dette ikke i forhold til lovens formål og identitet snarere burde reguleres i en affaldssektorlov.

Det skal endvidere bemærkes, at et ufravigeligt krav om, at kommunerne i forbindelse med udbud af behandlingen af genanvendeligt husholdningsaffald skal sikre, at der sker reel genanvendelse af affaldet, er ganske vidtgående. Det er uklart, hvordan kommunens forpligtelse skal tage form, men hvis det ikke er tilstrækkeligt at stille krav om genanvendelse, evt. til bestemte formål, i en kontrakt, er det en omfattende opgave, der stilles til kommunerne. Anvendelsen af udtrykket "reel genanvendelse" må tages som udtryk for en bekymring for, om virksomhederne overholder de kontrakter, der indgås, og at

kommunerne skal føre et videregående tilsyn med kontraktens overholdelse. En sådan normering af den kommunale opgaveudførelse bør ske ved lov, og hvis det skal ske ved administrativt fastsatte forskrifter, bør det ske efter udtrykkelig bemyndigelse fra Folketinget.

2.3 Krav om selskabsgørelse

Den fremtidige håndtering af forbrændingsegnet affald og genanvendeligt husholdningsaffald indebærer, at såvel kommunale affaldsforbrændings- og genanvendelses anlæg skal selskabsgøres. Der stilles forskellige krav om kommunal majoritetskontrol, selskabsskat, ejerskabspolitik mv. Der stilles i forhold til genanvendelses anlæg betingelse om, at fortsættelse i en overgangsordning, der har til formål at imødegå tab, kun er muligt, hvis der ikke efter 16. juni 2020, hvor den politiske aftale blev indgået, er foretaget væsentlige irreversible investeringer.

Som nævnt ovenfor om udbudspligt giver det anledning til overvejelse, om en sådan regulering, der er i realiteten alene vedrører økonomiske og organisatoriske forhold, kan rummes inden for miljøbeskyttelseslovens formål og identitet. Efter vores vurdering bør en sådan regulering ske i en affaldssektorlov, der har dette formål for øje. Der kan næppe være tvivl om, at indholdet af sådanne regler vil være så forskelligt fra den eksisterende opgavevaretagelse, at der ikke med hjemmel i eksisterende bemyndigelser kan fastsættes regler herom. Der vil være tale om så indgribende forhold, at Folketinget, hvis der skal ske administrativ regelfastsættelse, bør tage stilling til bemyndigelsens rækkevidde.

Hertil kommer, at der allerede ved indgåelsen af den politiske aftale blev vedtaget retsvirkninger for de kommunale genanvendelses anlæg. Forbuddet mod at lave væsentlige irreversible investeringer efter 16. juni 2020 som betingelse for at fortsætte driften i overgangsordningen bliver i realiteten lovgivning med tilbagevirkende kraft, idet den politiske aftale naturligvis ikke er retligt bindende for kommunerne. Der forudsættes udtrykkelig hjemmel til en sådan regulering, hvilket ikke på nuværende tidspunkt ses at være tilvejebragt i miljøbeskyttelsesloven.

2.4 Ophævelse af anvisningsret- og pligt samt benyttelsespligt

Kommunernes anvisningsret- og pligt skal ifølge dele af den politiske aftale ophæves for så vidt angår bl.a. forbrændingsegnet erhvervsaffald og jord, som er affald. Som nævnt tidligere er der tale om et grundlæggende brud med udgangspunktet i miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 1, fordi der er tale om så store andele af den relevante affaldshåndtering, at indholdet af bestemmelsen bliver misvisende for, hvordan opgavevaretagelsen på området foregår.

I forhold til jord er der endvidere tale om, at det, alt efter hvordan den politiske aftale konkret udmøntes, kan få meget store konsekvenser for større landvindings- og jordopfyldningsprojekter, herunder

eksempelvis Lynetteholmen og Holmene ved Hvidovre. Som aftalen er formuleret er det vanskeligt at se, hvordan de pågældende kommunale projekter kan sikre sig jord fra eksempelvis større bygge- og anlægsarbejder, hvis kommunerne ikke må anvise jorden hertil, og de ligeledes vil være afskåret at forestå driften af nyttiggørelsesanlæg for jord, som er affald. Den offentlige sektors indkøb af jordhåndtering på et konkurrenceudsat marked må forventes at være udbudspligtig. Den nærmere regulering af spørgsmålet har en så vidtrækkende betydning, at der er tale om en regulering af særligt indgribende karakter, som kun bør ske efter Folketingets stillingtagen og med udtrykkelig hjemmel.

Klimaplanen lægger desuden op til, at borgerne skal kunne aflevere det affald, som de normalt ville aflevere i de kommunale ordninger, til private virksomheder med henblik på, at det indgår direkte i virksomhedernes produktion, forberedelse med henblik på genbrug eller genanvendelse. Spørgsmålet er principielt, da der er tale om et opgør med sammenhængskraften i de kommunale ordninger. Formålet med benyttelsespligten er, at brugerne af ordningen ikke skal finansiere kapacitet, som ikke udnyttes, fordi affaldet ikke modtages i ordningen. Konsekvensen kan blive, at de kommunale ordninger er nødt til at planlægge for muligheden for, at borgerne afleverer affaldet i ordningen, men at borgerne benytter muligheden for at aflevere det direkte til virksomhederne. Der er som nævnt tale om et principielt spørgsmål, hvor der pilles ved de grundlæggende forudsætninger for etableringen og driften af de kommunale affaldsordninger. Det er efter vores vurdering vanskeligt at forestille sig, at dette kan reguleres uden Folketingets stillingtagen med hjemmel i de eksisterende bemyndigelser.

2.5 Kommunernes håndtering af genbrugsmaterialer og –produkter

Den politiske aftale indebærer, at kommunerne i videre udstrækning skal formidle direkte genbrug. Det skal dels ske gennem alle de kommunale genbrugspladser, dels målrettes de frivillige og velgørende organisationer. Der er tale om et opgør med den hidtidige tilgang, hvor kommunerne ikke i videre omfang havde hjemmel til at varetage opgaver med affaldsforebyggelse, herunder ved formidling af direkte genbrug eller affaldsforebyggelse i øvrigt. Afsætning af produkter efter forberedelse af affald med henblik på genbrug sker i henhold til Ankestyrelsens udtalelse af 28. juni 2017 med hjemmel i kommunalfuldmagten. Ifølge udtalelse sker kommunernes afsætning af produkter egnet til direkte genbrug ligeledes med hjemmel i kommunalfuldmagten, herunder særligt grundsætningerne om accessorisk virksomhed.

Det er vores vurdering, at en regulering, der griber i en eksisterende opgavevaretagelse, som kommunerne på baggrund af en udførlig stillingtagen hos de kommunale tilsynsmyndigheder udføres på grundlag af kommunalretlige retsgrundsætninger, er af en sådan indgribende karakter, at dette bør behandles af Folketinget. Selvom dette kan reguleres ved administrativt fastsatte forskrifter, bør dette ske på baggrund af klar hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen, og der ses ikke i de eksisterende forarbejder at være en sådan hjemmel.

Den politiske aftale lægger op til en favorisering af de frivillige og velgørende organisationer, som skal have fortrinsret til de bedste genbrugelige materialer og genstande afleveret på genbrugspladserne, ligesom der skal ske gebyrfritagelse. Der findes i Danmark i betydeligt omfang private erhvervsdrivende, der beskæftiger sig med køb, salg samt reparation og restaurering med henblik på salg af materialer og genstande. Organisationernes formål og aflønningsform er ikke et sagligt hensyn for regulering under miljøbeskyttelsesloven, og der bør være udtrykkelig hjemmel til en sådan forskelsbehandling og konkurrenceforvridning. Den nærmere udmøntning af denne del af den politiske aftale må efter vores vurdering ligeledes fordrer, at Folketinget tager stilling, og at der tilvejebringes et udtrykkelig hjemmelsgrundlag for en sådan regulering.

3. Grundlag for konklusion(er)

3.1 Adgangen til at bemyndige administrationen, herunder ministeren til at fastsætte regler

Grundloven er sjældent til hinder for, at Folketinget som lovgivningsmagt kan vedtage vidtgående bemyndigelser til administrationen. Kompetencefordelingen mellem lovgivningsmagten og forvaltningen er imidlertid et væsentligt praktisk og retspolitisk spørgsmål.

Grundlæggende bør overordnede og principielle retningslinjer for et givet retsområde fastlægges af lovgivningsmagten og ikke af forvaltningen.¹ Der er derfor grænser for, hvor vidtgående en bemyndigelse til administrationen kan være.

Hvor der må imødeses hyppige ændringer, herunder ofte i regler af særlig teknisk karakter, vil der normalt være en saglig begrundelse for at overlade regelfastsættelsen til administrationen, mens lovgivningsmagten skal have mulighed for at foretage en grundig realitetsbehandling af de centrale spørgsmål.

3.2 Rækkevidden af bemyndigelsesbestemmelser

Selve lovteksten til en bemyndigelse skal – som alle andre lovbestemmelser – være så præcis som mulig. Retligt bindende administrative forskrifter, herunder bekendtgørelser, skal fastsættes med hjemmel i en bemyndigelsesbestemmelse i loven. Hvis bemyndigelsesbestemmelsen er formuleret bredt, er rækkevidden af bemyndigelsen normeret af bemærkningerne til bestemmelsen.² Der skal i

¹ Justitsministeriet, Vejledning om lov kvalitet, 2005, s. 41.

² Se som holdepunkt herfor Højesterets dom i U.1998.1639H.

bemærkningerne til bestemmelsen så udførligt som muligt redegøres for den påtænkte anvendelse af bemyndigelsen.³

Jo mere indgribende reglerne er, des sikrere må hjemmelen være.⁴ Bestemmelser af særlig indgribende karakter kan således alene udstedes, såfremt hjemmelsloven indeholder en udtrykkelig bemyndigelse hertil. Der må således i almindelighed kræves udtrykkelig hjemmel til at fastsætte bestemmelser om f.eks. straf og bebyrdende regler med tilbagevirkende kraft.⁵ Det kræver endvidere særlige holdepunkter i loven eller den forarbejder at fastsætte bestemmelser, der fraviger andre lovbestemmelser eller fraviger almindeligt anerkendte retsgrundsætninger.⁶

Bemyndigelsesbestemmelsernes rækkevidde må fastslås på baggrund af sædvanlig lovfortolkning. Hvis en bemyndigelse er givet med et bestemt formål for øje, kan den ikke benyttes til udstedelse af bekendtgørelser, der forfølger andre formål.⁷ Dette indebærer, at en bemyndigelse, som er generelt eller bredt formuleret, må fortolkes indskrænkende i lyset af lovens forarbejder, herunder særligt lovforslagets bemærkninger. En almindelig lovbestemmelse, der bemyndiger ministeren til at fastsætte nærmere regler til lovens gennemførelse, giver hjemmel til udstedelse af bekendtgørelser vedrørende fremgangsmåden i forbindelse med effektueringen af loven, men giver ikke hjemmel til udstedelse af anordninger, herunder bekendtgørelser, der fastsætter materielle betingelser eller pålægger borgerne pligter, som ikke fremgår af loven.⁸

3.3 Eksempler på ændringer af bemyndigelser i miljøbeskyttelsesloven

3.3.1 Lov nr. 513 om ændring af lov om miljøbeskyttelse og andre love (Ny organisering af affaldssektoren)

Den 21. juni 2007 blev der indgået en politisk aftale om ny organisering af affaldssektoren. Lov 519/2009 havde til formål at implementere den politiske aftale, jf. lovforslagets afsnit 1.3. Lovforslaget beskrev udførligt, hvordan de eksisterende bemyndigelser ville blive anvendt til at fastsætte regler henholdsvis, hvordan de nye bestemmelser skulle opfylde den politiske aftale. Lovforslaget gennem-

³ Justitsministeriet, Vejledning om lov kvalitet, 2005, s. 25.

⁴ Se også Jens Peter Christensen, Dansk Statsret, 3. udgave, DJØF's Forlag, 2020, s. 224, eller Peter Germer, Statsforfatningsret, 5. udgave, DJØF's Forlag, 2012, s. 125.

⁵ Se også Peter Germer, Statsforfatningsret, 5. udgave, DJØF's Forlag, 2012, s. 127.

⁶ Justitsministeriet, Vejledning om udarbejdelse af administrative forskrifter, 1987, s. 29.

⁷ Peter Germer, Statsforfatningsret, 5. udgave, DJØF's Forlag, 2012, s. 126.

⁸ Peter Germer, Statsforfatningsret, 5. udgave, DJØF's Forlag, 2012, s. 119.

går for de enkelte punkter i den politiske aftale, hvad der anses som gældende ret, hvad den politiske aftale indebærer, og hvordan lovforslaget implementerer den politiske aftale.

Lovforslaget ændrer på en række forhold i forhold til navnlig det genanvendelige erhvervsaffald, og kommunerne fastholdes som den primære aktør på området i øvrigt. Det fremgår også, at der ved den politiske aftale fra 2007 var enighed om at vente med omfattende reformer af affaldsforbrændingsområdet, jf. lovforslagets afsnit 2.4.1.2.

Af de særlige bemærkninger til ændringen af miljøbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, fremgår, at bemyndigelsen er målrettet de genanvendelige erhvervsaffald. Derudover kan fremhæves, at det fremgår af bemærkningerne til miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 5, at standardregulativerne *"ikke [vil] indskrænke den enkelte kommunalbestyrelses mulighed for selv at tilrettelægge affaldshåndteringen."* Det fremgår endvidere, at *"Der, hvor den nationale lovgivning giver frie hænder til kommunalbestyrelserne, skal der være mulighed for, at kommunalbestyrelserne selv formulerer reglerne. Det gælder især husholdningsaffald."*

Loven fastslår desuden direkte i § 45, stk. 1, at kommunalbestyrelsen forestår håndteringen af affald, medmindre andet fremgår af loven eller regler udstedt i medfør af loven, og at der er pligt til at benytte de af kommunen etablerede ordninger, jf. miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 3. Bestemmelsen er fraveget ved miljøbeskyttelseslovens § 45, stk. 6, for så vidt angår genanvendeligt erhvervsaffald og affald omfattet af producentansvar.

Samlet er lov 513/2009 et tydeligt eksempel på, at en politisk aftale, der fastlægger overordnede retningslinjer og tager stilling til principielle spørgsmål, bør behandles af Folketinget i et lovforslag, og at dette lovforslag – i det omfang aftalen implementeres ved administrativt fastsatte forskrifter i form af bekendtgørelser – udførligt fremlægger en beskrivelse af den bemyndigelse, som Folketinget meddeler ministeren ved lovens vedtagelse.

3.3.2 Lov nr. 1713 af 27. december 2018 om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder)

Lov 1713/2018 havde til formål at implementere beslutningen om at fjerne det generelle administrationsgebyr for virksomheder. Der var behov for at ændre selve lovteksten ved at lade den dagældende § 48, stk. 8, udgå for at fjerne ministerens pligt til at opkræve gebyr for de statslige IT-systemer hos kommunerne, mens bemyndigelsen i lovens § 48, stk. 4, til at fastsætte administrative regler om gebyrer var bredt formuleret. Ordlyden var således ikke til hinder for, at ministeren kunne udstede de administrative regler, der var nødvendige for at fjerne det generelle administrationsgebyr for virksomheder.

ne. Det administrative administrationsgebyr var imidlertid forudsat i tidligere bemærkninger (lov 513/2009) til bestemmelsen.

Bemærkningernes betydning for bemyndigelsens indhold og rækkevidde bliver således særdeles tydeligt illustreret ved, at lovforslaget alene tilføjer et "om" i lovteksten i § 48, stk. 4, som er uden indholdsmæssig betydning. Dette understreges i bemærkningerne, hvor det anføres, at *"Der er alene tale om en sproglig ændring af lovteksten, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at præcisere energi-, forsynings- og klimaministerens muligheder for fastsættelse af regler om principper for fastsættelse af gebyrer."* Det fremgår videre af bemærkningerne, at det er hensigten med tilføjesen af "om" at præcisere *"ministerens mulighed for at fastsætte regler om principper for fastsættelse og opkrævning af gebyrer også omfatter regler om gebyrer for omkostninger til konkrete anvisninger for virksomheder og anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder. Det er hensigten, at de eksisterende regler om gebyrer i bekendtgørelsesform suppleres med regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for konkrete anvisninger for virksomheder samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder."*

Samlet kan der ikke herske tvivl om, at store dele af lovforslaget alene har til formål at sikre demokratisk legitimation i form af en klar og tydelig bemyndigelse fra Folketinget til at regulere forholdene, og at behovet for en sådan bemyndigelse alene var til stede, fordi ordlyden i den bredt formulerede bemyndigelsesbestemmelse i lyset af bemærkningerne ikke kunne anvendes til at fastsætte regler med et indhold, som der ikke var støtte for i bemærkningerne til bemyndigelsesbestemmelsen.

København, den 21. august 2020



Jacob Brandt

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer PEB/akh

Side 1 af 2

Punkt 8: Projekt "Sorteringsanlæg til restaffald og forbehandlingsanlæg til bioaffald"

8.1 Status for sorteringsanlæg til restaffald

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager status for sorteringsanlæg til restaffald til efterretning.

Baggrund

I tillæg til tillægsaftale pr. 13. juni 2016 om genopretning af økonomi og CO₂-fortrængning er det aftalt, at ARC skal etablere et sorteringsanlæg til restaffald ved selskabets ejendom på et areal, der udlejes af Københavns Kommune. Bestyrelsen har på bestyrelsesmødet den 6. december 2018 bevilliget og frigivet 5,0 mio. kr. til rådgiverudbudsproces og indledende myndighedsbehandling relateret til etablering af et sorteringsanlæg til restaffald.

Status på udbud

Der er gennemført et udbud på rådgivning for henholdsvis etablering af bygning samt etablering af procesanlæg til anlægget. Udbuddet er vundet af MOE for bygningsdelen med Gottlieb Paludan som arkitekt og Rambøll for procesanlægget med det norske firma MEPEX som underrådgiver.

Design af procesanlæg

Rådgiverne er i gang med design af sorteringsanlægget. Det forventes, at udbudsmateriale for henholdsvis procesanlæg og bygning vil blive udarbejdet i henholdsvis oktober og november 2020. Procesanlægget udbydes som funktionsudbud, hvor de bydende skal levere oplæg til udformning af selve anlægget i overensstemmelse med de rammer, der er beskrevet. Rammerne er beskrevet i et konceptuelt design af procesanlægget, der er udarbejdet af rådgiveren på baggrund af de indmeldte ønsker fra ejerkommunerne. Bygningen udbydes på baggrund af et traditionelt udbudsprojekt.

Tidsplan og rammebetingelser

Et bredt flertal af Folketingets partier indgik den 16. juni 2020 en aftale for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (Klimaaftalen). Aftalen betyder bl.a., at alt affald til genanvendelse skal udbydes, og at kommunerne ikke længere selv må behandle affald til genanvendelse.

Om ARC kan etablere det planlagte anlæg til sortering af restaffald skal endeligt afklares, senest i forbindelse med udmøntningen af aftalen. Det er ARCs vurdering, at sorteringsanlægget udgør et væsentligt bidrag til at øge genanvendelsen og reducere CO₂-udledningen ved forbrænding og bør kunne realiseres inden for rammerne af Klimaaftalen, da anlægget skal behandle kommunalt restaffald.

Borgmestrene i ARCs ejerkommuner har i brev af 26. august 2020 til klima-, energi og forsyningsministeren og miljøministeren bedt ministrene bekræfte, at der ikke vil blive ændret på kommunernes mulighed for at etablere og drive et sådant anlæg, som netop udmærker sig ved ikke at være et genanvendelsesanlæg.

ARCs rådgivere på projektet er pt. i gang med at færdiggøre udbudsmateriale på det tekniske anlæg med henblik på at kunne gennemføre en prækvalifikations runde i slutningen af oktober 2020. Som følge af uklare rammebetingelser vil projektet blive sat på hold, når udbudsmaterialet er færdiggjort.

Prækvalifikation vil først blive initieret, når der er sikkerhed for, at ARC må etablere anlæg til sortering af restaffald.

Når der er klarhed over rammebetingelserne, udarbejdes revideret tidsplan. I den reviderede tidsplan indarbejdes ligeledes den forsinkelse, der er opstået som følge af nedlukning af Danmark i forbindelse med Covid-19.

Det skal bemærkes, at der i øjeblikket opleves stor efterspørgsel på det europæiske marked for sorteringsanlæg. Det medfører risiko for forsinkelser og manglende interesse fra de bydende leverandører. Det vil i forbindelse med færdiggørelsen af udbudsmaterialet blive vurderet, hvordan denne risiko kan minimeres, herunder ved at indlægge ekstra tid i etableringsfasen.

Nedrivningsarbejdet for det tidligere forbrændingsanlæg er i gang og afsluttes ifølge tidsplanen ultimo september 2020. Nedrivningsentreprenøren har varslet forsinkelser på 2-3 måneder. Forsinkelserne vil dog ikke have betydning for etableringen af sorteringsanlægget. ARC følger løbende udviklingen og vil overveje nye initiativer, hvis situationen ændres.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22
Dok. nr. -
Initialer JTH/akh

Side 1 af 1

Punkt 8: Projekt "Sorteringsanlæg til restaffald og forbehandlingsanlæg til bioaffald"

8.2 Status for forbehandlingsanlæg til bioaffald

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager status for forbehandlingsanlæg til bioaffald til efterretning.

Baggrund

I tillæg til tillægsaftale pr. 13. juni 2016 om genopretning af økonomi og CO₂-fortrængning er det aftalt, at ARC skal etablere et forbehandlingsanlæg til behandling af bioaffald. Ejerkommunerne godkendte i november/december 2019 en løsning, hvor ARC etablerer et forbehandlingsanlæg til kommunernes bioaffald ved siden af et biogasanlæg i Solrød.

Forbehandlingsanlægget skulle ejes af ARC og ligge på lejet grund i tilknytning til Bigadans anlæg (Solrød Bioenergi ApS), der var under etablering ved siden af det eksisterende biogasanlæg (Solrød Biogas). Det afgassede organiske materiale skulle afsættes til jordforbedring med henblik på udnyttelse af fosfor og andre næringsstoffer. Målsætningen var, at afsætningen skulle ske til økologisk landbrugsjord. ARC indgik på denne baggrund, den 15. januar 2020 en 15-årig leveringsaftale angående biogas med Bioman ApS (Bigadan Holding A/S).

På bestyrelsesmøde den 11. december 2019 bevilligede og frigav bestyrelsen 3,0 mio. kr. til udbud og projektering af et forbehandlingsanlæg til bioaffald.

Status

Et bredt flertal af Folketingets partier indgik den 16. juni 2020 en aftale for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (Klimaaftalen). Aftalen betyder bl.a., at alt affald til genanvendelse skal udbydes, og at kommunerne ikke længere selv må behandle affald til genanvendelse.

På baggrund af tilkendegivelse fra regeringen vurderes det ikke muligt at etablere det planlagte ARC-anlæg til forbehandling af bioaffald. Det vurderes, at opgaven i stedet skal udbydes.

Borgmestrene i ARCs ejerkommuner har i brev af 26. august 2020 til klima-, energi og forsyningsministeren og miljøministeren bedt ministrene be-/afkræfte, at det planlagte forbehandlingsanlæg er omfattet af Klimaaftalens forbud mod kommunale investeringer i genanvendelsesplanlægning.

Hvis ARC må opgive projektet, vil ARC være tvunget til at opsiges den tidligere indgåede leveringsaftale med Bioman ApS omhandlende en fælles løsning i Solrød Kommune. Dette forventes at kunne ske uden økonomisk kompensation.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer OHLN/akh

Side 1 af 2

Punkt 8: Projekt "Sorteringsanlæg til restaffald og forbehandlingsanlæg til bioaffald"

8.3 Status for behandling af lånesager i ejerkommunerne

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen tager status for behandling af lånesager i ejerkommunerne til efterretning.

Baggrund

Bestyrelsen godkendte den 17. april 2020, at:

- anmode ejerkommunerne om at godkende ændring af ARCs vedtægt, så ARCs formål også omfatter biogasanlæg og forbehandlingsanlæg, hvilket indebærer en kompetenceoverdragelse fra kommunerne
- anmode ejerkommunerne om at godkende en låneramme på 250 mio. kr. til formålet
- bevilge og frigive 250 mio. kr. til etablering af sorteringsanlæg til restaffald og anlæg til forbehandling af bioaffald
- beløbet lånefinansieres, og at der etableres en byggekredit.

Status

På baggrund af den efterfølgende anmodning godkendte ejerkommunernes kommunalbestyrelser i juni 2020 ARCs optagelse af lån op til 250 mio. kr. til etablering af forbehandlingsanlæg til biogas og sorteringsanlæg til restaffald, samt forslag om ændring af ARCs vedtægt, så ARCs formål også omfatter biogasanlæg og forbehandlingsanlæg.

Godkendelserne skete med forbehold for eventuelle kommende ændringer i rammebetingelser/lovgivning som følge af pågående forhandlinger i Folketinget.

Aftalen om en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (Klimaaftalen) indgået den 16. juni 2020 har ændret rammene for kommunernes aktiviteter på affaldsområdet derved, at der ikke længere må etableres anlæg til genanvendelse inklusive sortering.

Ved svar på spørgsmål fra Radikale Venstre den 19. juni 2020, der blev refereret ved det ekstraordinære bestyrelsesmøde den 11. august 2020, forventes spørgsmål om forbehandling af bioaffald at være afklaret.

Med henvendelse fra ejerkommunernes borgmestre dateret den 26. august 2020 (jf. punkt 7) søges der ud over en endelig afklaring vedrørende bioaffald svar på spørgsmål om sortering af restaffald.

Ejerkommunerne ventes at fremlægge sag om at fastholde kompetenceoverdragelse af behandling af bioaffald til ARC, hvilken uændret vil være gældende fra 1. januar 2021. Løsningen består i stedet for en forbehandling i ARC-regi i, at behandlingen udbydes. Fremlæggelse af sagen sker med henblik på en endelig behandling inden udgangen af oktober 2020.

Idet ARC ikke kan etablere forbehandlingsanlæg, bortfalder godkendelse af lånoptagelse på 62 mio. kr. til formålet. Herefter resterer der en kommunal godkendelse af 188 mio. kr. til sortering af restaffald, forudsat at ejerkommunerne opnår en positiv tilkendegivelse på dette punkt.

Videre proces

Efter godkendelse af den planlagte sag i ejerkommunernes kommunalbestyrelser kan vedtægterne fremsendes til Ankestyrelsen til endelig godkendelse.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer AKH

Side 1 af 1

Punkt 9: Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2021

Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen drøfter det nedenfor angivne forslag til mødeplan og træffer beslutning om fastlæggelse af bestyrelsens møder i 2021.

Bestyrelsesmøder:	Møder i forbindelse med bestyrelsesmøder:
Fredag den 5. februar kl. 08.30 – 11.30	
Fredag den 16. april kl. 08.00 – 19.00	Bestyrelsesseminar – møde 16.00 – 18.00
Fredag den 21. maj kl. 13.00 – 16.00	<i>Som en del af mødet afholdes AV Miljø-ejermøde og SMOKA-ejermøde som papirmøde</i>
Onsdag den 16. juni kl. 14.00 – 15.00	<i>Ordinær generalforsamling kl. 15.00</i>
Fredag den 17. september kl. 08.30 – 11.30	
Fredag den 10. december kl. 13.00 – 16.00	

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer SHKN/cabo/akh

Side 1 af 3

Punkt 11: Sager til orientering

11.1 Drift af energianlægget

Nærværende er en kort orientering om de driftsmæssige forhold på energianlægget siden seneste bestyrelsesmøde.

Produktion/Anlæg

Perioden har været præget af travlhed i forbindelse med revisioner og totalstop. Da den netop overståede revision af energianlægget var den sidste inden udløb af garantien, var det en ekstraordinær grundig gennemgang, der medførte et større fremadrettet behov for inspektioner og vedligehold end forventet.

Grundet Covid-19 blev revisionerne håndteret anderledes end vanligt. For at isolere og beskytte kontrolrummet, blev alle revisionsopgaver planlagt og koordineret fra en midlertidig skurby på Sydpladsen, hvilket naturligt var en fordyrende faktor pga. behov for ekstramandskab og faciliteter.

Med den generelt meget høje rådighed på anlægget i perioden, er det lykkedes at balancere indkomne affaldsmængder med forbrænding og silokapacitet.

Tagfladen har været rømmet to gange i perioden, hvilket er mindre end forventet set i lyset af de mange aktiviteter på anlæggene.

Herunder ses oversigt over væsentlige ændringer for produktion og tilgængelighed for perioden:

Uge 21-23	Drift på A1, A2 og turbine
Uge 24	Revision A2. Drift på A1 og turbine
Uge 25	Anlægget totalstoppet for opdatering af SRO
Uge 26	Revision A2. A1 startet op efter totalstop, opstart forsinket af havareret SCR-gear
Uge 27.	A2 startet op efter revision. A1 stoppet pga. stor betonklods i slaggesystem
Uge 28.	Drift på A1, A2 og turbine
Uge 29-31	Revision A1, Drift på A2 og turbine.

Tilgængelighedstal ÅTD

Kedel A1	97,8%
Kedel A2	99,6%

Affald

Efter nedlukning af Danmark den 11. marts 2020 pga. Covid-19 faldt erhvervsaffaldsmængderne i marts med ca. 30 %. Herefter steg mængderne igen, således at erhvervsaffaldsmængderne i juni og juli 2020 var på niveau med 2019. Erhvervsaffaldsmængderne er i årets syv første måneder i gennemsnit faldet med ca. 14 % i forhold til 2019.

Restaffaldsmængden har været forholdsvis stabil i de syv første måneder af 2020 og er faldet med ca. 3 % i forhold til samme periode i 2019.

De mindre mængder erhvervsaffald og restaffald er primært erstattet af biomasseaffald og affald fra mellemklager. Den samlede indfyrede brændselsmængde er ca. 14 % større end prognosticeret i perioden pga. højere tilgængelighed på anlægget og lavere brændværdi end i prognosen. Den lavere brændværdi muliggør, at der kan indfyres en større brændselsmængde for at udnytte anlæggets termiske kapacitet.

Importperioden sluttede 30. april 2020. Der er siden 1. januar 2020 modtaget ca. 41.000 tons Low Carbon Waste (LCW), hvoraf ca. 35.000 tons er modtaget fra UK, Irland, Italien, Holland og Tyskland og ca. 6.000 tons, som består af slam og behandlet træ, er produceret i Danmark uden for ARCs opland. Beregninger på kontraktdata viser, at den samlede CO₂-udledning (fra brændsler og transport) er mindre end i sæsonen 2018/2019.

På baggrund af evaluering af leverandører i den forgangne importsæson har ARC kontraktet 91.000 tons LCW til den kommende vintersæson 2020/2021 for at sikre leverancerne.

ARC har ligeledes kontraktet 115.000 tons biomasseaffald til den kommende efterårs- og vintersæson, og forventer at kontraktet yderligere ca. 50.000 tons for at dække det samlede behov for biomasse for det næste år.

Energisalg

Indtægten på elsalg var i årets første syv måneder ca. 47 % lavere end i prognosen. Det skyldes primært markant lavere elpriser end den prognosticerede elpris på 300 kr./MWh, som var baseret på forecast på prognostidspunktet. Den realiserede elpris har i gennemsnit kun være det halve, dvs. ca. 150 kr./MWh. Den solgte elmængde har været ca. 10 % lavere end prognosen, mens den solgte varmemængde kun har været ca. 4 % højere end i prognosen. At det samlede energisalg er lavere trods større indfyrede brændselsmængder skyldes lavere brændværdi af affaldet samt mindre realiseret kondenseringsvarme end prognosticeret.

CO₂

CO₂-kvoteprisen faldt betydeligt i forbindelse med nedlukningen af Danmark og resten af Europa og nåede et lokalt minimum i de sidste uger i marts 2020, hvor ARC købte en del af kvotebehovet for 2021. Siden er kvoteprisen steget igen, dog ikke helt til samme niveau som før nedlukningen.

Miljø

Miljøperformance	Anlæg 1		Anlæg 2	
	2019	År til og med 20. april 2020	2019	År til og med 20. april 2020
60 timers regel ¹⁾	5,5 timer	10,5 timer	16,5 timer	3,0 timer
A-krav (antal) ²⁾	55	41,5	59	8
B-krav ³⁾	99,7 %	99,9 %	99,5 %	99,9 %

¹⁾ Højeste grænseværdi (A-krav) må være overskredet i op til 60 timer pr. kalenderår.

²⁾ A-krav overskredet. Sum af alle målte parametre.

³⁾ B-krav skal være overholdt i 97 % af faktisk driftstid. Værdi for parameter med laveste performance er angivet.

Anlæg 2 har ikke haft A-kravs overskridelser i perioden 20. april til 20. juli 2020. Anlægget har generelt kørt rigtig godt. På anlæg 1 har der været enkelte A-kravs overskridelser dels på TOC (mål for forbrændingens kvalitet) og dels på 10-min. middelværdier på CO. Baggrunden for overskridelserne har været en regulator, som ikke har fungeret efter hensigten efter opgradering af SRO-systemet.

Der har også været A overskridelser på SO₂, som skyldes gipsholdigt affald fra en leverandør. Kunden blev kontaktet for at minimere risikoen for gentagelse.

På spildevandssiden er der udfordring med Nikkel, og der arbejdes målrettet for at forbedre/stabilisere vandrensningen.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 12-297, 20/22

Dok.nr 5623-20

Initialer ANR/akh

Side 1 af 3

Punkt 11: Sager til orientering

11.2 Drift af genbrugspladser

Nøgletal for 1. halvår 2020

På ARCs genbrugspladser blev der i første halvår 2020 modtaget 56.226 tons affald, hvilket er en stigning på 8 % i forhold til 1. halvår 2019. Den største forøgelse af indkomne affaldstyper er især bygningsaffald.

Mængder i tons	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Total 2020	Total 2019	Ændring i %
Bispeengen	1.120	1.261	948	1.543	1.583	1.523	7.978	7.891	1 %
Borgervænget	527	409	393	826	725	563	3.443	2.844	21 %
Christiania	90	90	78	121	100	154	633	852	-26 %
Dragør	616	528	487	1.835	1.472	1.232	6.170	4.795	29 %
Hvidovre	935	933	833	1.995	2.074	1.904	8.674	7.656	13 %
Kirstinehøj	1.375	1.295	1.423	2.744	3.358	3.245	13.440	14.343	-6 %
Kulbanevej	837	785	701	1.867	1.501	1.315	7.006	6.765	4 %
Sydhavn	220	183	278	770	335	382	2.168	272	697 %
Vasbygade	-	-	-	-	-	-	-	806	-100 %
Vermlandsgade	827	825	676	1.517	1.307	1.129	6.281	5.665	11 %
Vægtergangen	40	30	27	153	108	75	433	392	10 %
Total	6.587	6.339	5.844	13.371	12.563	11.522	56.226	52.281	8 %

Det første halve år af 2020 har været en hektisk periode på genbrugspladserne pga. Covid-19. Et kort resume af perioden:

Den 21. marts 2020 lukkede genbrugspladserne efter anbefaling fra KL for adgang for borgere, hvorimod erhvervskunder stadig var velkomne på genbrugspladserne på hverdage.

Den 31. marts 2020 blev der efter vurdering hos sundhedsmyndighederne og KL igen åbnet for private borgers adgang til genbrugspladserne, dog med begrænset antal besøgende på pladserne ad gangen.

Besøgstallet lå stabilt på ca. 3.000 kunder pr. uge, hvilket svarer til ca. 16 % færre kunder i den første periode ift. normal drift, da begrænsningerne i antallet af kunder på pladserne samtidigt bevirkede, at der kom færre besøgende igennem pr. åbningstime.

Den 8. maj 2020 justeredes antallet af kunder, der kunne opholde sig på genbrugspladserne samtidigt, og der blev så småt åbnet for ordningerne relateret til direkte genbrug. Medio juni 2020 blev der genetableret normal drift med stor aktivitet på alle pladser.

Nærgenbrugsstationerne åbnede igen fra den 11. maj 2020 på tre pladser og alle pladserne var åbne fra den 28. maj 2020. I den første periode var byttecentrene dog stadig lukkede for borgerne.

ARC Omlastning var åben under hele Covid-19 nedlukningen, så skraldebilerne kunne aflevere affald i hele perioden. Testsorteringsanlægget holdt lukket indtil den 11. maj 2020.

Start på udfasning af Småt brændbart

Det er ARCs opfattelse, at en bedre fælles sorteringsindsats vil resultere i endnu mere genbrug og genanvendelse på genbrugspladserne. ARC er derfor i gang med trinvis at udfase fraktionen Småt brændbart på alle genbrugspladserne. I samarbejde med Københavns Kommune startede ARC udfasningen på Sydhavn Genbrugscenter og den 25. august 2020 var dagen, hvor kampagnen "Alt kan sorteres – farvel til Småt brændbart" blev skudt i gang på Vermlandsgade Genbrugsstation.

Containeren til Småt brændbart er fjernet, og der er opstillet sorteringsborde for at gøre det nemmere for kunderne at sortere det sidste affald. Hvis der herefter er noget tilbage, som ikke kan genbruges eller genanvendes, er der lige som på Sydhavn Genbrugscenter opstillet en ny container til Rest efter sortering.

ARC forventer, at udfasningen af Småt brændbart på alle genbrugspladser vil resultere i en årlig reduktion af affald til forbrænding på omkring 2.300 tons (ca. 1.800 tons vil i stedet gå til genanvendelse og 500 tons til genbrug). Derved spares der knapt 1 mio. kr. i behandlingsomkostninger og udledes ca. 7.200 tons mindre CO₂ årligt. Dette harmonerer godt med København Kommunes mål om at tredoble mængderne til genbrug i 2024.

Genbrug på Kirstinehøj Genbrugsplads

I et samarbejde med Tårnby Kommune og Røde Kors startede ARC den 1. oktober 2019 en direkte genbrugsordning på Kirstinehøj Genbrugsplads. Ordningen kører i første omgang som et forsøg, hvor genbrugspladsens kunder kan aflevere genbrugseffekter til Røde Kors, der derefter sælge dem i deres butikker. Som en del af forsøget er der etableret et socialøkonomiske element, som betyder, at Tårnby-borgere via kommunens jobcenter kan komme i praktik hos Røde Kors via en mentorordning.

Samarbejdet fungerer optimalt, og forsøget har vist gode resultater: 19 borgere har indtil nu været i praktik, og Røde Kors har aftaget 60 tons effekter til genbrug. Tårnby Kommune indstiller derfor nu at gøre ordningen permanent.

Genbrugsspotter på Bispeengen Genbrugsstation

ARC har i samarbejde med København og Frederiksberg Kommuner igangsat et 26 ugers forsøg på Bispeengen Genbrugsstation for at højne mængderne til direkte genbrug. I denne sammenhæng har Københavns Kommune ansat en genbrugsspotter, der i størstedelen af sin arbejdstid fysisk vil være til stede på genbrugsstationen. Genbrugsspotteren vil have særligt fokus på at hjælpe og guide kunderne til at aflevere genstande til genbrug. I forsøget bliver der dels indsamlet genstande til salg (efter offentlig annoncering) og dels genstande til donation til almennyttige organisationer.

Målet er at fordoble mængden af effekter til genbrug.

Genbrug på internt seminar 1. februar 2021

Formålet med seminaret:

At driftsledelsen kan få alle medarbejdere, både fuldtidsansatte og deltidsansatte, samlet i ét forum, således at der opnås samklang og tages ejerskab om:

- ARCs kulturprojekt: *Alt med affald*
 - Hvad betyder det for mig, for os, for ARC, for ejere og brugere.
- Fremtidens Genbrugsvejledere
 - Hvad er genbrugsvejledernes fremtidige rolle/funktion – og hvordan kommer vi derhen

Seminaret afholdes som et heldagsarrangement for alle medarbejdere i Genbrug, hvilket naturligvis medfører, at genbrugspladserne må holdes lukket den pågældende dag.

Driftsforstyrrelsen ønskes begrænset i videst muligt omfang, hvorfor seminaret afholdes mandag den 1. februar 2021, hvor der dels er lavsæson med få kunder på pladserne, dels er lukket i forvejen på mandage på Nærgenbrugsstationerne og Vægtergangen.

Den ekstraordinære lukning vil således omfatte Bispeengen, Borgervænget, Dragør, Hvidovre, Kirstinehøj, Kulbanevej, Sydhavn og Vermlandsgade genbrugspladser.

Omlastning/sorteringsanlæg afholder seminar i ugen efter med bemanning fra genbrugspladserne, hvorved lukning undgås på disse anlæg.

Brugere af genbrugspladserne vil opleve gener ved, at genbrugspladserne holdes lukket. Disse gener forventes dog stærkt reduceret ved tidlig og grundig varsling om lukkedagen på pladserne, SoMe, hjemmeside, SMS til erhvervskunder samt brugere af døgnåben i Hvidovre og Kirstinehøj etc.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer HEN/akh

Side 1 af 2

Punkt 11: Sager til orientering

11.3 Drift af affaldsindsamling

Affaldsindsamling i Tårnby og Dragør kommuner

Affaldsindsamlingen i Tårnby og Dragør har kørt stabilt sommeren igennem. Der har været ansat et par ferieaflødere til at dække ind i ferieperioden, og det har fungeret godt for driften.

I Dragør var der i juli knap 50.000 tømninger med en regularitet¹ på 99,71 %. Tilsvarende var der i Tårnby ca. 96.000 tømninger i juli med en regularitet i på 99,85 %.

Der har i et års tid være lejet en ekstra to-kammerbil ind til indsamling af plast og metal i Tårnby, da det månedlige tømmetal på godt 11.000 tømninger oversteg kapaciteten til den ene bil, der oprindeligt var planlagt med. Der leveres en ny bil i september 2020, således at lejemålet kan opsiges. Der har været godt 1 års leveringstid på en ny bil.

ARC er i dialog med embedsmændene i både Dragør og Tårnby kommuner om, hvordan ARC kan udarbejde en plan for implementering af Klimaplanens krav om at udsortere 10 fraktioner hustandsnært. Indtil den endelige udmøntning af aftaleteksten foreligger, undersøges forskellige scenarier. Det er dog afgørende at få afklaret, hvad Miljøstyrelsen helt konkret anbefaler i forhold til de enkelte fraktioner. Herunder kan det kommende producentansvar på emballager også spille en afgørende rolle.

At udsortere flere fraktioner vil højst sandsynligt kræve udbud og indkøb af flere skraldebiler og affaldsbeholdere, hvorfor der må forventes en lidt længere tidshorisont end den dato, der i lovforslaget er meldt ud med forventet implementering 1. juli 2021.

Affaldsindsamling for Københavns Kommune

Affaldsindsamlingen i Københavns Kommune har også kørt godt sommeren igennem. Alle 4 private renovatører leverer en god service med meget høje regularitetstal over hele linjen.

Der har de seneste måneder været markant flere tømninger af storskrald, glas og haveaffald end de foregående år. Det vurderes at have en sammenhæng med Covid-19, hvor flere har været hjemme og måske haft mere tid til renoveringer og havearbejde mm.

Der sker løbende en udvikling i antallet af tømninger. I 2019 blev der bl.a. forhandlet aftaler om at overgå fra 14. dages tømning af plast og pap til ugetømning. Lige pt. tegner prognosen for nedgravede løsninger i byen også til at øges, så det kan blive nødvendigt at få indsat yderligere en kranbil på opgaven. Der er god dialog med de private renovatører og embedsværket i Københavns Kommune om udviklingen af driften.

¹ Regulariteten er et udtryk for antallet af tømninger, der tømmes til tiden.

I forhold til Cirkulær København kommer der løbende flere projekter, der skal afsættes ressourcer til. Der er bl.a. ved at blive gennemført et forsøg med ændret indsamling af storskrald i todelte stålcontainere i udvalgte gårde, der udrulles nye mindre skabe til farligt affald og der arbejdes med overvejelser om at indføre ATR (Automatisk Tømme Registrering). Såfremt det besluttet at indføre ATR, er det vigtigt at få koordineret med de kommende biludbud, da det vil betyde, at der skal monteres vægte på bilerne.

Det er vigtigt løbende at koordinere initiativerne med tidsplanen for hjemtagelsen, så de ikke spænder ben for hinanden. Programledelsen fra Københavns Kommune koordinerer arbejdet og ARC deltager.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer HEMP/akh

Side 1 af 2

Punkt 11: Sager til orientering

11.4 Hjemtagelse af affaldsindsamling i København

Aftalen om at kompetenceoverdragelse af Københavns affaldsindsamling til ARC indeholder et krav om, at ARC skal hjemtage affaldsindsamlingen i København. Det er en stor opgave, da det over en årrække vil betyde, at ARC skal investere i omkring 120 skraldebiler og ansætte over 330 nye medarbejdere.

Arbejdet med at forberede hjemtagelsen skrider i det store hele planmæssigt frem, dog er det en udfordring, at der endnu ikke er indgået en endelig aftale om det nødvendige areal på Kraftværksvej 25.

Der har været brugt mange ressourcer på at finde nogle egnede arealer til aktiviteten. Arealerne er nu fundet, og der kommer til at være 2 lokaliteter, hvor ARC skal operere fra. Da der skal bygges nye bygninger begge steder, har det imidlertid været nødvendigt at have et 3. areal som et midlertidigt areal, der er lejet for perioden 2022- 2024. Arealet er beliggende i Glostrup og anvendes i dag af én af de nuværende renovatører. De 2 andre arealer er Parkstien i Valby og Kraftværksvej 25.

I forhold til arealet på Kraftværksvej 25 har ARC med hjælp fra en rådgiver præsenteret en række scenarier for arealet for Københavns Kommunes Økonomiforvaltning (ØKF) og herunder Københavns Ejendomme (KEJD).

Det vigtige i arbejdet har været at fokusere på bygningernes vedligeholdelsestilstand og på det forhold, at der skal kunne udføres drift af både ARCs aktiviteter og de aktiviteter, Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning (TMF) har på arealet.

ØKF har valgt, at der arbejdes videre med et scenarie, hvor dele af de nuværende bygninger nedrives, og der bygges en ny administrationsbygning, der skal huse både ARCs aktiviteter til affaldsindsamling og TMF's aktiviteter. Der arbejdes på en model, hvor der bygges delvist nyt, og kantine, fitnessrum m.v. søges delt med TMF, da omkostningerne på denne måde bliver holdt nede. I modellen er det forudsat, at ARC skal være bygherre og dermed til slut stå som udlejer til TMF.

Dialogmøder med ØKF, KEJD og TMF startede før sommerferien. Det forventes, at den endelige model for arealet er afklaret i slutningen af september 2020. Efterfølgende skal den til politisk godkendelse i Borgerrepræsentationen, og dernæst vil ARCs bestyrelse få forelagt sagen ift. beslutning om låneanmodning m.v. De estimerer, der er udarbejdet indtil videre, peger på en samlet udgift på ca. 120 mio. kr.

Da ARC ifølge tidsplanen for hjemtagelsen har planlagt, at beslutningerne vedrørende arealet på Kraftværksvej skulle være klar i slutningen af 2019, betyder det, at der er travlhed med opgaven vedrørende udarbejdelse af forundersøgelser og det forberedende arbejde ift. gennemførelsen af udbud på entreprisen.

Disse forarbejder forventes at løbe op i ca. 1 mio. kr. Arbejdet igangsættes allerede nu og vil blive en del af den samlede sagsfremstilling og bevillingsanmodning, der fremlægges til beslutning på bestyrelsesmødet i december 2020.

Byggeriet på Kraftværksvej forventes først at være færdigt medio 2024. Der vil derfor komme en periode, hvor driften vil blive udfordret af at skulle i gang, samtidig med at der bygges på pladsen.

For at kunne være klar til at indsamle affald fra januar 2022 skal ARC have udbudt og indkøbt ca. 120 skraldebiler. Der har tidligere været forelagt en sag for bestyrelsen vedrørende finansieringsformen af disse skraldebiler, og Københavns Kommune har tidligere godkendt, at bilerne finansieres via Kommuneleasing. En sag vedrørende den samlede investering vil blive forelagt bestyrelsen på møde i december, da der ud fra resultaterne af det første udbud vil være en indikation på investeringens størrelse.

I forbindelse med anvendelse af elskraldebiler skal der etableres lade faciliteter til alle bilerne. Opgaven vedrørende ladeinfrastruktur samt omkostningerne er indeholdt i tidligere bevilling på 130 mio. kr., hvoraf ca. 40 mio. kr. er afsat til ladeinfrastruktur. Opgaven skal udbydes inden udgangen af 2020.

Som det fremgår af Kompetenceoverdragelsesaftalen, skal alt det nuværende personale tilbydes job hos ARC, når kontrakterne hjemtages. Udgangspunktet er, at alle skal over på kommunal overenskomst, og det fremgår af Kompetenceoverdragelsesaftalen, at arbejdsvilkår samlet set ikke må forringes.

Københavns Kommune har på møde i Borgerrepræsentationen den 24. juni 2020 besluttet, at tømmevinduet vil blive udvidet, hvilket giver mulighed for at kunne køre i fuld 2-holdsdrift. Fra ARCs side er der i den forbindelse stort fokus på skraldemændenes arbejdsmiljø, så de får den fornødne tid til at løse arbejdsopgaven og ikke bliver nedslidt før tid. Arbejdet med at få forhandlet arbejdsvilkår m.v. vil blive igangsat i løbet af efteråret 2020.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer PRO/akh

Side 1 af 1

Punkt 11: Sager til orientering

11.5 Københavns Kommunes ejerstrategi for ARC

Københavns Kommune er ved at revidere den ejerstrategi for ARC, der blev godkendt af Borgerrepræsentationen i 2018.

I forbindelse med revisionen har et udkast til revideret ejerstrategi været i høring hos ARC, der har fremsendt en række bemærkninger, der har til hensigt at præcisere en række faktiske forhold samt at inkludere ARCs aktuelle arbejde med Carbon Capture i strategien.

Som noget nyt indeholder strategien et afsnit om åbenhed, der retter sig generelt mod de selskaber, som kommunen har interesser i og herunder et forslag om, at dagsordener mv. til bestyrelsesmøder som udgangspunkt er offentligt tilgængelige.

Materiale til ARCs bestyrelsesmøder har – fortrolige sager undtaget - siden medio 2018 været offentligt tilgængelige på <https://www.a-r-c.dk/om-arc/bestyrelse/bestyrelsesmoeder>.

Den reviderede ejerstrategi forventes forelagt til drøftelse i Økonomiudvalget den 8. september 2020, hvor medlemmerne alene skal drøfte indholdet af strategien. Alt afhængig af udfaldet af denne drøftelse, bliver ejerstrategien herefter indstillet til Økonomiudvalgets godkendelse, hvorefter forslaget sendes til godkendelse i Borgerrepræsentationen.

Økonomiforvaltningen forventer, at strategien vil blive forelagt Borgerrepræsentationen ultimo oktober 2020.

- ././. Til orientering vedlægges den reviderede strategi, der forelægges Økonomiudvalget den 8. september 2020 samt den gældende ejerstrategi fra 2018

I/S Amager Ressourcecenter (ARC) – ejerstrategi 2020

Resumé

Formålet med Københavns Kommunes deltagelse i ARC er at sikre en effektiv og miljø- og klimarigtig behandling af det affald, der er opstået i kommunen. Det omfatter indsamling af affald, bidrag til opfyldelse af kommunens målsætning om genanvendelse og genbrug, håndtering af organisk affald, sortering af restaffald, kapacitet til en miljø-/klimamæssig optimal behandling af forbrændingsegnet affald, håndtering af farligt affald og deponi.

Åbenhed

Københavns Kommune ønsker, at der skabes størst mulig åbenhed i de kommunale selskaber, således at kommunens borgere kan få størst muligt indblik i det arbejde, som selskaberne udfører. Det kan fx ske ved, at selskabernes sager gøres tilgængelige for offentligheden så hurtigt som muligt, herunder ved at dagsordener mv. til bestyrelsesmøder som udgangspunkt er offentligt tilgængelige.

Ejerstrategi

Oversigt over de væsentligste ændringer siden ejerstrategi 2018:

- Fokus på eventuelt kommende ændrede rammebetingelser for affaldssektoren.
- Fokus på implementering af den kompetenceoverdragede opgave med affaldsindsamlingen.
- Øget fokus på at bidrage til opfyldelse af målsætninger i Cirkulær København og Klimatilpasningsplanen.
- Københavns Kommunes målsætning er på længere sigt, at alt affald genbruges eller genanvendes, således at affaldsforbrændingsanlæggene udfases over tid.

På kort sigt skal ARC sikre, at driften af forbrændingsanlægget optimeres/stabiliseres med henblik på at styrke selskabets økonomi.

Derudover skal ARC have fokus på at forberede sig på eventuelt kommende ændrede rammebetingelser for affaldsforbrændingssektoren og genanvendelsesområdet. Desuden skal ARC afsøge mulighederne for at modtage affald fra andre danske kommuner. Endelig skal ARC søge at hjælpe Københavns Kommune med at opnå CO2 neutralitet - f.eks. via Carbon Capture.

På mellemlang sigt skal ARC have fokus på implementering og sikker drift af de kompetenceoverdragede opgaver med affaldsindsamlingen og håndtering af bioaffald og sortering af restaffald. Herunder skal ARC omstille til el-skraldébiler og forbedre arbejdsmiljøet for skraldemændene i forbindelse med hjemtagelsen af affaldsindsamlingen i Københavns Kommune, hvilket påbegyndes i 2022 og forventes afsluttet i 2024.

Krav om høj forsyningssikkerhed og miljø- og klimaperformance, forbedret økonomi og stabile takster skal fortsat tilgodeses.

På længere sigt er det Københavns Kommunes målsætning at blive en forbrændingsfri eller forbrændingsminimal kommune. Der arbejdes derfor for et affaldsfrit København, hvor alt affald genbruges eller genanvendes, således at affaldsforbrændingsanlæggene udfases over tid.

Selskabsoplysninger samt muligheder/begrænsninger

ARC er et kommunalt fællesskab (I/S), som varetager affaldsbehandling for Dragør, Frederiksberg, Hvidovre og Tårnby kommuner samt for Københavns Kommune, ekskl. de vestlige bydele, hvorfra kommunen skal anviser husholdningsaffaldet til Vestforbrænding.

Københavns Kommunes ejerandel udgør 66 pct., afhængig af antallet af borgere i kommunen, som leverer husholdningsaffald til ARC.

Efter sit vedtægtsmæssige formål skal ARC bidrage til at opfylde ejerkommunernes målsætning på affaldsområdet og forestå aktiviteter inden for affaldsbehandlingsområdet, herunder forbrænding, sorterings- og genanvendelsesanlæg, genbrugspladser samt oparbejdelse og salg af knowhow.

ARC kan indgå aftale om behandling af eksternt affald og om ekstern behandling af visse former for affald. Aktiviteterne er opdelt i 3 forretningsområder: Energi (affaldsforbrændingsanlægget), Ressourcer (genbrugspladser mv.) og Affaldsindsamling.

Desuden drives deponiet AV Miljø og omlastestationen for farligt affald, SMOKA, af ARC i samarbejde med Vestforbrænding.

ARC har i 2020 søgt om støtte til et udviklingsprojekt indenfor Carbon Capture. Realiseres projektet er det håbet, at affaldsenergiens CO2-udledning med tiden kan fjernes helt og evt. gøres negativ.

Københavns Kommune udpeger alene 2 ud af 6 medlemmer til bestyrelsen i ARC, hvor beslutninger træffes ved almindelig stemmeflerhed. Beslutning om løsning af opgaver på affaldsområdet for en enkelt kommune forudsætter enstemmighed i bestyrelsen. Væsentlige beslutninger såsom lånoptagelse, køb/salg af fast ejendom og indtræden i andre selskaber kræver dog godkendelse i alle ejerkommuner.

Når den nye klimalovs målsætning om at reducere Danmarks CO2-udslip med 70 pct. i 2030 skal udmøntes i handleplaner i de kommende år, kommer den grønne dagsorden i endnu højere grad til at præge ARC's og ejerkommunernes arbejde med affaldshåndtering, genanvendelse af affaldets ressourcer og nyttiggørelse af restaffaldets energi til produktion af energi.

Desuden forventes der fortsat at kunne komme hel eller delvis konkurrenceudsættelse gennem en liberalisering af affaldsforbrændings- og varmesektorerne. Dette kan få betydning for ARC i ejerstrategiperioden.

Opfølgning/årlig revurdering

Strategien vil blive revurderet i 2022.

Kommunale politikker af (særlig) relevans for ARC

- Cirkulær København (Ressource- og Affaldsplan 2024)
- KBH 2025 Klimaplanen
- Beskæftigelsesplanen
- Klimatilpasningsplanen
- Handicappolitikken

Input fra selskabet

Ejerstrategien har været i høring hos ARC, og selskabets bemærkninger er indarbejdet i ejerstrategien.



11. juni 2018

Sagsnr.
2018-0109250

Dokumentnr.
2018-0109250-24

Ejerstrategi for I/S Amager Ressourcecenter (herefter "ARC") 2018

Kommunal deltagelse

Formålet med kommunens deltagelse i ARC er at sikre kapacitet til en miljø-/klimamæssig optimal behandling af forbrændingsegnet affald fra kommunen.

Ejerstrategi

På kort sigt skal ARC sikre, at det ny forbrændingsanlæg optimerer driften med henblik på styrkelse af anlæggets økonomi.

Et nyt tillæg til aftalen mellem ejerkommunerne er indgået den 7. maj 2018, hvorved ARC's økonomi styrkes ved overdragelse af Københavns Kommunes affaldsindsamling og regulering af takster. Endvidere er det besluttet, at ARC opfører et sorteringsanlæg og et bynært anlæg til forgasning af kommunernes kildesorterede organiske dagrenovation.

På mellemlang sigt skal beslutningerne i tillægsaftalen vedr. ARC implementeres. Herunder skal der primo 2019 træffes endelig beslutning om kapacitet, placering og finansiering af bioforgasningsanlæg.

Krav om høj forsyningssikkerhed og miljø- og klimaperformance, forbedret økonomi og stabile takster skal fortsat tilgodeses.

Selskabsoplysninger samt muligheder/begrænsninger

ARC er et kommunalt fællesskab (I/S), som varetager affaldsbehandling for Dragør, Frederiksberg, Hvidovre og Tårnby kommuner samt for Københavns Kommune, ekskl. de vestlige bydele. Kommunens ejerandel udgør ca. 65 %, afhængig af antallet af borgere i kommunen, som leverer husholdningsaffald til ARC.

ARC skal bidrage til at opfylde ejerkommunernes målsætning på affaldsområdet og forestå aktiviteter inden for affaldsbehandling, herunder forbrænding, sorterings- og genanvendelsesanlæg, genbrugspladser m.m. ARC kan indgå aftale om behandling af eksternt affald og om ekstern behandling af visse former for affald.

Aktiviteterne er p.t. opdelt i 2 forretningsområder: Energi (affaldsforbrændingsanlægget) og Ressourcer (genbrugspladser mv.). Som følge af overførsel af affaldsindsamling tilføres ARC et nyt forretningsområde fra 2019. Desuden drives AV Miljø og SMOKA af ARC i samarbejde med Vestforbrænding.

Københavns Kommune udpeger alene 2 ud af 6 medlemmer til bestyrelsen i ARC, hvor beslutninger træffes ved almindelig stemmeflerhed. Væsentlige beslutninger såsom lånoptagelse, køb/salg af fast ejendom og indtræden i andre selskaber kræver dog godkendelse i alle ejerkom-muner.

På længere sigt forventes hel eller delvis konkurrenceudsættelse gennem en liberalisering af affaldsforbrændingssektoren.

Opfølgning/årlig revurdering

Strategien vil blive revurderet i 2020.

Kommunale politikker af (særlig) relevans for ARC

- Ressource- og Affaldsplan 2019-2024
- KBH 2025 Klimaplanen
- Beskæftigelsesplanen
- Handicappolitik

Input fra selskabet

Ejerstrategien har været i høring hos ARC, som ikke har haft bemærkninger, der har medført ændringer i strategien.

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

8. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer SIDS/PRO/akh

Side 1 af 2

Punkt 11: Sager til orientering

Punkt 11.6 Nyt fra Dansk Affaldsforening

Nærværende redegørelse suppleres mundtligt af ARCs repræsentant i DAFs bestyrelse Flemming Brank.

Bestyrelsesmøde den 13. maj 2020 (virtuelt)

Bestyrelsen blev orienteret om arbejdet i DAF vedr. kapacitetstilpasning. Bestyrelsen ønskede, at DAF sikrede en transparens i det interne arbejde ved løbende at orientere bestyrelsen om arbejdet i Task Force og nedsatte arbejdsgrupper. Samtidig ønskede bestyrelsen, at DAF løbende gjorde det landspolitiske niveau opmærksom på de øvrige dilemmaer ved en kapacitetstilpasning.

Sekretariatet orienterede om sagsforløbet vedr. lovforslag om producentansvar, og hvad der er gjort for at påvirke lovforslaget samt om samråd med miljøminister Lea Wermelin. På samrådet blev flere myter om sektorens performance fremsat som fakta fra flere ordførere. På den baggrund opfordrede bestyrelsen sekretariatet til at indsende materiale til miljø- og fødevareudvalget, der påviser, at det går bedre med genanvendelsen.

Derudover orienterede sekretariatet om det nordiske samarbejde vedr. piktogrammer samt om EU's "Green Deal" (EU's plan for at blive bæredygtigt), hvortil DAF har indsendt et høringssvar.

Generalforsamling den 14. maj 2020 (virtuelt)

Generalforsamlingen behandlede de klassiske punkter (regnskab, budget osv.). Der var af foreningens bestyrelse stillet et forslag om en vedtægtsændring mhp., at foreningens vedtægter bringes i overensstemmelse med foreningens faktiske organisering ved valg af ledelsesrepræsentanter til bestyrelsen. Dette forslag blev godkendt.

DAFs arbejde ift. regeringens klimaplan vedr. affaldssektoren

DAF har arbejdet meget aktivt for at få KL til at påtage sig opgaven med at udarbejde en konkret model, der imødekommer regeringens ønske om kapacitetstilpasning af affaldssektoren i Danmark.

Den 11. juni 2020 udsendte DAF et notat, der beskriver en tilpasningsmodel, til alle partierne. Dette blev også rundsendt til DAFs bestyrelse (bilag 1). ARC støtter op om dette arbejde i DAF og bidrager aktivt til de nedsatte arbejdsgrupper i DAF, der alle arbejder på dels data og dels modeller for tilpasning af kapaciteten.

Bestyrelsesmøde den 28. august 2020

Orientering gives mundtlig på mødet, da referat endnu ikke var fremsendt ved mødematerialets udarbejdelse.

Ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 9. september 2020

Orientering gives mundtlig på mødet, da referat endnu ikke var fremsendt ved mødematerialets udarbejdelse.

Politisk konference den 5. oktober 2020

DAF afholder politisk konference den 5. oktober 2020 på Hotel Kolding Fjord, hvor temaet er regeringens klimaplan (program, bilag 2). Kontakt venligst Anette Kyvsgaard (akh@ar-c.dk) såfremt tilmelding ønskes.

DAF arbejder på højtryk ift. at bidrage bedst muligt til KLs arbejde med tilpasningen af den danske affaldsforbrændingskapacitet. Derfor forventes flere ekstraordinære bestyrelsesmøder samt et meget aktivt DAF i den nærmeste fremtid.

Kapacitetstilpasning efter politiske hensyn

Økonomisk og klima- og miljømæssigt forsvarlig afvikling af kapacitet under hensyn til kritisk infrastruktur

05-06-2020

Side 1 af 5

Formål:

At sikre at den nationale kapacitet på affaldsforbrændingsområdet ikke overstiger de indenlandsk producerede mængder af forbrændingsegnet (forbrændingspligtigt¹) affald. Målet er således at skabe balance mellem national forbrændingskapacitet og dansk produceret affald. Dermed skabes der det stærkest mulige incitament til at begrænse import af udenlandsk affald.

Der skal i forhold til de aktuelle nationale affaldsmængder afvikles affaldsforbrændingskapacitet.

Modellen sikrer reelle CO₂-reduktioner i Danmark, og værner mod øget CO₂-lækage. En styret tilpasning vurderes også markant billigere end privatisering, der vil medføre højere priser (bl.a. refinansiering af KommuneKredit lån, tilnærmelse til europæiske markedspriser mv.) og nedregulering af miljøperformance. Tilpasning sikrer også mod, at kommuner, der har investeret med statens godkendelse til løsning af en offentlig og pålagt miljøopgave, står tilbage end en stor gæld.

Modellen lukker ikke for afgiftsjusteringer mv., som kan indføres i forbindelse med privatisering af sektoren, for at begrænse, at restaffald flyder frem og tilbage (øget import/eksport).

Metode:

Der indføres et stop for etablering af ny kapacitet samt som udgangspunkt et stop for levetidsforlængelser af eksisterende anlæg. Staten skal godkende.

Ejere af affaldsenergianlæg (reelt ovnlinjer), der har været i drift i mere en 20 år forpligtes til at fremsende tilbud på omkostningen ved at afvikle kapacitet til et uvildigt myndighedsorgan, fx Forsyningstilsynet. Det centrale er at sikre, at det er de mest effektive anlæg, der drives i Danmark². Myndigheden skal herefter ud fra forudgående politisk fastsatte kriterier, der vægter hensyn til klima, miljø, energi-effektivitet og energiplanlægning af alternative forsyningskilder til fjernvarme,

¹ Med forbrændingspligtigt affald menes affald der af hensyn til miljømæssige eksternaliteter ved anden behandling – herunder genanvendelse - skal destrueres. I udgangspunktet tillægges størrelsen af økonomiske omkostninger ved anden behandling (genanvendelse) IKKE betydning. Staten kan dog fastlægge en øvre økonomisk grænse for hvornår energiodnyttelse af affald kan træde i stedet for genanvendelse.

²Alder er ikke per definition bestemmende for effektivitet og miljøperformance mellem anlæg.

udpege konkret kapacitet til afvikling i en prioriteret rækkefølge.

Tilbudspligten indebærer således en prissætning af den økonomiske omkostning ved afvikling, der efterfølgende kan måles op mod de opstillede kriterier.

Side 2 af 5

Derved sikres en prioriteret rækkefølge for afvikling af overskydende kapacitet – startende med de ældste affaldsenergianlæg.

Modellen bryder ikke med principperne i gældende regulering af affaldsenergi-sektoren, men indfører blot nogle yderligere administrative forpligtigelser for ejerne af de ældste affaldsenergianlæg.

Styringsprincip

Det er staten, der definerer, hvor stor en kapacitet, der ønskes afviklet indenfor de efterfølgende 3 - 5 år – forventeligt ud fra vurderingen af hvor store nationale mængder af ikke genanvendeligt restaffald (pligtaffald) der skal behandles. Dermed definerer staten også hvor meget afviklingskapacitet, der skal bydes ind med for en 3 til 5-årig periode. Alle anlæg, der har passeret tidsgrænsen på 20 år er, forpligtiget til at afgive et bud på at afvikle en given kapacitet i den relevante årlige periode:

Der kan være to former for bud:

1. Der bydes på lukning af hele ovnlinjer. Reduktion sker ved ændring af anlæggets miljøgodkendelse.
2. Der bydes på en mængde, f.eks. 10.000 tons om året i x antal år. Reduktion sker ved reduktion i antal ton, miljøgodkendte kapacitet. Der kan afgives delbud på f.eks. minimum 5.000 tons. Bud kan også vælges opdelt pakker af givne affaldsmængder.

Baggrund

En given kapacitet har som hovedregel altid en positiv (drifts)økonomisk værdi for ejeren. Tilpasningsmodellen skal afvikle kapacitet til den lavest mulige omkostning og samtidig ikke gå på kompromis med energieffektivitet, klima og miljø. Modellen skal sikre at den kapacitet der bedst kan afvikles såfremt de øvrige parametre (klima, miljø, effektivitet osv.) understøtter det.

For at kunne afgøre værdien af en given kapacitet, opstilles en række objektive økonomiske kriterier, som ejere af affaldsenergianlæg, skal indregne og beskrive. Det vil være mest transparent, at kalkulen i første omgang primært er økonomisk, og at denne kalkule vægtes op mod øvrige politisk fastsatte hensyn.

Der kan være et miks af forskellige kriterier, der afvejes efter objektive kriterier (tildelingskriterier).

Økonomi

De økonomiske kriterier for tilbuddene skal fx beregnes på grundlag af:

- Restafskrivning (Anlæggets bogførte værdi efter fratræk af forpligtigelser)

- Finansieringsomkostninger, herunder omkostninger ved eventuel indfrielse af lån
- Nedrivnings-/retableringsomkostninger
- Pris for alternativ behandling (udmeldte forudsætninger)
- Tab ved at behandlingsomkostning stiger (grundet faste omkostninger, samt visse variable omkostninger som nu skal dækkes af færre mængder)
- Manglende dækningsbidrag hvis man har flere ovne/øgede driftsomkostninger ved tilbageværende linjer
- Meromkostning for varmekunderne (hvis alternativ pris kendes)

Side 3 af 5

Listen er ikke fuldstændig, men skal naturligvis præcisere og konsolideres.

Beregningsgrundlaget følger for så vidt allerede gældende regulering om omkostningsbestemte priser, supplerede med alternativomkostninger (fx varmesubstitutions-muligheder overvåget af Energistyrelsen og/eller Forsyningstilsynet). Affaldsenergi-anlæg skal i dag tilbyde den billigste af tre priser (prisloft udmeldt af Forsyningstilsynet, substitutionspris eller omkostningsbestemt pris).

Endelig er det relevant at bringe brede samfundsøkonomiske forhold ind fx: Ved siden af de selskabsøkonomiske forhold. Staten bør kunne fastlægge hensyn af mere samfundsøkonomisk karakter, hvilket fx kan være begrundet i udviklingen af alternativ varmforsyning.

Affaldsenergianlæg forpligtes til at redegøre nærmere for deres tilbud, herunder opstilles der krav om revisorpåtegning og særlig redegørelse ift. anlæggets årsregnskab og den almindelige gebyropkrævning.

Grøn omstilling

De miljømæssige kriterier skal beskrive om og i hvilken grad den kapacitet, der søges afviklet, aktuelt og uden yderligere investeringer, kan honorere bestemte miljømæssige fastsatte grænseværdier ift. materialegenanvendelse, vand, luft og restprodukter.

De klimamæssige kriterier kan være en dokumentation for anlæggets CO₂-emissioner de seneste 5 år, herunder den grad af energieffektivitet, som den givne kapacitet har fx opgjort efter den såkaldte energibalancemetode.

Med henblik på at sikre samspil med overordnede mål for genanvendelse af materialeressourcer og mål for klimabeskyttelse foretages en samlet vægtning af de nævnte kriterier vedrørende økonomi, klima og miljø. Det foreslås, at økonomi er underordnet hensyn til miljø og klima, og at der med passende mellemrum sker en vurdering af afvejningen fx i forbindelse den nationale affaldsplanlægning.

Vægtningen skal sikre, at der sker den mest hensigtsmæssige kapacitetsafviklingen som tilgodeser og fremmer hensyn til miljø og klima ud fra rimelige og opdaterede minimumsnormer, herunder:

- Krav til anlægsemissioner og anvendelse af bedst tilgængelige teknologi til rensning af røg og spildevand og røggasrensning herunder NOx katalysatorer i miljøgodkendelser
- Ensartede retningslinjer til modtagekontrol baseret på krav i miljøgodkendelser
- Norm for forsortering - herunder hvilke materialer, som skal udsorteres, fx plast, metal, papir, pap, fødevarekartoner, mv. til genanvendelse
- Krav til maksimalt plastindhold i importeret affald og retningslinjer for måling
- Krav til oparbejdning og anvendelse af restprodukter
- Minimumsnormer for energieffektivitet (anlægs el- og varmekirkningsgrader) røggaskondensering og varmepumper
- Forbud mod bortkøling
- Mål om CO₂-fangst

Side 4 af 5

Videreudviklet kapacitetstilpasningsmodel

De ovennævnte kriterier kan afhængig af, hvor ofte man politisk ønsker at gennemføre kapacitetstilpasninger, og skal ske efter en på forhånd fastlagt procedure der er transparent for alle parter.

Hver 4 – 6 år er et realistisk bud, med eksempelvis 2021 (efter vedtagelse af regulering). Kan evt. koordineres med udmeldingerne i den nationale afføldsplan.

Finansiering af kapacitetstilpasning

Der præsenteres en finansieringsmodel, der tager udgangspunkt i, at sektoren selv finansierer en kapacitetstilpasning.

Det kan ske ved, at hvert tons husholdningsaffald/evt. også erhvervsaffald pålægges en "grøn omstillings-tillæg" af staten. Tillægget puljes i en fond, der skal finansiere tilpasningen og udjævne konsekvenserne lokalt i en overgangsperiode og dermed undgår, at enkelte kommuner og deres borgere står tilbage med gæld.

Forsyningstilsynet / Energistyrelsen påser, at indkomne bud er udarbejdet efter udmeldte objektive kriterier inden for givne tidsfrister.

Staten/myndigheden behandler indkomne bud efter den transparente procedure, og afgør efter objektive kriterier, i en prioriteret rækkefølge, hvilken kapacitet der billigst samt klima- og miljømæssigt bedst kan afvikles.

Folketinget og KL orienteres løbende om forløb og proces.

Forsyningstilsynet udbetaler budsum fra fonden, til de værker der skal afvikle en given kapacitet. Provenuet kan bruges til at dække meromkostninger til f.eks transportudligning, overgang til ændret varmeforsyning osv.

Forsyningssikkerheden for kommuner med nedlagte anlæg indebærer, at behovet for forbrænding sikres ved, at staten kan pålægge nærmeste anlæg med ledig kapacitet at behandle affald, til en reguleret prissætning.

Behandlingsprisen på det "nye" sted (reguleret prissætning) fastsættes så den afspejler anlæggets behandlingsomkostninger plus et tillæg/dækningsbidrag, der modsvarer den risiko ejerne løber for stillede garantier.

Side 5 af 5

Affaldskunder kan derfor komme til at opleve stigende omkostninger til energiudnyttelse af affald, hvilket vil øge incitamentet til bedre genanvendelse.

Det kan samtidig overvejes, at kommuner med nedlagt kapacitet får ret til at blive medejere de tilbageværende anlæg, og derved kan sikre sig samme hvile-i-sig selv behandlingspris som "gamle ejere". Dette for at sikre, at alle kommuner har adgang til løfte ansvaret for behandlingen af deres borgeres affald.

Tid	Program mandag den 5. oktober
08.30-09.30	Ankomst og registrering
09.30-12.00	Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi Mikkel Brandrup fremlægger aftalen og dens potentielle konsekvenser. Herefter er der spørgsmål og debat. Hvorfor handlede bestyrelsen som den gjorde under forhandlingerne Mads Jakobsen beskriver forhandlingsforløbet op til den 16. juni, hvor aftalen blev indgået. Sammen med den øvrige bestyrelse redegøres for de trufne beslutninger, og der er mulighed for at stille spørgsmål.
12.00-13.00	Frokost
13.00-13.30	Uddeling af verdensmålsprisen
13.30-14.45	Fremtidens affaldssektor!? Hvordan vil fremtidens affaldssektor komme til at se ud i lyset af klimaplanen, og hvilke konsekvenser kan det have for den kommunale organisering. 3-4 Repræsentanter fra kommuner og affaldsselskaber vil give deres bud, og der lægges på til spørgsmål og debat.
14.45-15.15	Pause
15.15-16.00	Producentansvar – erfaringer fra Sverige Tony Clark fra Avfall Sverige fortæller om de mere end 25 års erfaring, de har med producentansvar i Sverige.
16.00-17.00	Demokrati, indflydelse og ejerskab i forsyningssektoren Har ejerskabsstrukturer, brugerdemokrati, politisk repræsentation og organisering betydning for, om vi på forsyningsområdet (affald, energi og vand) kan være sikre på, at vi får vores el, varme og vand samt sikre på, at affald og spildevand håndteres korrekt? Har det betydning for forsyningssektorens evner til at bidrage til den grønne omstilling? Hvem - og hvordan - skal der ydes indflydelse på forsyningssektorens fremtid? Mads Fuglede (V) og Pelle Dragsted (EL) vil indlede denne afslutning på Affald 2020 med et oplæg hver efterfulgt af en debat, hvor vi inddrager salen.
17.00-18.30	Afslutning og netværk Der serveres lidt godt til ganen, og du får mulighed for en snak med dine (politiske) kollegaer.

25. september 2020

Sagsnr. 20/22
Initialer AKH
Side 1 af 3

PROTOKOL

fra

BESTYRELSESMØDE

den 25. september 2020

I mødet deltog: Steen Ørskov Larsen, kommunalbestyrelsesmedlem, Hvidovre
Allan S. Andersen, borgmester, Tårnby
Anne Funk, kommunalbestyrelsesmedlem, Dragør
Gorm A. Gunnarsen, borgerrepræsentant, København
Lars Weiss, gruppeformand, København

Endvidere deltog: Jacob H. Simonsen, direktør
Jacob Velling, økonomichef
Peter Roulund, sekretariatschef
Søren H. Knudsen, energichef – via Teams

Meldt afbud: Flemming Brank, kommunalbestyrelsesmedlem, Frederiksberg
Kim Schrøder, observatør

Punkt 0 Midlertidig konstituering af bestyrelsen Det indstilles, at bestyrelsen foretager en midlertidig konstituering af formand og om nødvendigt næstformand for ARCs bestyrelse. Punkt 1. Godkendelse af dagsorden Punkt 2. Halvårsregnskab 2020 og prognose Det indstilles, at bestyrelsen godkender regnskabet for 1. halvår 2020 og tager den nye prognose for 2020 til efterretning. Punkt 3. Opdateret langtidsprognose for Energi Det indstilles, at bestyrelsen tager den opdaterede langtidsprognose for Energi til efterretning.	 Lars Weiss valgt som midlertidig formand. Godkendt. Godkendt idet bestyrelsen konstaterede, at ledelsen har igangsat en reduktion af omkostninger i Energi og rapporterer herom på fremtidige bestyrelsesmøder. Godkendt.
--	--

Punkt 4. Status for voldgiftssager (Fortrolig) Det indstilles, at bestyrelsen tager status for voldgiftssager til efterretning.	Godkendt.
Punkt 5. Oversigt over ARCs forsikringsdækning Det indstilles, at bestyrelsen tager oversigten over ARCs forsikringsdækning til efterretning.	Godkendt.
Punkt 6. Rammer for ARCs Carbon Capture Program Det indstilles, at: • bestyrelsen tager til efterretning, at ARC arbejder med EU-ansøgning om etableringsfinansiering til et fuldskala CO₂ fangst anlæg • bestyrelsen tager udsendte status på EUDP-projektet "Carbon Capture Net Zero at ARC" samt det udsendte notat om ARCs hjemmel til at arbejde med Carbon Capture til efterretning	Godkendt idet bestyrelsen tilkendegav, at det var vigtigt at arbejde for anvendelse af den indfangede CO₂ fra demonstrationsanlægget.
Punkt 7. Ny politisk aftale om affaldssektoren Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.	Godkendt.
Punkt 8. Projekt "Sorteringsanlæg til restaffald og forbehandlingsanlæg til bioaffald"	
8.1 Status for sorteringsanlæg til restaffald Det indstilles, at bestyrelsen tager status for sorteringsanlæg til restaffald til efterretning.	Godkendt.
8.2 Status for forbehandlingsanlæg til bioaffald Det indstilles, at bestyrelsen tager status for forbehandlingsanlæg til bioaffald til efterretning.	Godkendt idet der indkaldes til et ekstraordinært bestyrelsesmøde, såfremt en realisering alligevel er mulig.
8.3 Status for behandling af lånesager i ejerkommunerne Det indstilles, at bestyrelsen tager status for behandling af lånesager i ejerkommunerne til efterretning.	Godkendt.

Punkt 9. Forslag til mødeplan for bestyrelsen 2021	
Det indstilles, at bestyrelsen drøfter det udsendte forslag til mødeplan og træffer beslutning om fastlæggelse af bestyrelsens møder i 2021.	Godkendt.
Punkt 10. Meddelelser ved formand og direktør	
Jacob H. Simonsen orienterede om ministerbesøg, film om Amager Bakke samt drøftelser med 3F.	
Punkt 11. Sager til orientering	
11.1 Drift af energianlægget	I.b.
11.2 Drift af genbrugspladser	Jacob H. Simonsen orienterede om, at der vil være lukket på ARCs genbrugspladser 1. februar 2021.
11.3 Drift af affaldsindsamling	I.b.
11.4 Hjemtagelse af affaldsindsamling i København	I.b.
11.5 Københavns Kommunes ejerstrategi for ARC	I.b.
11.6 Nyt fra Dansk Affaldsforening	I.b.
Punkt 12. Eventuelt	I.b.
Punkt 13. Bestyrelsens kvarter	I.b.

Underskrevet af:

Steen Ørskov Larsen
 Anne Funk
 Gorm A. Gunnarsen

Allan S. Andersen
 Lars Weiss

Bestyrelsesmøde den 25. september 2020

11. september 2020

Sagsnr. 20/22

Dok. nr. -

Initialer AKH

Side 1 af 1

Mødeplan for bestyrelsen 2021

Bestyrelsen har på sit møde den 25. september 2020 godkendt nedenstående plan for bestyrelsens møder i 2021:

Bestyrelsesmøder:	Møder i forbindelse med bestyrelsesmøder:
Fredag den 5. februar kl. 08.00 – 11.00	
Fredag den 16. april kl. 08.00 – 19.00	Bestyrelsesseminar – møde 16.00 – 18.00
Fredag den 21. maj kl. 08.00 – 11.00	<i>Som en del af mødet afholdes AV Miljø-ejermøde og SMOKA-ejermøde som papirmøde</i>
Onsdag den 16. juni kl. 16.00 – 17.00	<i>Ordinær generalforsamling kl. 17.00</i>
Fredag den 17. september kl. 08.00 – 11.00	
Fredag den 10. december kl. 08.00 – 11.00	